



# Universidad de Valladolid

Curso 2021/22

## Autoinforme de Seguimiento

**Máster Universitario en:**

# Cooperación Internacional para el Desarrollo

**Centros:**

**Facultad de Filosofía y Letras – UVa (coord.)**

**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales - Ubu**

**Departamento de Economía y Estadística - Ule**

**Instituto de Iberoamérica/Facultad de Derecho – Usal**



**Índice del Autoinforme:**

---

**Valoración global del título.**

**1 Desarrollo del plan de estudios.**

**1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo**

**2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.**

**2.1 Información pública del título.**

**2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).**

**2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.**

**3 Recursos humanos y de apoyo.**

**3.1 Personal académico**

**3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.**

**4 Resultados del programa formativo.**

**4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.**

**4.2 Evolución de los indicadores del título.**

**4.3 Inserción laboral.**

**4.4 Satisfacción de los agentes implicados.**

**4.5 Proyección exterior del título.**

**5 Plan de Mejora**



Universidad	Universidad de Valladolid		
Título	Máster en Cooperación Internacional para el Desarrollo		
Responsable del Título	Luis Fernando Lobejón Herrero		
Fecha del Informe	28/2/2023		
Titulación	<input type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input checked="" type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora	Universidad de Valladolid
		U. Participantes	Universidades de Burgos, León y Salamanca
Elaborado por	Coordinación del máster		
Revisado por	Comité del máster		
Difundido	Campus Virtual		

La **extensión máxima** recomendada del Autoinforme son **20 páginas**

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO					
			Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
<b>Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios</b> (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)			X		
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)	Sin Modificaciones
JUSTIFICACIÓN					
<p><i>En caso de que el título se oferte con otro en un programa de estudios simultáneos (doble título), indicarlo y describir brevemente la motivación de la oferta.</i></p>					
CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS					
DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO					
<p>Persisten dificultades inherentes al carácter inter-universitario del título, que requiere de un importante esfuerzo de coordinación. Puntualmente, durante este curso surgieron, además, tareas que se sumaron a las desarrolladas normalmente en el marco de esa coordinación, como consecuencia de la necesidad de realizar los trámites precisos para proceder al cambio de coordinador y del centro asociado a éste.</p>					



I. GESTIÓN DEL TÍTULO												
1. Desarrollo del plan de estudios												
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo												
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede								
Los requisitos de <b>acceso</b> establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el <b>número de plazas</b> ofertadas en la memoria verificada.	X											
Los criterios de <b>admisión</b> se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X											
La normativa académica de <b>permanencia</b> establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X											
La normativa de transferencia y <b>reconocimiento</b> de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X											
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una <b>planificación</b> docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X											
La <b>coordinación</b> ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X											
La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultaneo ( <b>título doble</b> ) se ha desarrollado conforme a las memoria verificada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).				X								
La implantación, en su caso, del <b>curso de adaptación</b> se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				X								
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la <b>extinción</b> de un título anterior que ha dado origen al actual				X								
JUSTIFICACIÓN												
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><b>Agente implicado: ESTUDIANTES</b></p> <p>Escala de valoración del 1 (muy insatisfactorio) al 10 (muy satisfactorio).</p> <p>Valoración media del Máster en su conjunto: _____</p> </div> <div style="width: 50%;"> <p><b>Valoración media</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>por Máster</th> <th>respuestas</th> <th>por rama</th> <th>Del conjunto de Másteres UVA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7,2</td> <td>6,5</td> <td>6,9</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </div> </div> <p>La valoración conjunta que obtiene el Máster sigue siendo significativamente más alta que la alcanzada por la Media de Máster de la Universidad de Valladolid, tal y como reflejan los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes realizada por la referida Universidad. Este resultado se repite en la mayor parte de ítems, especialmente en los relacionados con la gestión del título, como la gestión de la matriculación, con una nota de 8,3 sobre 10. Los resultados de las dos encuestas realizadas por primera vez por parte de la Universidad de Salamanca para el conjunto de alumnos y profesores del Máster confirman la apreciación general positiva que se desprende de la encuesta realizada por la Universidad de Valladolid.</p>					por Máster	respuestas	por rama	Del conjunto de Másteres UVA	7,2	6,5	6,9	
por Máster	respuestas	por rama	Del conjunto de Másteres UVA									
7,2	6,5	6,9										
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS												
La implantación y gestión académica del Máster cumplen con elevados estándares, contribuyendo a su buen funcionamiento general, como ponen de manifiesto las encuestas realizadas.												
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA												
Existe margen de mejora en algunos aspectos concretos, especialmente en la coordinación entre teoría y práctica de algunas asignaturas, así como la pertinencia de establecer más y mejores canales para la transmisión de quejas y												



sugerencias. El Comité del Título ya ha adoptado y seguirá adoptando medidas encaminadas a mejorar estos dos aspectos.

**1. GESTIÓN DEL TÍTULO**

**2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad**

**2.1. Información pública del título**

CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información <b>suficiente, relevante y comprensible</b> sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es <b>objetiva</b> , está <b>actualizada</b> y es <b>coherente</b> con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente <b>accesible</b> .	X			
Las <b>guías docentes</b> ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			

**JUSTIFICACIÓN**

Las cuatro universidades participantes en el Máster llevan a cabo un importante esfuerzo para proporcionar información relevante, accesible y actualizada a través de sus páginas Web. Por su parte, los profesores suministran indicaciones sobre las asignaturas de las que son responsables a través de las guías docentes. La percepción que tiene los estudiantes de esa información es muy positiva, siempre superior a la media del conjunto de los Máster de la Universidad de Valladolid, como revelan los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes realizada por esa Universidad.



**PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS**

La valoración general de los aspectos recogidos en este apartado es positiva.

**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

No se detectan puntos débiles.

Extensión máxima recomendada 1 página.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para <b>evaluar y mejorar la calidad</b> de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de <b>seguimiento</b> del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la <b>toma de decisiones</b> en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la <b>recogida y análisis continuo</b> de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las <b>sugerencias, quejas y reclamaciones</b> .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Sistema de garantía interna de calidad permite recabar de forma regular y sistemática información acerca de la Opinión que tienen los principales grupos de interés relacionados con el Máster. Esa información se obtiene concretamente a través de las siguientes vías:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuestas de la satisfacción de los estudiantes con el Programa Formativo</li> <li>- Encuesta de satisfacción del profesorado con el Programa Formativo (bianual)</li> <li>- Encuesta de Satisfacción sobre las Prácticas Externas Curriculares</li> <li>- Encuesta de Inserción Laboral de los graduados en los Títulos Oficiales de la UVa (2017-18)</li> <li>- Indicadores de rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo</li> <li>- Indicadores de resultados académicos de las asignaturas que conforman el plan de estudios</li> </ul> <p>Por otra parte, en las reuniones celebradas por el Comité del Título a lo largo del curso 2021-2022 ha continuado el seguimiento regular del desarrollo y de los resultados del Máster, adoptando decisiones que han contribuido a mejorar la toma de decisiones y a reforzar la coordinación.</p> <p>Las universidades participantes han habilitado buzones de quejas y sugerencias, atendiendo a las sugerencias recogidas en el Informe de la Comisión de Evaluación de Titulaciones de fecha 10 de julio de 2020, tal y como se explica en el apartado de este autoinforme de seguimiento en el que se recoge la revisión de las recomendaciones.</p> <p>Dando continuidad a una iniciativa desarrollada en cursos anteriores, la coordinadora del título se reunió con los estudiantes para realizar un seguimiento del desarrollo del Máster, a partir de sus opiniones. La coordinadora estuvo acompañada en ese encuentro con los estudiantes, celebrado el 1 de abril de 2022, por el que sería su sustituto a partir del curso siguiente, de acuerdo con la decisión que había adoptado previamente el Comité del Título. Ambos tomaron nota de las opiniones expresadas por los alumnos y, a partir de ellas, redactaron un documento que se utilizó posteriormente en sendas reuniones virtuales: una reunión posterior del Comité del Título y otra reunión a la que fueron convocados todos los profesores del Máster. El encuentro con los alumnos, que habitualmente se realiza una vez concluido el primer cuatrimestre, y al que están convocados todos los estudiantes, constituye una herramienta de trabajo muy útil porque permite detectar con información de primera mano potenciales desajustes puntuales que pueden corregirse de forma inmediata. Aporta también información relevante para paliar problemas de mayor alcance, que pueden requerir de acciones de mejora a medio plazo. La utilidad de ese encuentro se ha visto reforzada con la redacción del documento al que se ha hecho referencia y con la difusión de su contenido en las reuniones a las que se ha aludido previamente.</p> <p>La coordinadora del título siguió desarrollando durante todo el curso 2021-2022 su labor con normalidad, incluyendo dentro de ésta la gestión de la información recibida directamente de los alumnos en forma de quejas y de sugerencias a lo largo de los dos cuatrimestres, a las que se ha tratado de dar cauce en el menor tiempo posible, adoptando para ello las medidas que se han considerado pertinentes.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				



Los canales que contempla el SGIC para recoger información, realizar un adecuado seguimiento del desarrollo del título y poner en marcha medidas encaminadas a mejorar su funcionamiento se han reforzado gracias a la información obtenida en la reunión convocada por la coordinadora para recabar directamente la opinión de los alumnos y a la recabada por primera vez por la Universidad de Salamanca a través de una encuesta realizada a todos los alumnos y profesores del Máster (con una cobertura mayor, por tanto, que la realizada por la Universidad de Valladolid). Se ha habilitado la posibilidad de acceder de forma libre a esa información, a través de la página de la Universidad de Salamanca:

<https://www.usal.es/master-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo/indicadores>

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

De las respuestas de los alumnos a la encuesta realizada por la Universidad de Valladolid se desprende la conveniencia de mejorar aún más los canales de la transmisión de quejas y sugerencias. El Comité del Título ha adoptado y seguirá medidas encaminadas a mejorar este aspecto.

Extensión máxima recomendada 2 páginas



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los <b>requerimientos</b> y <b>recomendaciones</b> contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido <b>efectivas</b> para la mejora del título.		X		
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Comité del Título ha tenido en cuenta las recomendaciones recogidas en el Informe de la Comisión de Evaluación de Titulaciones de fecha 10 de julio de 2020 en relación con las cuestiones que se citan a continuación:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se debe unificar y actualizar la información pública del título en las distintas universidades.</li> <li>2. Es necesario que las guías docentes sean publicadas en las cuatro universidades de manera actualizada y con los contenidos ajustados a la memoria verificada.</li> <li>3. La página web de la Universidad de Valladolid no recoge el número de plazas de nuevo ingreso para su centro, ni facilita información sobre apoyo y orientación o reconocimientos de créditos ECTS. Es necesario sea recogida esta información.</li> <li>4. Se recomienda seguir desarrollando acciones que mejoren la coordinación entre la parte teórica y práctica de las asignaturas y, sobre todo, la coordinación en algunos casos de profesores que imparten una misma asignatura.</li> <li>5. Se debe definir acciones en torno la revisión de la carga de trabajo. Aunque ya se han acometido acciones de mejora, no se han resuelto completamente.</li> <li>6. Se recomienda revisar los sistemas de evaluación de algunas asignaturas y su ajuste a la memoria verificada.</li> <li>7. Se recomienda tomar acciones de mejora en relación con el Campus Virtual, atendiendo a la modalidad de impartición en que está verificado el Título.</li> <li>8. Se recomienda revisar que desde las páginas web de todas las universidades se pueda acceder al calendario de exámenes, indicadores del título y al buzón de quejas y sugerencias.</li> <li>9. Se recomienda mejorar la orientación profesional de los estudiantes.</li> </ol> <p>Las medidas adoptadas para dar curso a lo recogido en cada una de estas estas recomendaciones, así como su estado de desarrollo y sus resultados, se detallan en el plan de mejora que figura al final de este informe de autoevaluación.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Se han consolidado los avances registrados en ámbitos importantes, entre los que sobresalen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La obtención de información, a través de un sistema de encuestas que permite conocer la opinión de todos los profesores y alumnos del Máster.</li> <li>- La mejora de la información pública del título en las cuatro universidades.</li> <li>- La coordinación entre profesores en asignaturas compartidas y en la coordinación entre la parte teórica y práctica de las asignaturas.</li> <li>- El uso del Campus Virtual como herramienta de enseñanza-aprendizaje.</li> </ul>				



PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Sigue existiendo margen de mejora en el uso del Campus Virtual por parte de algunos profesores.
- Pese a la insistencia del Comité, existen casos en los que la carga de trabajo de los estudiantes debería ajustarse más al número de créditos, especialmente en asignaturas con 2 ECTS.

Extensión máxima recomendada 1 página



II. RECURSOS																																																																																								
3. Recursos humanos y de apoyo																																																																																								
3.1. Personal académico																																																																																								
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede																																																																																				
El personal académico es <b>suficiente</b> y dispone de la <b>dedicación adecuada</b> para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X																																																																																							
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de <b>cualificación académica</b> requerido para el título, dispone de la <b>experiencia docente, investigadora y/o profesional</b> adecuada, y es <b>coherente</b> con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X																																																																																							
La actividad docente del profesorado se <b>evalúa</b> , el profesorado <b>actualiza</b> su formación docente y se implica en iniciativas de <b>innovación</b> docente, teniendo en cuenta las características del título.	X																																																																																							
JUSTIFICACIÓN																																																																																								
<p>El personal académico que participa en la docencia del Máster es suficiente. Su cualificación es elevada y tanto los Catedráticos (CAUN) como los Profesores Titulares de Universidad (PTUN) tienen una representación porcentual superior a la recogida en la Memoria de verificación. La progresión del profesorado y el nivel de compromiso de los docentes se constata también a través del aumento del número de quinquenios docentes y sexenios de investigación, la participación en actividades de formación y los proyectos de innovación docente.</p> <p>La información correspondiente a la evaluación realizada a través de Docencia sigue siendo inconsistente, debido que las Universidades de Burgos y Salamanca tienen acreditado desde hace años el uso del referido sistema mientras que la Universidades de León y Valladolid aplicaron en el pasado proyectos piloto, y más recientemente una convocatoria -restringida por la ratio de respuestas de la encuesta docente a lo largo de varios cursos- a la que no pudieron concurrir todos los profesores.</p> <p>Continúa la participación de profesores externos, con resultados reseñables de cara al funcionamiento del Máster, en particular, en relación con algunos ámbitos específicos de la cooperación internacional para el desarrollo en los que esos profesores externos son destacados especialistas.</p> <p>La percepción del trabajo de los docentes por parte de los estudiantes es consistente con lo que se acaba de señalar. Los resultados de la encuesta realizada por la Universidad de Valladolid para el curso 2021-2022 indican que la valoración general del profesorado supera la obtenida por el conjunto de Máster de la Universidad de Valladolid, mostrándose satisfechos con ella cerca del 90% de los alumnos.</p>																																																																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Agente implicado: ESTUDIANTES</th> <th colspan="4">Valoración media</th> <th colspan="2">%</th> </tr> <tr> <td>Escala de valoración del 1 (muy insatisfactorio) al 10 (muy satisfactorio).</td> <th>por Máster</th> <th>respuestas</th> <th>por rama</th> <th>Del conjunto de Másteres Uva</th> <th>Satisfacción (&gt;=5%)</th> <th>"No usan" o NS/NC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>VALORACION DEL PROFESORADO</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valoración media del profesorado:</td> <td></td> <td>7,5</td> <td>6,6</td> <td>7,0</td> <td>88,0</td> <td>8,9</td> </tr> <tr> <td>Consideras que el profesorado conoce bien la materia</td> <td>     </td> <td>8,0</td> <td>7</td> <td>7,0</td> <td>7,5</td> <td>100,0</td> </tr> <tr> <td>El grado de preparación de las clases ha sido...</td> <td>     </td> <td>7,5</td> <td>6</td> <td>6,6</td> <td>6,9</td> <td>86,0</td> </tr> <tr> <td>La capacidad para transmitir ideas ha sido...</td> <td>     </td> <td>7,7</td> <td>7</td> <td>6,5</td> <td>6,7</td> <td>100,0</td> </tr> <tr> <td>Se hace evaluación periódica del aprendizaje</td> <td>     </td> <td>7,8</td> <td>6</td> <td>6,3</td> <td>6,5</td> <td>86,0</td> </tr> <tr> <td>Metodologías con participación activa del estudio en el aula (trabajas en grupo, resolución de proyectos)</td> <td>     </td> <td>7,7</td> <td>6</td> <td>6,4</td> <td>6,7</td> <td>86,0</td> </tr> <tr> <td>El sistema de tutorías resulta útil como apoyo y orientación a tu aprendizaje</td> <td>     </td> <td>6,3</td> <td>6</td> <td>6,8</td> <td>7,2</td> <td>71,0</td> </tr> <tr> <td>Valora la aportación en el Máster de los profesionales externos</td> <td>     </td> <td>7,0</td> <td>6</td> <td>6,8</td> <td>7,2</td> <td>71,0</td> </tr> <tr> <td>Grado de satisfacción con la labor docente del profesorado</td> <td>     </td> <td>7,7</td> <td>7</td> <td>6,4</td> <td>6,7</td> <td>100,0</td> </tr> </tbody> </table>					Agente implicado: ESTUDIANTES	Valoración media				%		Escala de valoración del 1 (muy insatisfactorio) al 10 (muy satisfactorio).	por Máster	respuestas	por rama	Del conjunto de Másteres Uva	Satisfacción (>=5%)	"No usan" o NS/NC	<b>VALORACION DEL PROFESORADO</b>							Valoración media del profesorado:		7,5	6,6	7,0	88,0	8,9	Consideras que el profesorado conoce bien la materia		8,0	7	7,0	7,5	100,0	El grado de preparación de las clases ha sido...		7,5	6	6,6	6,9	86,0	La capacidad para transmitir ideas ha sido...		7,7	7	6,5	6,7	100,0	Se hace evaluación periódica del aprendizaje		7,8	6	6,3	6,5	86,0	Metodologías con participación activa del estudio en el aula (trabajas en grupo, resolución de proyectos)		7,7	6	6,4	6,7	86,0	El sistema de tutorías resulta útil como apoyo y orientación a tu aprendizaje		6,3	6	6,8	7,2	71,0	Valora la aportación en el Máster de los profesionales externos		7,0	6	6,8	7,2	71,0	Grado de satisfacción con la labor docente del profesorado		7,7	7	6,4	6,7	100,0
Agente implicado: ESTUDIANTES	Valoración media				%																																																																																			
Escala de valoración del 1 (muy insatisfactorio) al 10 (muy satisfactorio).	por Máster	respuestas	por rama	Del conjunto de Másteres Uva	Satisfacción (>=5%)	"No usan" o NS/NC																																																																																		
<b>VALORACION DEL PROFESORADO</b>																																																																																								
Valoración media del profesorado:		7,5	6,6	7,0	88,0	8,9																																																																																		
Consideras que el profesorado conoce bien la materia		8,0	7	7,0	7,5	100,0																																																																																		
El grado de preparación de las clases ha sido...		7,5	6	6,6	6,9	86,0																																																																																		
La capacidad para transmitir ideas ha sido...		7,7	7	6,5	6,7	100,0																																																																																		
Se hace evaluación periódica del aprendizaje		7,8	6	6,3	6,5	86,0																																																																																		
Metodologías con participación activa del estudio en el aula (trabajas en grupo, resolución de proyectos)		7,7	6	6,4	6,7	86,0																																																																																		
El sistema de tutorías resulta útil como apoyo y orientación a tu aprendizaje		6,3	6	6,8	7,2	71,0																																																																																		
Valora la aportación en el Máster de los profesionales externos		7,0	6	6,8	7,2	71,0																																																																																		
Grado de satisfacción con la labor docente del profesorado		7,7	7	6,4	6,7	100,0																																																																																		



PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS
Cabe destacar la satisfacción general con la que los estudiantes califican la labor desarrollada por los profesores, así como la consideración particularmente positiva de la contribución de los profesores externos.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
Sigue pendiente la Implantación estable de Docencia para el profesorado de las Universidades de León y Valladolid. De acuerdo con las opiniones manifestadas por los alumnos en la encuesta realizada por la Universidad de Valladolid cabría la posibilidad de mejorar el sistema de tutorías.

Extensión máxima recomendada 2 páginas



II. RECURSOS																																																						
3. Recursos humanos y de apoyo																																																						
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje																																																						
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede																																																		
El <b>personal de apoyo</b> que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X																																																					
Los <b>recursos materiales e infraestructuras</b> (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X																																																					
Los <b>servicios de apoyo</b> (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X																																																					
JUSTIFICACIÓN																																																						
<p>Los recursos destinados a apoyar el aprendizaje se mantienen, en general, en niveles satisfactorios. La valoración media de éstos por parte de los estudiantes de la Universidad de Valladolid es elevada, superior a la que le corresponde al conjunto de Máster impartidos en esta Universidad. Destacan los relacionados concretamente con el servicio prestado por la biblioteca, los recursos tecnológicos disponibles en el aula, la información proporcionada a través de la página web y la suministrada específicamente a través del Campus Virtual.</p>																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Agente implicado: ESTUDIANTES</th> <th colspan="4">Valoración media</th> </tr> <tr> <td> <p>Escala de valoración del 1 (muy insatisfactorio) al 10 (muy satisfactorio).</p> <p><b>INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA LA FORMACIÓN</b></p> <p>Valoración media de la infraestructura y recursos para la formación</p> <p>Condiciones generales de las aulas en la que se imparte clase (acústica, visibilidad, ...)</p> <p>Recursos tecnológicos disponibles en el aula</p> <p>La información facilitada a través de la página web de la UVA (www.uva.es)</p> <p>Recursos de Internet para apoyo a tu aprendizaje. Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, ...)</p> <p>Si lo utilizas, valora la utilidad del correo electrónico institucional Uva</p> <p>Espacios informáticos de su Centro, abiertos al estudiante</p> <p>Servicio de Bibliotecas</p> </td> <th>por Máster</th> <th>respuestas</th> <th>por rama</th> <th>Del conjunto de Másteres de UVA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>7,8</td> <td>7,4</td> <td>7,4</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>7,7</td> <td>6</td> <td>7,5</td> <td>7,4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>8,0</td> <td>7</td> <td>7,3</td> <td>7,1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>8,1</td> <td>7</td> <td>6,8</td> <td>6,9</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7,9</td> <td>7</td> <td>7,4</td> <td>7,4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7,8</td> <td>6</td> <td>7,3</td> <td>7,3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6,5</td> <td>4</td> <td>7,1</td> <td>7,1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>8,7</td> <td>3</td> <td>8,4</td> <td>8,3</td> </tr> </tbody> </table>					Agente implicado: ESTUDIANTES	Valoración media				<p>Escala de valoración del 1 (muy insatisfactorio) al 10 (muy satisfactorio).</p> <p><b>INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA LA FORMACIÓN</b></p> <p>Valoración media de la infraestructura y recursos para la formación</p> <p>Condiciones generales de las aulas en la que se imparte clase (acústica, visibilidad, ...)</p> <p>Recursos tecnológicos disponibles en el aula</p> <p>La información facilitada a través de la página web de la UVA (www.uva.es)</p> <p>Recursos de Internet para apoyo a tu aprendizaje. Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, ...)</p> <p>Si lo utilizas, valora la utilidad del correo electrónico institucional Uva</p> <p>Espacios informáticos de su Centro, abiertos al estudiante</p> <p>Servicio de Bibliotecas</p>	por Máster	respuestas	por rama	Del conjunto de Másteres de UVA		7,8	7,4	7,4			7,7	6	7,5	7,4		8,0	7	7,3	7,1		8,1	7	6,8	6,9		7,9	7	7,4	7,4		7,8	6	7,3	7,3		6,5	4	7,1	7,1		8,7	3	8,4	8,3
Agente implicado: ESTUDIANTES	Valoración media																																																					
<p>Escala de valoración del 1 (muy insatisfactorio) al 10 (muy satisfactorio).</p> <p><b>INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA LA FORMACIÓN</b></p> <p>Valoración media de la infraestructura y recursos para la formación</p> <p>Condiciones generales de las aulas en la que se imparte clase (acústica, visibilidad, ...)</p> <p>Recursos tecnológicos disponibles en el aula</p> <p>La información facilitada a través de la página web de la UVA (www.uva.es)</p> <p>Recursos de Internet para apoyo a tu aprendizaje. Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, ...)</p> <p>Si lo utilizas, valora la utilidad del correo electrónico institucional Uva</p> <p>Espacios informáticos de su Centro, abiertos al estudiante</p> <p>Servicio de Bibliotecas</p>	por Máster	respuestas	por rama	Del conjunto de Másteres de UVA																																																		
	7,8	7,4	7,4																																																			
	7,7	6	7,5	7,4																																																		
	8,0	7	7,3	7,1																																																		
	8,1	7	6,8	6,9																																																		
	7,9	7	7,4	7,4																																																		
	7,8	6	7,3	7,3																																																		
	6,5	4	7,1	7,1																																																		
	8,7	3	8,4	8,3																																																		
<p>En relación con la orientación académica y profesional conviene resaltar que en el curso 2021-2022 se dio continuidad a las actividades orientadas específicamente a proporcionar orientación sobre salidas profesionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taller de orientación profesional, a cargo del profesor a cargo de Noé Cornago Prieto, Profesor Titular de Relaciones Internacionales en la Universidad del País Vasco y experto en orientación profesional enfocada a los organismos internacionales de cooperación internacional para el desarrollo.</li> <li>- Presentación del Programa de Prácticas Profesionales EUAid Volunteers a cargo de las entidades responsables en España de este programa europeo.</li> </ul>																																																						
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS																																																						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El nivel general de las infraestructuras, especialmente los recursos tecnológicos y los servicios que presta</li> </ul>																																																						



- la biblioteca.
- La consolidación de actuaciones destinadas al refuerzo en la orientación profesional de los estudiantes.

**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

De acuerdo con las opiniones manifestadas por los alumnos en la encuesta realizada por la Universidad de Valladolid cabría la posibilidad de mejorar el acceso a espacios informáticos abiertos a los estudiantes.

Extensión máxima recomendada 2 páginas



III. RECURSOS																													
4. Resultados del programa formativo																													
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos																													
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede																									
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido <b>analizados, satisfacen los objetivos</b> del programa formativo, son coherentes con el <b>perfil de egreso</b> contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el <b>nivel del MECES</b> (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X																												
Las <b>actividades formativas</b> y su <b>metodología de enseñanza-aprendizaje</b> son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X																												
Los <b>sistemas de evaluación</b> aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X																												
En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de <b>títulos dobles</b> o de un <b>curso de adaptación</b> , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.				X																									
JUSTIFICACIÓN																													
<p>Los resultados del aprendizaje se mantienen en niveles muy elevados, lo que explica que sean percibidos de forma muy positiva por los estudiantes, como se desprende de lo que revela la encuesta realizada por la Universidad de Valladolid a sus estudiantes. Dicha encuesta pone de manifiesto que la valoración media que hacen éstos del proceso de formación es superior a siete puntos sobre diez, sensiblemente superior a la otorgada en promedio al conjunto de Máster impartidos en la Universidad de Valladolid.</p>																													
<p><b>Agente implicado: ESTUDIANTES</b></p> <p>Escala de valoración del 1 (muy insatisfactorio) al 10 (muy satisfactorio).</p>		<p><b>Valoración media</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>por Máster</th> <th>por respuestas</th> <th>por rama</th> <th>Del conjunto de Másteres UVA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7,3</td> <td>6,5</td> <td>7,1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			por Máster	por respuestas	por rama	Del conjunto de Másteres UVA	7,3	6,5	7,1																		
por Máster	por respuestas	por rama	Del conjunto de Másteres UVA																										
7,3	6,5	7,1																											
<p><b>VALORACIÓN DEL PROCESO DE FORMACIÓN</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Valoración media del proceso de formación:</th> <th>por Máster</th> <th>por respuestas</th> <th>por rama</th> <th>Del conjunto de Másteres UVA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>El programa del Master se ha desarrollado completamente</td> <td>7,8</td> <td>5</td> <td>6,8</td> <td>7,4</td> </tr> <tr> <td>La evaluación se ha ajustado a las pruebas y criterios establecidos</td> <td>6,8</td> <td>6</td> <td>6,5</td> <td>7,1</td> </tr> <tr> <td>Coherencia entre los objetivos, la materia impartida y lo que se exige para aprobar</td> <td>6,9</td> <td>7</td> <td>6,4</td> <td>6,7</td> </tr> <tr> <td>El Máster me ha permitido adquirir nuevas capacidades que puedo aplicar</td> <td>7,9</td> <td>7</td> <td>6,3</td> <td>6,8</td> </tr> </tbody> </table>					Valoración media del proceso de formación:	por Máster	por respuestas	por rama	Del conjunto de Másteres UVA	El programa del Master se ha desarrollado completamente	7,8	5	6,8	7,4	La evaluación se ha ajustado a las pruebas y criterios establecidos	6,8	6	6,5	7,1	Coherencia entre los objetivos, la materia impartida y lo que se exige para aprobar	6,9	7	6,4	6,7	El Máster me ha permitido adquirir nuevas capacidades que puedo aplicar	7,9	7	6,3	6,8
Valoración media del proceso de formación:	por Máster	por respuestas	por rama	Del conjunto de Másteres UVA																									
El programa del Master se ha desarrollado completamente	7,8	5	6,8	7,4																									
La evaluación se ha ajustado a las pruebas y criterios establecidos	6,8	6	6,5	7,1																									
Coherencia entre los objetivos, la materia impartida y lo que se exige para aprobar	6,9	7	6,4	6,7																									
El Máster me ha permitido adquirir nuevas capacidades que puedo aplicar	7,9	7	6,3	6,8																									
<p>La encuesta de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado realizada por la Universidad de Salamanca al conjunto de estudiantes del Máster refuerza esas conclusiones. En el apartado “ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades y destrezas” los alumnos asignen, en término medio, a los profesores, una puntuación de 4,2 puntos sobre cinco, siendo tanto la moda como la mediana de las respuestas de 5 sobre 5. Es asimismo significativo el hecho de que en esa misma encuesta, realizada en octubre de 2022 por la Unidad de Evaluación de la Calidad de la Universidad de Salamanca, los alumnos de las cuatro Universidades participantes en el Máster otorguen puntuaciones medias superiores a cuatro puntos sobre cinco en todos los apartados. Éstos hacen referencia a cuestiones relevantes de cara a la consecución de los resultados de aprendizaje previstos, como sucede con la adecuación de las actividades a los objetivos planteados, el estímulo de la participación de los alumnos en la actividad docente, la accesibilidad de los profesores respecto de los alumnos, los recursos didácticos utilizados para facilitar el aprendizaje, la utilidad de la bibliografía y los materiales didácticos facilitados para realizar las tareas y promover el aprendizaje, o la correspondencia de los métodos de evaluación con el desarrollo docente de la materia.</p>																													



PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS
La consecución de los resultados es satisfactoria en general, tal y como reflejan las opiniones de los estudiantes. Destaca la apreciación que los alumnos de la Universidad de Valladolid asignan concretamente al desarrollo del programa del Máster y a la adquisición de capacidades.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
No se detectan puntos débiles en este ámbito.

Extensión máxima recomendada 2 páginas



III. RECURSOS																																																																												
4. Resultados del programa formativo																																																																												
4.2. Evolución de los indicadores del título																																																																												
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede																																																																								
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son <b>coherentes</b> con la memoria verificada.	X																																																																											
Los indicadores reflejan resultados <b>congruentes</b> con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y <b>adecuados</b> al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X																																																																											
JUSTIFICACIÓN																																																																												
<p>Los indicadores incluidos en la información suministrada por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid relacionados con evaluación, rendimiento, éxito y eficiencia se mantienen en niveles muy elevados, análogos a los registrados en cursos anteriores.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>INDICADOR</th> <th>2015/16</th> <th>2016/17</th> <th>2017/18</th> <th>2018/19</th> <th>2019/20</th> <th>2020/21</th> <th>2021/22</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>RESULTADOS</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tasa de evaluación (%)</td> <td>95,2</td> <td>89,8</td> <td>88,4</td> <td>87,6</td> <td>91,8</td> <td>95,0</td> <td>90,2</td> </tr> <tr> <td>Tasa de rendimiento (%)</td> <td>95,2</td> <td>88,1</td> <td>88,2</td> <td>87,0</td> <td>91,8</td> <td>95,0</td> <td>89,8</td> </tr> <tr> <td>Tasa de éxito (%)</td> <td>100,0</td> <td>98,0</td> <td>99,8</td> <td>99,3</td> <td>100,0</td> <td>100,0</td> <td>99,5</td> </tr> <tr> <td>Total graduados</td> <td>13,0</td> <td>10,0</td> <td>12,0</td> <td>11,0</td> <td>13,0</td> <td>10,0</td> <td>7,0</td> </tr> <tr> <td>Tasa de eficiencia (%)</td> <td>100,0</td> <td>100,0</td> <td>100,0</td> <td>100,0</td> <td>100,0</td> <td>100,0</td> <td>100,0</td> </tr> <tr> <td>Tasa de abandono INICIAL (%) por cohorte de entrada</td> <td>0,0</td> <td>8,3</td> <td>13,3</td> <td>8,3</td> <td>25,0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tasa de graduación (%) por cohorte de entrada</td> <td>93,8</td> <td>75,0</td> <td>66,7</td> <td>91,7</td> <td>62,5</td> <td>78,6</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					INDICADOR	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	<b>RESULTADOS</b>								Tasa de evaluación (%)	95,2	89,8	88,4	87,6	91,8	95,0	90,2	Tasa de rendimiento (%)	95,2	88,1	88,2	87,0	91,8	95,0	89,8	Tasa de éxito (%)	100,0	98,0	99,8	99,3	100,0	100,0	99,5	Total graduados	13,0	10,0	12,0	11,0	13,0	10,0	7,0	Tasa de eficiencia (%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	Tasa de abandono INICIAL (%) por cohorte de entrada	0,0	8,3	13,3	8,3	25,0			Tasa de graduación (%) por cohorte de entrada	93,8	75,0	66,7	91,7	62,5	78,6	
INDICADOR	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22																																																																					
<b>RESULTADOS</b>																																																																												
Tasa de evaluación (%)	95,2	89,8	88,4	87,6	91,8	95,0	90,2																																																																					
Tasa de rendimiento (%)	95,2	88,1	88,2	87,0	91,8	95,0	89,8																																																																					
Tasa de éxito (%)	100,0	98,0	99,8	99,3	100,0	100,0	99,5																																																																					
Total graduados	13,0	10,0	12,0	11,0	13,0	10,0	7,0																																																																					
Tasa de eficiencia (%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0																																																																					
Tasa de abandono INICIAL (%) por cohorte de entrada	0,0	8,3	13,3	8,3	25,0																																																																							
Tasa de graduación (%) por cohorte de entrada	93,8	75,0	66,7	91,7	62,5	78,6																																																																						
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS																																																																												
<p>El hecho de que los indicadores correspondientes al curso 2021-2022 se mantengan en una franja entre el 89,8 el y el 100% constituyen una prueba clara del alto nivel alcanzado por los indicadores del título, y no requieren de más comentarios.</p>																																																																												
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA																																																																												
<p>No se detectan puntos débiles reseñables.</p>																																																																												

Extensión máxima recomendada 1 página



<b>III. RECURSOS</b>				
<b>4. Resultados del programa formativo</b>				
<b>4.3. Inserción laboral</b>				
<b>CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES</b>	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de <b>inserción laboral</b> de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X			
<b>JUSTIFICACIÓN</b>				
<p>La última encuesta de inserción laboral de los graduados en los Títulos Oficiales de Máster de la Uva, correspondiente a la promoción 2018-19, y realizada en el marco del seguimiento y evaluación de los títulos oficiales de Máster, pone de manifiesto que más de un 70% de los encuestados encontraron interesante el título obtenido de cara a su inserción laboral, y un 80% manifestaron que les había ayudado en su formación. Como se refleja en el cuadro que aparece a continuación, la consideración de esa formación ha sido favorable.</p>				
<div style="text-align: right;"> <p><b>Valoración promedio</b></p> </div> <p>Total graduados 2018/19: 11      Muestra: 7      Participación alcanzada: 63,6 %</p>				
<b>IV. VALORACIÓN DE LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>				
22. Valore de 1 a 10, siendo 1 muy bajo y 10 muy alto, los siguientes aspectos relacionados con el proceso de formación del Título.				
	Valoración de la formación recibida en el Título	7,4	7	6,2
	Los métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados en el Título fueron adecuados	7,1	7	5,9
	Las aulas y espacios destinados al trabajo y estudio, así como su equipamiento fueron adecuados	8,3	7	7,6
	Valoración de la satisfacción global con el Título en la Uva	7,7	7	6,6
<p>En la misma última encuesta de inserción laboral de los egresados éstos han concedido a las prácticas realizadas una puntuación media superior a 7 puntos sobre 10. De acuerdo con esa misma fuente el 80% de los alumnos que han respondido a la encuesta consideran que esas prácticas les han ayudado en su formación y el 100% de los participantes en la encuesta consideran que la práctica ha cubierto sus expectativas.</p>				
<b>PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes adquieren una formación que contribuye, en general, a mejorar su nivel sociolaboral y a incrementar sus posibilidades de inserción.</li> <li>- Esas posibilidades aumentan particularmente en el ámbito de la cooperación internacional para el desarrollo, al contar con formación específica sobre programas de prácticas como vía de acceso al mundo profesional de la cooperación internacional al desarrollo y a los organismos internacionales de cooperación.</li> </ul>				
<b>PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sería muy interesante conocer la trayectoria profesional de los egresados de promociones anteriores. El Comité no cuenta con los recursos humanos ni con los medios materiales que serían necesarios para recabar esa información.</li> </ul>				

Extensión máxima recomendada 1 página



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido <b>analizada</b> , se demuestra <b>adecuada</b> y, en su caso, se adoptan medidas para su <b>mejora</b> .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Con arreglo a lo que se ha indicado en apartados anteriores, la satisfacción general de los agentes implicados, y en particular, la de los estudiantes y los docentes que participan en el Máster, es muy elevada. Por lo que concierne específicamente al curso 2021-2022, refrendan esta conclusión los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo, correspondiente al propio curso académico 2021-22, realizada por la Universidad de Valladolid a los alumnos de ésta, y también la encuesta de satisfacción de prácticas externas curriculares, llevada a cabo por la misma Universidad para el mismo grupo de alumnos y el mismo curso académico. Puede ofrecerse también, por primera vez, como aval de esa conclusión la información ofrecida por dos prospecciones llevadas a cabo en octubre de 2022 por la Unidad de Evaluación de la Calidad de la Universidad de Salamanca para el conjunto de estudiantes y profesores del Máster: la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado y la encuesta de satisfacción del personal docente e investigador con la calidad del programa formativo y los servicios ofertados.</p> <p>Se presenta a continuación lo más relevante de cuanto revelan esos documentos respecto del nivel de satisfacción alcanzado.</p> <p><b>Satisfacción de los estudiantes.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudiantes de la Universidad de Valladolid: el 75% se muestran satisfechos con el Máster, al que asignan una puntuación media de 7,2 sobre 10, siendo esa calificación superior a la obtenida por el conjunto de Máster impartidos por esta Universidad. Los participantes en la encuesta de satisfacción de prácticas externas curriculares realizada al mismo colectivo asignan la puntuación máxima a la correspondencia ente el trabajo realizado y lo establecido en la práctica y el 100% de los participantes en la encuesta consideran que la práctica ha cubierto sus expectativas.</li> <li>- Estudiantes de las cuatro Universidades participantes en el Máster: La valoración asignada a la correspondencia entre las actividades desarrolladas y los objetivos propuestos, a los recursos didácticos utilizados por los profesores, a la bibliografía y los materiales didácticos facilitados y a los métodos de evaluación supera siempre la nota de cuatro puntos sobre cinco. De hecho, la nota máxima (cinco puntos sobre cinco) es la puntuación más frecuente. Lo mismo ocurre, de acuerdo con esta misma encuesta, con el grado de satisfacción general de los alumnos con los profesores que han participado en la docencia del Máster.</li> </ul> <p><b>Satisfacción de los profesores.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Profesores de las cuatro Universidades participantes en el Máster: el nivel general de satisfacción se aproxima a 4,5 puntos sobre cinco. Es siempre superior a cuatro puntos sobre cinco la puntuación otorgada a aspectos tales como la organización de la docencia, la actividad docente desarrollada o los recursos disponibles. En la parte correspondiente a las preguntas abiertas de la encuesta los profesores destacan, entre otros aspectos, su satisfacción con el carácter interdisciplinar de los estudios, con la diversidad del alumnado y su nivel de implicación, con la proyección social de la formación que se aporta y con los resultados de la difícil labor de coordinación desarrollada.</li> </ul>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevado nivel de satisfacción general de los estudiantes, tanto con la formación teórica como con las prácticas curriculares.</li> <li>- Elevado nivel de satisfacción general de los docentes, en especial con características específicas del Máster, tales como el carácter interdisciplinar de los estudios o la diversidad del alumnado.</li> </ul>				



PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Sería oportuno contar con información regular y actualizada sobre el grado de satisfacción de otros agentes implicados, como personal auxiliar y de servicios, el profesorado externo o los tutores no académicos de las prácticas. La posibilidad de contar con esa información no está al alcance del Comité del Título, al carecer de medios materiales y humanos para recopilar esa información.
- Las labores de coordinación del Máster, dadas sus peculiares características, requieren de una dedicación que no está suficientemente reconocida por parte de las Universidades participantes.

Extensión máxima recomendada 1 página



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los <b>estudiantes</b> participan en programas de <b>movilidad</b> desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X			
El <b>profesorado</b> y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de <b>movilidad</b> , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X			
El título mantiene <b>convenios de colaboración</b> con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Máster aprovecha las posibilidades que surgen de los programas de movilidad internacional de las cuatro universidades que participan en la titulación. A través de estos programas se incorpora regularmente un número significativo de estudiantes procedentes de otros países. La mayor parte de éstos cursan el Máster completo, utilizando para ello las posibilidades que ofrecen programas como las becas Iberoamérica-Asia o las becas MAEC-AECID. Otros optan por cursar uno de los dos semestres o bien se matriculan en algunas asignaturas, habitualmente en el marco del programa Erasmus.</p> <p>En el curso 2021-2022, como consecuencia de la evolución favorable de la crisis sanitaria mundial, con la consiguiente relajación de las restricciones de movilidad internacional, el número de estudiantes extranjeros aumentó respecto del curso anterior. No obstante, la situación en este ámbito sigue reflejando las secuelas de las circunstancias excepcionales surgidas en 2020. Esas mismas secuelas explican la reducción de la movilidad internacional de los profesores respecto de los cursos anteriores al inicio de la referida crisis.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Máster ha mostrado, una vez superados los efectos más duros de la crisis sanitaria sobre la movilidad internacional, su capacidad para atraer alumnos extranjeros.</li> <li>- La experiencia de los alumnos extranjeros en ediciones pasadas del Máster se ha convertido en un activo que tienen en cuenta estudiantes de otros países a la hora de tramitar su inscripción en ediciones posteriores, contribuyendo a consolidar el número de alumnos.</li> </ul>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La forma en la que está organizado el Máster y su duración total hacen que resulte inviable que los estudiantes matriculados en él utilicen los programas de movilidad internacional para cursar asignaturas en universidades extranjeras. Los estudiantes tendrían que solicitar esa movilidad antes de estar matriculados en el Máster, una alternativa que no está contemplada en las convocatorias de movilidad.</li> <li>- Algunos estudiantes optan por utilizar esas convocatorias para realizar las prácticas externas, solicitando posteriormente el reconocimiento de éstas. Esta opción no puede realizarse dentro del mismo curso académico, lo que impide superar la parte correspondiente a esas prácticas hasta que se produce ese reconocimiento y obliga a aplazar la presentación del Trabajo de Fin de Máster. Estas circunstancias explican que muy pocos estudiantes opten por esta modalidad.</li> </ul>				

Extensión máxima recomendada 1 página

## Plan de Mejora



Para las acciones descritas en el Autoinforme de seguimiento del curso anterior y recomendaciones externas, en caso de Verificaciones, Modificaciones y Renovación de la Acreditación. Cumplimentar una tabla por acción.

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Se debe unificar y actualizar la información pública del título en las distintas universidades (Recomendación recogida en el Informe de la Comisión de Evaluación de Titulaciones de fecha 10 de julio de 2020).	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Se ha tenido en cuenta la recomendación, realizando los trámites oportunos y se comprueba, a fecha de 26 de febrero de 2023, que la información se ajusta a esa recomendación en cada una de las Universidades participantes, a través de sus respectivas páginas web:</p> <p><b>Universidad de Burgos</b>  <a href="https://www.ubu.es/estudios/oferta-de-estudios/masteres-universitarios-oficiales/masteres-de-ciencias-sociales-y-juridicas/master-universitario-en-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo">https://www.ubu.es/estudios/oferta-de-estudios/masteres-universitarios-oficiales/masteres-de-ciencias-sociales-y-juridicas/master-universitario-en-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo</a></p> <p><b>Universidad de León</b>  <a href="https://www.unileon.es/estudiantes/oferta-academica/masteres/mu-cooperacion-internacional-desarrollo">https://www.unileon.es/estudiantes/oferta-academica/masteres/mu-cooperacion-internacional-desarrollo</a>  <a href="https://www.unileon.es/estudiantes/oferta-academica/masteres/mu-cooperacion-internacional-desarrollo/otra-informacion">https://www.unileon.es/estudiantes/oferta-academica/masteres/mu-cooperacion-internacional-desarrollo/otra-informacion</a></p> <p><b>Universidad de Salamanca</b>  <a href="https://www.usal.es/master-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo">https://www.usal.es/master-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo</a></p> <p><b>Universidad de Valladolid</b>  <a href="https://www.uva.es/export/sites/uva/2.estudios/2.04.master/2.03.01.oferta/estudio/0cce5129-72fe-11ec-ae63-00505682371a/">https://www.uva.es/export/sites/uva/2.estudios/2.04.master/2.03.01.oferta/estudio/0cce5129-72fe-11ec-ae63-00505682371a/</a></p>			
IMPACTO			
La información se ha actualizado.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos



IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Es necesario que las guías docentes sean publicadas en las cuatro universidades de manera actualizada y con los contenidos ajustados a la memoria verificada. (Recomendación recogida en el Informe de la Comisión de Evaluación de Titulaciones de fecha 10 de julio de 2020).	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Se ha tenido en cuenta la recomendación, realizando los trámites oportunos y se comprueba, a fecha de 26 de febrero de 2023, que ha sido tenido en cuenta por parte de cada una de las Universidades participantes a través de sus respectivas páginas web:  <b>Universidad de Burgos</b> <a href="https://www.ubu.es/estudios/oferta-de-estudios/masteres-universitarios-oficiales/masteres-de-ciencias-sociales-y-juridicas/master-universitario-en-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo/guias-1">https://www.ubu.es/estudios/oferta-de-estudios/masteres-universitarios-oficiales/masteres-de-ciencias-sociales-y-juridicas/master-universitario-en-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo/guias-1</a>  <b>Universidad de León</b> <a href="https://www.unileon.es/files/masterCID_guias_docentes20191011.pdf">https://www.unileon.es/files/masterCID_guias_docentes20191011.pdf</a>  <b>Universidad de Salamanca</b> <a href="https://www.usal.es/master-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo">https://www.usal.es/master-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo</a>  <b>Universidad de Valladolid:</b> MENÚ PRESENTACIÓN: ASIGNATURAS – GUÍAS DOCENTES <a href="https://www.uva.es/export/sites/uva/2_estudios/2.04.master/2.03.01.oferta/estudio/0cce5129-72fe-11ec-ae63-00505682371a/">https://www.uva.es/export/sites/uva/2_estudios/2.04.master/2.03.01.oferta/estudio/0cce5129-72fe-11ec-ae63-00505682371a/</a> Se accede al contenido de las guías docentes desplegando el menú “PRESENTACIÓN” y eligiendo después la opción “ASIGNATURAS”.			
IMPACTO			
Se ha realizado lo prescrito en la recomendación.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
La página web de la Universidad de Valladolid no recoge el número de plazas de nuevo ingreso para su centro, ni facilita información sobre apoyo y orientación o reconocimientos de créditos ECTS. Es necesario sea recogida esta información (Recomendación recogida en el Informe de la Comisión de Evaluación de Titulaciones de fecha 10 de julio de 2020).	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Se ha tenido en cuenta la recomendación, realizando los trámites oportunos y se comprueba, a fecha de 26 de febrero de 2023, que se ha llevado a cabo lo requerido:</p> <p>Número de plazas de nuevo ingreso:</p> <p>Se hace referencia al número de plazas asignadas a la Universidad de Valladolid (17) desplegando el menú “PRESENTACIÓN” y eligiendo después la opción “FICHA DEL ESTUDIO”.</p> <p><a href="https://www.uva.es/export/sites/uva/2.estudios/2.04.master/2.03.01.oferta/estudio/0cce5129-72fe-11ec-ae63-00505682371a/">https://www.uva.es/export/sites/uva/2.estudios/2.04.master/2.03.01.oferta/estudio/0cce5129-72fe-11ec-ae63-00505682371a/</a></p> <p>Normativa de reconocimiento de créditos ECTS:</p> <p>Es accesible la normativa sobre reconocimiento y transferencia aplicada por la Universidad de Valladolid:</p> <p><a href="https://www.uva.es/export/sites/uva/2.estudios/2.10.normativa/detalle/RECONOCIMIENTO-Y-TRANSFERENCIA-DE-CREDITOS-00001/">https://www.uva.es/export/sites/uva/2.estudios/2.10.normativa/detalle/RECONOCIMIENTO-Y-TRANSFERENCIA-DE-CREDITOS-00001/</a></p> <p>La referida específicamente al Máster está recogida en el apartado 4.4. de la Memoria Verificada:</p> <p><a href="https://albergueweb1.uva.es/gestudios/422_1_Master_U_en_Cooperacion_Internac/Memorias%20e%20Informes/01%20Memoria%20Verificada.pdf">https://albergueweb1.uva.es/gestudios/422_1_Master_U_en_Cooperacion_Internac/Memorias%20e%20Informes/01%20Memoria%20Verificada.pdf</a></p>			
IMPACTO			
Se ha realizado lo prescrito en la recomendación.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Se recomienda seguir desarrollando acciones que mejoren la coordinación entre la parte teórica y práctica de las asignaturas y, sobre todo, la coordinación en algunos casos de profesores que imparten una misma asignatura (Recomendación recogida en el Informe de la Comisión de Evaluación de Titulaciones de fecha 10 de julio de 2020).		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
A partir de acciones ya desarrolladas en cursos anteriores, la coordinación entre la parte teórica y práctica de las asignaturas ha mejorado respecto de otros cursos, de acuerdo con la apreciación asignada por los estudiantes a ese ítem en la encuesta realizada por la Universidad de Valladolid, cuya valoración ha superado los niveles obtenidos, entre otros, en los cursos 2017-2018 y 2019-2020, igualando el valor medio de los estudios de la misma rama, y reflejando un nivel de satisfacción superior al 70%. En cuanto a la coordinación entre profesores que imparten una misma asignatura, se mantiene en una evolución ascendente a medio plazo, con arreglo a los resultados de esa misma encuesta, y es significativamente superior a la que corresponde a la media de estudios de la misma rama y a los del conjunto de Máster de la Universidad de Valladolid, con un nivel de satisfacción también en este caso superior al 70%.			
IMPACTO			
La percepción de ese impacto queda avalada por lo que se explica en la justificación de la evolución.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Se debe definir acciones en torno la revisión de la carga de trabajo. Aunque ya se han acometido acciones de mejora, no se han resuelto completamente (Recomendación recogida en el Informe de la Comisión de Evaluación de Titulaciones de fecha 10 de julio de 2020).		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
El Comité del Título sigue adoptando acciones, como las que refiere el informe, encaminadas a equilibrar y coordinar la carga de trabajo, insistiendo a los profesores en la necesidad de cumplir con el documento de directrices elaborado con ese fin.			
IMPACTO			
Los profesores han sido advertidos de este problema por la coordinadora, en nombre del Comité del Título, con el fin de adoptar medidas que contribuyan a ajustar la carga de trabajo al número de créditos.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Se recomienda revisar los sistemas de evaluación de algunas asignaturas y su ajuste a la memoria verificada (Recomendación recogida en el Informe de la Comisión de Evaluación de Titulaciones de fecha 10 de julio de 2020).	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
El Comité del Título ha transmitido este problema a los profesores, que ha adoptado medidas acordes con la recomendación.			
IMPACTO			
La encuesta realizada por la Universidad de Valladolid no recoge ninguna queja o sugerencia de mejora en este sentido, un resultado que puede considerarse revelador respecto de la adecuación de las iniciativas adoptadas en los últimos cursos en este ámbito. En la misma línea, la mayoría de los estudiantes se muestran mayoritariamente satisfechos con la información recibida sobre la evaluación y con la correspondencia entre la evaluación se ha ajustado y las pruebas y criterios establecidos. En la encuesta realizada por la Universidad de Salamanca al conjunto de estudiantes del Máster, en el apartado “los métodos de evaluación se corresponden con el desarrollo docente de la materia” los alumnos asignan una puntuación media a las asignaturas del Máster de 4,24 puntos sobre 5, siendo la moda y la mediana de 5 puntos.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Se recomienda tomar acciones de mejora en relación con el Campus Virtual, atendiendo a la modalidad de impartición en que está verificado el Título (Recomendaciones recogidas en el Informe de la Comisión de Evaluación de Titulaciones de fecha 10 de julio de 2020).		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
El Comité del Master siguió insistiendo al profesorado en la necesidad de reforzar la utilización del Campus Virtual y de mejorar y armonizar sus contenidos.			
IMPACTO			
Se ha consolidado el avance observado en el curso anterior en la diversificación de recursos en algunas asignaturas, añadiendo a los que ya venían utilizándose con anterioridad, como, por ejemplo, documentos, tareas o ejercicios prácticos, foros de debate y recursos audiovisuales. Puede considerarse representativo el hecho de que, de acuerdo con las opiniones reflejadas por los alumnos en la encuesta realizada por la Universidad de Valladolid, el 100% de éstos se muestran satisfechos con los recursos de Internet para apoyo al aprendizaje, lo que incluye expresamente el uso de la plataforma Moodle, es decir, el Campus Virtual.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Se recomienda revisar que desde las páginas web de todas las universidades se pueda acceder al calendario de exámenes, indicadores del título y al buzón de quejas y sugerencias (recomendación recogida en el Informe de la Comisión de Evaluación de Titulaciones de fecha 10 de julio de 2020).	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Se ha tenido en cuenta la recomendación, realizando los trámites oportunos y se comprueba, a fecha de 26 de febrero de 2023, que se ha llevado a cabo lo requerido:</p> <p>Vías de acceso a calendarios, horarios, exámenes e indicadores del título:</p> <p>Universidad de Burgos  <a href="https://www.ubu.es/estudios/oferta-de-estudios/masteres-universitarios-oficiales/masteres-de-ciencias-sociales-y-juridicas/master-universitario-en-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo">https://www.ubu.es/estudios/oferta-de-estudios/masteres-universitarios-oficiales/masteres-de-ciencias-sociales-y-juridicas/master-universitario-en-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo</a></p> <p>Universidad de León  <a href="https://www.unileon.es/estudiantes/oferta-academica/masteres/mu-cooperacion-internacional-desarrollo/otra-informacion">https://www.unileon.es/estudiantes/oferta-academica/masteres/mu-cooperacion-internacional-desarrollo/otra-informacion</a></p> <p>Universidad de Salamanca  <a href="https://www.usal.es/master-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo/indicadores">https://www.usal.es/master-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo/indicadores</a></p> <p>Universidad de Valladolid  <a href="https://www.uva.es/export/sites/uva/2.estudios/2.04.master/2.03.01.oferta/estudio/0cce5129-72fe-11ec-ae63-00505682371a/">https://www.uva.es/export/sites/uva/2.estudios/2.04.master/2.03.01.oferta/estudio/0cce5129-72fe-11ec-ae63-00505682371a/</a></p> <p>Buzones de quejas y sugerencias:</p> <p>Universidad de Valladolid  <a href="https://fyl.uva.es/calidad-fyl/sugerencias-y-quejas/">https://fyl.uva.es/calidad-fyl/sugerencias-y-quejas/</a></p> <p>Universidad de Burgos  <a href="https://www.ubu.es/formularios/f01-pa07-documento-de-incidencia-alegacion-queja-reclamacion-o-sugerencia-de-la-facultad-de-ciencias-economicas-y-empresariales">https://www.ubu.es/formularios/f01-pa07-documento-de-incidencia-alegacion-queja-reclamacion-o-sugerencia-de-la-facultad-de-ciencias-economicas-y-empresariales</a></p> <p>Universidad de Salamanca  <a href="https://www.usal.es/buzon-de-quejas-yo-sugerencias">https://www.usal.es/buzon-de-quejas-yo-sugerencias</a></p>			
IMPACTO			
Se ha realizado lo prescrito en la recomendación.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Se recomienda mejorar la orientación profesional de los estudiantes (Recomendación recogida en el Informe de la Comisión de Evaluación de Titulaciones de fecha 10 de julio de 2020).	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Se repitieron en 2021-2022 dos iniciativas que tuvieron una buena acogida entre los alumnos en el curso 2020-2021:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El taller Oportunidades de desarrollo profesional en el ámbito de la cooperación internacional y las organizaciones internacionales, a cargo de Noé Cornago Prieto, Profesor Titular de Relaciones Internacionales en la Universidad del País Vasco y experto en orientación profesional enfocada a los organismos internacionales de cooperación internacional para el desarrollo.</li> <li>La presentación del Programa Europeo EUAid Volunteers, a cargo de las entidades responsables en España de dicho programa.</li> </ol>			
IMPACTO			
Las actuaciones desarrolladas van en la línea de lo establecido por la recomendación, mejorando la orientación profesional de los estudiantes			

Definición de acciones a implementar en el curso 2022/23. Cumplimentar una tabla por acción

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN	CRITERIOS A LOS QUE AFECTA	
Mejora de las vías de comunicación con los alumnos.	Resultados del aprendizaje, transparencia e inserción laboral	
DESCRIPCIÓN		
<p>- Establecimiento de una relación regular del coordinador del título con el representante o la representante de los alumnos, a través de reuniones y consultas periódicas.</p> <p>- Suministro de información de carácter general a los alumnos a través del Campus Virtual, sobre cuestiones como cursos de formación de la biblioteca, cursos, ciclos de conferencias, becas y ofertas de trabajo.</p> <p>- Actualización de esa información.</p>		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Curso 2022-2023	Coordinador del Título	Opiniones de los alumnos sobre este punto

Propuesta de nuevas acciones de mejora	
IDENTIFICACIÓN	CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Renovar y ampliar la representatividad del Comité del Título	Transparencia y satisfacción de los agentes implicados
DESCRIPCIÓN	
- Aprobación de una nueva composición del Comité del Título, adoptándolo a la normativa vigente en la Universidad de Valladolid.	



lo que implica incluir, por primera vez, representantes de estudiantes, egresados y profesionales externos.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCIÓN
Curso 2022-2023	Comité del Título vigente	Indicadores de transparencia y de satisfacción de los agentes implicados.