



# Universidad de Valladolid

---

Curso 2010/11

---

## Autoinforme de Seguimiento

---

**Grado en:**

**Economía**

---

**Centro:**

**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Valladolid**

---



## Índice del Autoinforme:

### 0 Datos para el seguimiento.

#### 1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.
- 1.4 Acciones de mejora. Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas. *(Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores).*

#### 2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación *(Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación).*
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

#### 3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

#### 4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas *(Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa).*



## 0 Datos.

Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Economía		
Responsable del Título	Carlos A. Pérez Domínguez		
Fecha del Informe	29-02-2012		
Titulación	Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid

Este Informe ha sido elaborado por el coordinador del grado de Economía de la Universidad de Valladolid y su versión definitiva ha sido aprobada en la sesión celebrada el 29 de febrero de 2012 por el Comité del Título integrado por el coordinador de grado y los coordinadores de los cursos.

Para cumplimentar este informe se han seguido las líneas del Documento Marco elaborado por la ACSUCYL (10/11/2011) y las orientaciones proporcionadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVA en las diversas sesiones de formación y consulta para coordinadores de títulos y responsables de los Centros.

Este autoinforme se refiere al título de graduado en Economía –verificado por la ANECA en 5 de febrero de 2010- y se centra la información disponible sobre el curso académico 2010/2011, obtenida en buena parte de:

- Encuestas/evaluaciones (alumnos, profesores y graduados) proporcionadas por el Gabinete de Estudios y evaluación de la UVA.
- Datos sobre matriculación, abandonos y notas de corte por titulaciones proporcionada por el Vicerrectorado de Docencia de la UVA y sobre matriculación por asignaturas y grupos (cursos 2010/11 y 2011/12) y tasas de presentados y aprobados por asignaturas (curso 2010-2011) proporcionados por el Centros.
- Sesiones de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) y del Comité del Título, además de otras reuniones informales que se apuntan en los apartados siguientes.

## 1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

### 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.

El **interés del grado en Economía** se manifiesta, en primer lugar, por el hecho de que más del 90% de las plazas ofrecidas en su primer año de implantación fueron cubiertas por alumnos de nuevo ingreso. Se trata de un buen resultado, máxime teniendo en cuenta la competencia que ha supuesto su implantación a la vez que la de una multiplicidad de titulaciones afines, tanto en la propia Facultad de CC. Económicas y EE. de Valladolid (grado en ADE, grado en Marketing y grado en Finanzas) como en la vecina antigua Escuela Universitaria de Estudios Empresariales (grado en Comercio). También los campus de Soria y Segovia ofrecen una nueva titulación de grado en ADE.

Como **motivos principales para la elección del grado de Economía** de la UVA los estudiantes destacan los contenidos (47,7%) y las expectativas profesionales (38,5%). No obstante, se aprecia un escaso apego vocacional hacia la disciplina (solo un 7,7% apuntan esta motivación). Las buenas expectativas profesionales se confirman en la última encuesta de inserción laboral realizada por la UVA sobre los Licenciados en Economía, titulación a la que reemplaza el nuevo grado de Economía.

El **sistema de acceso, admisión y acogida de los estudiantes** contemplado en el apartado 4 de la memoria, ha sido bastante satisfactorio. La valoración de los propios estudiantes es de notable, tanto en lo que se refiere a la preinscripción como al proceso de matriculación (dado que en ambos casos se puntúa con una nota en torno al 7). En lo referente a la acogida en



primer curso y a las actividades de apoyo al estudiante la valoración supera el 6. Asimismo, se están cumpliendo los procedimientos de transferencia y reconocimiento de créditos que establece la normativa de la UVa.

El **calendario de implantación** se desarrolla con normalidad de acuerdo a lo previsto en el apartado 10 de la memoria de verificación. Según el cronograma establecido, durante el año académico 2010/2011 se impartió el primer curso del grado en Economía, al tiempo que se dejó de impartir el primer curso de la licenciatura homónima, aplicándose satisfactoriamente los procedimientos de adaptación previstos a los estudiantes que la solicitaron.

La **planificación de las enseñanzas** (estructura y organización temporal del plan de estudios) se ha cumplido de acuerdo a lo previsto en el apartado 5.1 de la memoria del título. Los mecanismos de movilidad están dispuestos aunque su aplicabilidad está pensada para los cursos superiores del grado. Las **guías docentes** de las asignaturas han sido presentadas en los plazos requeridos, diseñadas siguiendo los principios básicos fijados por la UVa y ACSUCYL y desarrollando la metodología sobre actividades formativas y sistemas de evaluación establecidas en el apartado 5.3 y el anexo II de la memoria de verificación, estando accesibles tanto en la Web de la UVa a través del enlace de Oferta educativa/estudios oficiales de grado y también a través de Web del Centro, a solo dos clics de la página principal. Los estudiantes, por su parte, valoran positivamente la utilidad de las guías, programas e información que se les facilitó al inicio del curso (con una nota de 6,6) y, en general, los diferentes ítems tanto sobre el plan de estudios y su estructura, como sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, tal y como se detalla en el apartado 2 de este autoinforme.

Los **mecanismos de coordinación** previstos en la sección II del apartado 5.1 de la memoria en cumplimiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad de los Títulos Oficiales de Grado de la UVa (apartado 9 de la memoria) se han aplicado a medida que lo ha requerido el proceso de implantación del grado, tal y como se describe en el apartado 3.1 de este informe y con las salvedades mencionadas en el apartado 1.2.

Sobre los **recursos humanos** contemplados en el apartado 7 de la memoria de verificación, han sido cubiertas todas las necesidades docentes y de servicios para llevar a cabo la correcta implantación del grado. De hecho, los estudiantes puntúan con una nota superior al 7 la tarea al respecto llevada a cabo por el personal de administración y servicios. Su valoración de las diferentes actividades de los profesores también es positiva como se da cuenta en posteriores apartados de este informe. Centros y departamentos se están adaptando bien a las distintas acciones impulsadas por el vicerrectorado de profesorado para racionalizar la distribución de capacidades y cargas docentes en un contexto de restricciones económicas.

Por último, también los **recursos materiales** y las **tasas de resultados** (apartados 7 y 8 de la memoria de verificación) están acordes con las previsiones, como se da cuenta en los apartados 2.5 y 3.2 de este informe.

En **conclusión**, el Grado en Economía de la UVa parte como evolución de unos estudios de licenciatura ya arraigados e impartidos desde la experiencia previa de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales. Su implantación durante el curso 2010/2011 ha cumplido el proyecto establecido en la memoria de verificación, con las dificultades iniciales propias de todo proceso de reforma, identificadas en el apartado 1.2 y sobre las que se sugieren algunas acciones de mejora en el apartado 1.4. La experiencia global, no obstante, ha sido favorable a raíz de la valoración general del grado que hacen los profesores del mismo (con una nota de 6,5) y, especialmente, los alumnos (con una calificación de 7,1).

## 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

Las dificultades más relevantes que han surgido en el proceso de implantación del grado en Economía pueden explicarse por la incertidumbre que conlleva todo proceso novedoso. Las más relevantes se resumen a continuación:

La nueva distribución de las tareas docentes en el EEES ha conllevado dificultades tanto en la **asignación de espacios** (aulas para docencia magistral, para seminarios, laboratorios) como en el proceso de fijación de los **horarios docentes**. El problema se ha acentuado, además, si tenemos en cuenta la convivencia de las antiguas licenciaturas con los nuevos grados y que en la Ftad. de CC. Económicas y EE. de la UVa se han puesto en marcha cuatro nuevos grados durante el curso académico al que corresponde este autoinforme. El Centro, no obstante, ha articulado soluciones bastante razonables a los problemas encontrados,



planteándose la mejora del proceso asignativo de espacios y tiempos en cursos subsiguientes, a raíz de la experiencia acumulada.

Algunas unidades docentes del Centro han puesto de manifiesto ciertos **desajustes entre sus relaciones de carga y capacidad** docentes derivados de la convivencia de los nuevos grados con las licenciaturas en proceso de extinción. A medida que el proceso de implantación de los grados avance, esta dificultad se irá amortiguando, a pesar de que las licenciaturas extinguidas deberán seguir sometándose a evaluación durante tres cursos más.

El ligero retraso en la creación y puesta en marcha de ciertos **mecanismos de coordinación** encuentra reflejo en la insuficiente valoración que los profesores del grado efectúan sobre la coordinación que existe entre ellos (un 4,8). Una manifestación del fenómeno ha sido la concentración de tareas de diferentes asignaturas en momentos temporales concretos. Resulta interesante poner de manifiesto, no obstante, cómo los alumnos aprecian este déficit de coordinación en menor medida que sus profesores, valorando la coordinación en la misma asignatura con un 6,3 y entre diferentes asignaturas con un 5,7.

Los profesores del grado en Economía han considerado que el **nivel formativo con el que acceden los alumnos** no es del todo adecuado, calificando este ítem ligeramente por debajo del aprobado (4,9). Aunque la nota es insuficiente, coincide con la media del conjunto de los grados de la UVa.

Se ha detectado una descompensación en el **tamaño de los grupos** del grado que, en el caso de Economía, ha supuesto un sobredimensionamiento del grupo de mañana. Indagando sobre las causas del problema, parecen ser relevantes, por un lado, la dilatación del periodo de matriculación (debido al mantenimiento de las pruebas de acceso en el mes de septiembre), y, por otro lado, la flexibilidad de la normativa de la UVa sobre cambios de grupo. Esto podría contribuir a explicar una cierta insatisfacción de los estudiantes sobre la distribución de su carga lectiva (4,8) y de los profesores sobre la adecuación de su ratio de alumnos (5,4 que, a pesar de superar el aprobado, se encuentra ligeramente bajo la apreciación media de la UVa a este respecto).

### 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

**No se han detectado incumplimientos** de la memoria de verificación, más allá de las dificultades ya señaladas en el apartado 1.2.

### 1.4 Acciones de mejora (*Todas las titulaciones*). Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).

Buena parte de las debilidades identificadas en la implantación del título se están corrigiendo a medida que los diferentes colectivos implicados adquieren la experiencia necesaria y se difunden las buenas prácticas. No obstante, se consideran necesarias algunas acciones de mejora tanto para acortar los plazos de adaptación como para corregir o reducir otras dificultades no achacables solo a la inexperiencia.

En este sentido, a partir de la experiencia del primer año, el Centro ya ha puesto en marcha un nuevo mecanismo para la elaboración de los **horarios**, para la asignación de **aulas** (teóricas, prácticas informáticas y seminarios) y para la **distribución de los alumnos** por grupos.

A lo largo del curso 2010/2011 se ha desarrollado el **sistema de garantía interno de calidad** del título, con el nombramiento del Coordinador del Grado y del Comité del Título de Grado en Economía (CT-ECO). En el curso siguiente 2011-12 la Junta del Centro ha aprobado la composición definitiva de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), si bien debe apuntarse que ésta venía operando de facto en el curso académico objeto de este informe, mediante frecuentes reuniones entre representantes de la dirección del Centro y de los coordinadores de los diversos títulos de grado.

Reconociendo de antemano el esfuerzo realizado por gestores y profesores en materia de elaboración y aplicación de las **guías docentes** durante el curso 2010/2011, se propone durante el curso 2011/2012 avanzar en la mejora de las mismas. Para ello se plantea la difusión de las prácticas más destacadas entre el resto de las asignaturas. Los propios departamentos, por su parte, ya han valorado la experiencia del primer curso y planteado para los próximos ejercicios algunos ajustes en la distribución de actividades presenciales.



Para el curso 2011/2012 ya se han empezado a poner en marcha mecanismos de coordinación que permitirán evitar, en la medida de lo posible, los excesivos solapamientos de tareas entre diferentes asignaturas en momentos concretos del tiempo, mediante una valoración previa de los cronogramas de las asignaturas.

Durante el curso 2010/2011 se han examinado las diferentes prácticas sobre la ponderación de las distintas actividades en el **sistema de evaluación** y sobre los criterios a aplicar en las convocatorias ordinaria y extraordinaria. Para el curso 2011/2012 algunas materias han planteado modificaciones para adoptar las mejores prácticas empleadas por otras materias. Para el curso 2011/2012 se propone continuar analizando la correlación entre los resultados de la evaluación continua y las pruebas individuales de conocimientos y competencias adquiridas y mejorar la motivación de los alumnos introduciendo la evaluación continua desde el inicio del curso de las actividades no presenciales (de trabajo y, sobre todo, de estudio).

## 2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

Las encuestas de satisfacción con la calidad del programa formativo del Grado en Economía de la UVa han revelado una buena valoración por parte de los profesores implicados en el grado (un 6,5), así como una notable satisfacción de los alumnos (7,1), los que, además, consideran en su mayoría que están alcanzando los objetivos que esperaban del grado (84,5%).

### 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

En la página **web principal de la UVa** se ofrece un acceso rápido a su oferta educativa, a través del cual es posible encontrar, con rapidez, información sobre el grado en Economía. Asimismo, la página principal de la UVa permite acceder a través del enlace de centros a información sobre la Facultad de CC. Económicas y EE., proporcionando oportuna información sobre recursos, actividades, y otros aspectos de interés. En concreto, es posible acceder a los planes de estudios y, una vez allí, al Grado en Economía y a cada una de sus asignaturas.

La **página principal de la Facultad de CC. Económicas y EE.** ofrece en su menú de docencia acceso rápido a sus diferentes programas formativos, así como al calendario de exámenes y los horarios del Grado. El propio grado en Economía cuenta con una página a la que es posible acceder en un clic desde la web principal, página que contempla información continuamente actualizada sobre el plan de estudios, los horarios específicos, el calendario de exámenes, los teléfonos y e-mails del coordinador y los responsables de curso y las guías docentes de las diferentes asignaturas.

En todos los casos, la información sobre los títulos es completa, accesible, clara y actualizada. En cuanto a la información sobre las asignaturas, salvo excepciones muy puntuales a corregir, la información sobre las materias ya implantadas cabe valorarla muy positivamente.

También debe reseñarse que se han realizado frecuentes **presentaciones en centros de enseñanza media** y otras actividades de las que se dan cuenta en el apartado 2.10 de este informe. En este sentido, la mayoría de los alumnos afirma haber recibido asesoramiento de los centros para elegir la titulación (70,7%) y reconocen que esta les ha fue de utilidad (74%).

### 2.2 Desarrollo de la planificación docente.

La **planificación docente** se ha llevado a cabo por los departamentos que son quienes tienen atribuidas las competencias para coordinar los contenidos. Por su parte, el Centro ha llevado a cabo la **coordinación** inicial entre los diversos departamentos prestando asesoramiento sobre elaboración de las guías y distribución de tareas y presentando propuestas sobre racionalización de horarios y espacios. Unas tareas a las que se han ido sumando los órganos de garantía de calidad a medida que han ido conformándose. Utilizando los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a los alumnos y profesores del Grado se pueden llevar a cabo las siguientes reflexiones:

La **valoración general de la organización de la docencia por parte de los profesores** ha sido buena (6,2). Dentro de ella, los docentes manifiestan estar notablemente satisfechos con la materia impartida (7,6) y valoran aceptablemente la carga de la materia, la organización del grado y la racionalidad del plan. No obstante, manifiestan estar algo insatisfechos (4,8) con la coordinación entre ellos. Los profesores valoran los **criterios de evaluación** positivamente (6,9).

La **valoración de los alumnos sobre el plan de estudios y su estructura** es bastante positiva, desde las guías y programas (6,6), los contenidos teóricos (7,8) y los prácticos (6,7), la metodología didáctica (6,6) y la coordinación del profesorado, tanto dentro de la misma asignatura (6,3) como entre ellas (5,8). No obstante, los alumnos no encuentran del todo aceptable cómo se ha distribuido la carga lectiva a lo largo del curso (4,8).

En cuanto a la **opinión de los alumnos de los procesos de evaluación** se aprecia, en general, una posición bastante favorable. Así, los alumnos manifiestan haber estado sometidos a evaluaciones periódicas de su trabajo personal (6,8) y cómo estas han reflejado adecuadamente el esfuerzo desarrollado (6,4) fomentando el trabajo autónomo (6,8).

### 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

Con las dificultades reseñadas en el apartado 1.4, cabe apuntar que las actividades presenciales que conforman la labor docente (teoría, práctica, seminarios, informáticas, tutorías, evaluación, etc.) se desarrollaron satisfactoriamente y el desempeño del profesorado es merecedor, en este sentido, de una positiva valoración teniendo en cuenta que se trata del primer año de implantación del título en el marco novedoso del EEES.

En promedio, la **valoración que hacen los profesores** de la actividad docente es positiva (6,1), calificación superada por la motivación y el reconocimiento (7,1). Asimismo, el profesorado se manifiesta satisfecho con su labor docente (7,5) e investigadora (7,9) y con los programas de formación recibidos (6). También se detecta una buena valoración del sistema de tutorías (6,6) y de la metodología de enseñanza-aprendizaje (7,4).

Los **alumnos**, por su parte, también valoran positivamente la metodología didáctica empleadas (6,6) y consideran que los profesores fomentan las tutorías (6,1) y que éstas facilitan la comprensión y asimilación de los contenidos (6,4), al tiempo que consideran que en el grado se fomenta el aprendizaje autónomo (6,8).

En la Facultad de CC. Económicas y EE. se han celebrado durante el curso 2010/2011 dos **sesiones específicas** que han contado con la participación de los responsables del Centro, los coordinadores de los grados y los responsables de todas las materias impartidas en los dos primeros cursos. La primera de ellas, celebrada a finales del primer semestre, propicio un acuerdo general sobre el mecanismo de asignación de horarios y espacios que supera buena parte de las dificultades detectadas inicialmente; y la segunda, celebrada a finales del segundo semestre, sirvió para formalizar experiencias y propuestas de mejora. Las siguientes consideraciones dimanaban de esta última reunión:

Algunas áreas de conocimiento han tenido ciertas dificultades a la hora llevar a cabo la **distribución de actividades docentes** que, en un primer momento, planificaron en sus guías docentes. El problema más común, en este sentido, ha sido el excesivo peso que se otorgó inicialmente a los seminarios docentes, en detrimento de la formación teórica, esencial en estos primeros cursos para la mayor parte de las materias.

La **satisfacción con el desempeño de las actividades planeadas** difiere según el área de conocimiento, aunque, en general, se aprecia una correlación positiva de la misma con el grado de coordinación llevado a cabo en dicha área.

La **valoración (peso en la nota final) otorgado a las diferentes actividades** docentes ha variado según las asignaturas. Distinguiendo entre actividades de evaluación continua y examen final, la norma habitual ha sido repartir, de forma más o menos promediada la nota final entre ambas, (50/50) para la convocatoria ordinaria.

En cuanto a la **valoración del aprendizaje** conseguido por los alumnos, varias áreas de conocimiento han manifestado ciertos problemas: falta de correlación entre la nota de la evaluación continua y la del examen personal, falta de motivación, sentimiento de frustración continuado del alumno si no se le puntúa cuantitativamente cada una de sus



aportaciones, resultados muy heterogéneos entre grupos docentes aun recibiendo idénticos contenidos, problemas de actitud poco cooperante en ciertos grupos, etc.

A efectos de la **convocatoria extraordinaria (julio)** las experiencias han sido variadas, aunque lo habitual ha sido conservar la calificación obtenida en las actividades de evaluación continua desarrolladas durante el curso y repetir el ejercicio de examen con igual valoración que la que este último tenía en la convocatoria ordinaria.

## 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

Son varias las asignaturas que ofrecen **material docente específico** a los alumnos, bien en forma de ficheros descargables desde la ubicación institucional de las fichas de las asignaturas, bien en las webs personales de los profesores, bien en papel en el servicio de reprografía del Centro.

Se detecta, además, un uso creciente del **Campus Virtual de la UVa** motivado por la generalización de profesores que, bien con el apoyo de la UVa, bien mediante la utilización autónoma de las ayudas virtuales, han decidido articular sus cursos en este formato. Las conversaciones con los profesores que han utilizado la plataforma virtual, han puesto de manifiesto cómo la misma facilita la comunicación continuada con los alumnos, su seguimiento, así como la articulación de formas de evaluación más ágiles.

La memoria de verificación del título no prevé docencia ni seminarios en **inglés** para alumnos de los primeros cursos, si bien éstos podrán obtener posteriormente el reconocimiento de 6 créditos ECTS por actividades formativas en idiomas. En la documentación que acompaña a la matrícula los alumnos reciben información sobre las actividades del Centro de Idiomas de la UVa.

## 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

El apartado 7.1 de la memoria de verificación del grado recoge los recursos disponibles por el Centro para el desarrollo del grado en Economía y del resto de las titulaciones impartidas en el mismo. Desde la implantación del grado, la Facultad de CC. Económicas y EE. ha seguido haciendo esfuerzos para **adaptar los recursos disponibles al marco de los nuevos grados**: dividiendo aulas para un desarrollo más adecuado de las clases en grupos reducidos, articulando una nueva sala de ordenadores (que se suma a las cuatro ya existentes), mejorando la cobertura wifi del Centro, actualizando el material informático de las aulas (ordenadores, cañones de imagen, pizarras digitales) y mejorando las condiciones en que se imparte la docencia (por ejemplo, incorporando sistemas de megafonía a las aulas de mayor tamaño).

Los docentes hacen una notable **apreciación general de los recursos disponibles** para la docencia (7,2), alcanzándose mayores calificaciones que las medias de la UVa en los ítems de instalaciones e infraestructuras (6,8), materiales asignados al programa formativo (6,9), disponibilidad de TIC's (7,1) y, muy especialmente, los recursos de la biblioteca (8,1). En el caso del alumnado, la valoración de los recursos del centro es también altamente favorable, calificando la disponibilidad de aulas y espacios de trabajo con un 7, las aulas de informática con un 6,3 y, muy especialmente, la biblioteca con un 8,1.

## 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

Tras la valoración de las encuestas de satisfacción (cuyos resultados se han ido apuntando a lo largo de este autoinforme), las reuniones formales e informales mantenidas con los órganos de dirección del Centro y con el resto de coordinadores de otros grados y másteres impartidos en la Facultad, así como la mencionada reunión con los responsables de las diferentes asignaturas y el contacto cotidiano con los profesores y alumnos del grado, cabe reseñar una **valoración global positiva** sobre la puesta en marcha del grado en Economía en la UVa. Obviamente, esta afirmación no supone triunfalismo alguno y somos plenamente conscientes de las dificultades surgidas en el año de implantación y de las que podrán ir apareciendo en años sucesivos y a las que deberá hacerse frente con optimismo pero con resolución.



## 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

## 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

## 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.

Los estudios de economía y empresa y, muy especialmente dentro de ellos, los correspondientes a la antigua licenciatura y actual grado en Economía cuentan con una **idiosincrasia muy particular**. Se trata de disciplinas pertenecientes al campo de las ciencias sociales pero que requieren además, una importante capacidad analítica y técnica por parte de los alumnos. No resulta extraño, por tanto, que algunos estudiantes se vean sorprendidos por la presencia y características de materias técnicas para las que, tal vez, no cuenten con la preparación más idónea. Ha venido siendo habitual en el Centro, para la antigua licenciatura, la impartición de las denominadas "asignaturas 0" con el fin de complementar los conocimientos analíticos de ciertos alumnos previo al comienzo de las materias propias del plan de estudios. Sería deseable poder contar de nuevo con ellas en un futuro próximo.

Otra de las características idiosincráticas del grado es el escaso número de alumnos que lo eligen por **vocación** (apenas un 7,7%), a pesar de que casi la mitad de los alumnos dicen sentir atracción por los **contenidos** derivados del mismo.

## 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

Tal y como se indicó en el apartado 2.1, la Facultad de CC. Económicas y Empresariales dispone una página web propia, continuamente actualizada, desde la que es posible acceder rápidamente a los contenidos propios del grado en Economía, pero que, además, comparte buena parte de sus contenidos con el resto de grados y másteres impartidos en el mencionado Centro. Las actividades organizadas **figuran en el histórico de eventos de la página Web del Centro** y, entre ellas, cabe reseñar, la organización los seminarios sobre economía social, sobre política económica, sobre financiación y desarrollo, así como numerosas conferencias entre las que destaca la reciente del nobel Muhammad Yunus.

La Facultad de CC. Económicas y Empresariales ha realizado también numerosas **presentaciones del grado de Economía** en los centros de enseñanza media de las provincias más próximas, y participado en las **jornadas de puertas abiertas** para potenciales alumnos.

A los nuevos alumnos del grado, además, se les **informa institucionalmente** al inicio del curso sobre los aspectos más relevantes de las instalaciones y los servicios con los que cuenta la Facultad.

Por último, reseñar que la Facultad de CC. Económicas y EE. participa activamente en la organización y desarrollo de la fase local de la **Olimpiada Española de Economía**, cuyo fin es estimular a los estudiantes de Bachillerato en el estudio de la misma, así como divulgar su enseñanza en todo el distrito de la Universidad.

## 2.11 Participación en proyectos innovadores.

Entre los proyectos de innovación docente seleccionados por la UVa en la convocatoria 2010/2011 más de un 40% de los mismos contó con la participación de alumnos, PAS y agentes externos a la Universidad.

Aunque una buena parte de ellos versaron sobre contenidos formativos genéricos (competencias, TICs, etc.), otros estaban relacionados más explícitamente con los contenidos de las titulaciones de economía y empresa (por ejemplo: Innovación en docencia en organización de empresas, Artes y aprendizaje externo en la formación empresarial, Adaptación de materiales y métodos docentes para la nueva asignatura de macroeconomía, etc.)



## 2.12 Valoración de los recursos invertidos.

Tal y como se ha venido detallando a lo largo de este autoinforme, la valoración de los recursos invertidos en la puesta en marcha del grado en Economía **ha resultado positiva**. Esta apreciación se desprende, en primer lugar, de las valoraciones que sobre el mismo han realizado tanto los estudiantes como los docentes en sus respectivas encuestas de satisfacción. La valoración positiva debe, también, extenderse al esfuerzo desarrollado por el Centro en su conjunto, gracias al cual ha sido posible poner en marcha cuatro nuevas titulaciones de grado, varios másteres y afrontar simultáneamente los procesos de extinción y adaptación de las titulaciones antiguas. Además, gran parte de las cargas de este proceso de adaptación han sido asumidas prácticamente a coste cero

## 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

Los estudios de Economía cuentan con una **larga tradición en la UVa** que ha sido, durante años, un referente esencial en toda la Comunidad Autónoma. El grado en Economía, nace, por tanto de una experiencia previa bien asentada, en la que se cuenta con recursos humanos y materiales capaces y formados. Una manifestación de la afirmación previa la constituyen el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas por las 3 universidades públicas de Castilla y León y entre las que Valladolid (con 120 nuevas plazas) se destaca respecto de Salamanca (76) y León (50). Resulta también relevante el muy alto grado de inserción conseguido en los estudios de Economía que venían ofreciéndose en esta universidad y sobre los que hablaremos en el apartado 3.5.

# 3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

## 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

Los **órganos de garantía de calidad interna** han sido consultados y suscriben los elementos esenciales de este informe de seguimiento. Los miembros de los órganos de coordinación han recibido formación, tanto por parte del gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa como por parte de la propia ACSUCYL, al tiempo que han adquirido experiencia sobre los procesos de evaluación y el funcionamiento de los órganos de garantía de calidad. La Facultad tiene nombrado a un **coordinador de grado** de Economía así como a un Comité del Título de Grado en Economía (**CTGEco**). Dicho comité está formado por el propio coordinador del grado y por los coordinadores de cada curso y se amplía a medida que estos nuevos cursos se van implantando. El coordinador del grado de Economía, junto con los coordinadores de las demás titulaciones impartidas en el Centro y la representación de la dirección del mismo han venido actuando como Comisión de Garantía de Calidad del Centro (**CGCC**) hasta la aprobación de su composición definitiva en el curso académico 2011-12.

Cada una de las materias que se imparten en el grado en Economía (y que, en ocasiones, se comparten con otros grados del Centro) cuenta con, al menos, un **responsable de asignatura** nombrado por el correspondiente departamento o área de conocimiento. El coordinador de grado y los de los cursos mantienen reuniones formales e informales con los responsables de las diferentes asignaturas. Se trata de una excelente forma de canalizar las experiencias de cada una de ellas, así como de difundir las buenas prácticas llevadas a cabo.

Como ya se comentó en el apartado 2.1 los **estudiantes aprueban el grado de coordinación** existente tanto entre los profesores de la misma asignatura (6,3) como entre los de diferentes (5,8). No obstante, los **profesores otorgan una valoración inferior a su nivel de coordinación** (4,8). Este fenómeno puede estar indicando una cierta mejora del sistema desde las fases previas en las que los profesores inician la planificación de la docencia y las posteriores, en las que se desarrolla.



### 3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

Dado que se trata del primer año de implantación del título de grado en Economía, no es posible llevar a cabo un análisis de la evolución de sus principales indicadores y, además, las tasas previstas en la memoria de verificación se refieren al conjunto de la licenciatura previamente existente. No obstante, cabe llevar a cabo las siguientes consideraciones:

La **tasa rendimiento** del primer año del grado en Economía se ha situado en el 67,1%. Se trata de un valor que cae dentro de lo esperable para unos estudios de primero de Economía, a tenor de los datos disponibles sobre el conjunto de los cursos de la antigua licenciatura de Economía. Más allá de este indicador global, los datos elaborados por el propio Centro han revelado diferencias muy acusadas entre las tasas de rendimiento de las distintas materias. Tanto el análisis detallado de la tasa global, como las divergencias de su composición deberán ser objeto de análisis detallado por parte de los distintos agentes implicados.

La **tasa de abandono** se situó en el 14,8%. Podría considerarse que se trata de una tasa baja si la comparamos con la tasa media que ha venido registrándose en la licenciatura de Economía (provista en su memoria de verificación) y que ascendía al 33%. No obstante, esta comparación debe efectuarse con cautela suficiente, dado que se trata de títulos distintos y, especialmente, de ámbitos temporales diferentes. Entre otros condicionantes que puedan estar detrás de la mencionada tasa de abandono juegan, seguramente, un papel importante el hecho de que más 22% de los alumnos de nuevo ingreso no señalaron Economía como su primera opción y que solo un 7,7% de alumnos manifiesten una cierta inclinación vocacional hacia la disciplina. También debe tenerse en cuenta que algunos presuntos abandonos podrían responder a meros traslados entre campus o titulaciones afines.

### 3.3 Participación en programas de movilidad.

La Facultad de CC. Económicas y EE. de la UVa ha venido situándose durante los últimos años en **lugares altamente destacados en cuanto a su participación en programas de movilidad**. Durante el curso 2010/11 existían 77 convenios en vigor con universidades foráneas; se enviaron a ellas un global de 131 alumnos (de las antiguas licenciaturas) y se recibieron 111 alumnos extranjeros. Dado el importante número de convenios vigentes y de estudiantes (y también profesores) que aprovechan los mismos, cabe esperar que a medida que se vayan implantando los grados, las cifras de movilidad internacional continúen en valores muy elevados.

### 3.4 Relaciones Internacionales.

Ya hemos señalado en el apartado previo que la Facultad de CC. Económicas y EE. de la UVa mantenía durante el curso 2010/11 un total de 77 convenios en vigor con universidades extranjeras. Siendo uno de los centros de la UVa más activos a este respecto. Debe reseñarse, además, que las prácticas de empresa que cuenten con reconocimiento en dichas universidades son convalidables con las propias del grado.

### 3.5 Inserción laboral de los titulados.

Como resulta obvio, la cuestión de la inserción laboral no resulta, por el momento aplicable a la titulación de grado en Economía, dado que no ha hecho más que comenzar a implantarse. La experiencia más reciente y, en buena medida, extrapolable nos la da las últimas encuestas de inserción proporcionadas por el Gabinete de los Estudios y Evaluación de la UVa para la licenciatura de Economía. En dicha encuesta, se aprecia cómo las tasas de actividad de los egresados en Economía son muy elevadas (superan el 75%) así como las tasas de ocupación (cercanas al 90%). Además, los ocupados afirman, en un 88% de los casos, que su empleo actual requiere justamente la titulación que se dispone.



### 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

A raíz de las reflexiones llevadas a cabo en los apartados previos de este autoinforme, podríamos manifestar una **opinión global favorable** a lo largo del primer año de implantación del mismo. Así lo ponen de manifiesto, por un lado, el grado de satisfacción manifestado por los alumnos (7,1) que en un 81,5% consideran que se están cumpliendo los objetivos que esperaban de este grado. También la opinión de los profesores al respecto ha sido favorable (6,5). Los responsables de la dirección del Centro, el Coordinador y el Comité del Título también manifiestan una valoración positiva entre los recursos empleados y los resultados obtenidos en este primer año. Todos son conscientes, no obstante, de las dificultades que han ido surgiendo y que, en buena medida, han tenido que ver con la inexperiencia sobre las implicaciones del nuevo marco.

## 4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

### 4.1 Fortalezas.

Entre los aspectos más favorables detectados durante el primer año de implantación del título cabe destacar los siguientes:

- Las **buenas expectativas profesionales** destacadas entre las motivaciones de los alumnos que eligen el grado y las encuestas de inserción de los estudios a los que reemplaza.
- Los **métodos de enseñanza**, las actividades de **tutoría** y unos **contenidos** contrastados que reciben una buena valoración, tanto por parte de los alumnos que los reciben, como de los profesores que los imparten.
- El **personal**, tanto docente e investigador, como de administración y servicios, que cuentan con una contrastada experiencia y es objeto de valoraciones favorables.
- El **aprovechamiento de unos recursos** en general bien valorados tanto por alumnos como por profesores.

### 4.2 Debilidades.

Entre los aspectos menos favorables detectados durante el primer año de implantación del título cabe destacar los siguientes:

- Cierta retraso en el inicio de las **tareas de coordinación** entre los profesores, afectando especialmente al primer semestre.
- **Formación previa** con la que ingresan los **alumnos** insuficiente para cursar algunas materias.
- Desajustes en cuanto a la **distribución temporal** de la carga lectiva.
- Elevados **ratios alumno/profesor**.

### 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).