



Universidad de Valladolid

Curso 2011/12

Autoinforme de Seguimiento

Grado en:

Finanzas, Banca y Seguros

Centro:

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

**Índice del Autoinforme:****0 Datos para el seguimiento.****1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.**

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

- 5.1 Acciones de mejora.
- 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).



0 Datos.

Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Finanzas, Banca y Seguros		
Responsable del Título	Ana Pérez Espartero		
Fecha del Informe	Abril 2013		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid

Este informe ha sido elaborado por el Comité del Título de Grado en Finanzas, Banca y Seguros (*FBS* de aquí en adelante) y su versión definitiva ha sido aprobada en su sesión de 29/04/2013.

Durante el curso 2011-12 al que se refiere este informe, el Comité del título de Grado en *FBS* estuvo formado por Julián Ibáñez Casado (coordinador del título y coordinador de 2º), Begoña Busto Marroquín (coordinadora de 1º) y Ana García González (coordinadora de 3º). (Se adjunta evidencia documental). Con fecha 20/12/2012 se ha constituido un nuevo comité conforme al Reglamento sobre los Órganos del Sistema de Garantía de la Calidad de la Universidad de Valladolid (26 de julio de 2012). El nuevo Comité del Título, responsable de este informe, está formado por Ana Pérez Espartero (coordinadora del título), Ana García González (coordinadora de 1º), María Isabel Campos López (coordinadora de 2º), Begoña Busto Marroquín (coordinadora de 3º), Félix López Iturriaga (coordinador de 4º), José María Jiménez Encinas (estudiante), Enrique Esteban Merino (estudiante) y Rafael Tortuero Martín (profesional externo).

Para cumplimentar el informe se han seguido las pautas establecidas en la elaboración del informe del curso anterior (2010-11) así como las orientaciones proporcionadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación en respuesta a las consultas realizadas por el coordinador del título y los responsables del centro.

Este informe se refiere al título de Grado en *FBS* – verificado por la ANECA en mayo de 2010- y se centra en la información disponible sobre el **curso académico 2011/2012**, información que se ha obtenido de diversas fuentes:

- *El propio Centro*, a través del Decanato y sus servicios administrativos, ha proporcionado los datos sobre matriculación por asignaturas y grupos, oferta de plazas ofertadas y cubiertas, participación en programas de movilidad y tasas de presentados y aprobados por asignaturas.
- *El Gabinete de Estudios y Evaluación* de la Universidad de Valladolid, (UVA de aquí en adelante), ha proporcionado los indicadores de rendimiento académico (tasa de rendimiento, tasa de éxito, tasa de abandono, tasa de evaluación), los resultados de las encuestas de satisfacción con el programa de formación del Grado, tanto de estudiantes como de profesores, y los resultados del análisis de las causas que motivan el abandono o cambio de los Títulos, así como la información adicional solicitada sobre modo de acceso y opción de preinscripción de los alumnos de nuevo ingreso.
- *Los coordinadores de curso* han proporcionado la información recopilada por ellos mismos y por los *coordinadores de asignatura*, en las reuniones del Comité de título y en reuniones informales o en comunicaciones directas vía teléfono o vía e-mail.
- *Otros órganos de la UVA* consultados, como la Sección de Pruebas de Acceso del Servicio de Alumnos y Gestión Académica y el Servicio de Relaciones Internacionales han proporcionado información sobre la procedencia de los alumnos que acceden a nuestro grado y sobre programas de movilidad internacional de alumnos y profesores de nuestro centro.

En todos los casos, hay que destacar la buena disposición que han mostrado todos los agentes implicados en el proceso de recopilación de información, desde los coordinadores de asignatura y curso, hasta los responsables del negociado del centro y los técnicos del Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVA, cuya ayuda ha sido imprescindible para la elaboración de este informe.



1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.

En líneas generales se ha cumplido el proyecto establecido en la memoria de verificación, con las dificultades propias que todo proceso de implantación de un nuevo plan de estudios conlleva y que han sido identificadas en el apartado 1.2 del presente informe.

Durante el curso 2011-12 se implantó el 2º curso en todos los Grados impartidos en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Valladolid, incluido el Grado en *FBS*. Para los alumnos de nuevo ingreso, la Junta de Facultad del Centro aprobó (20 de diciembre de 2010) mantener el número de plazas especificado en la memoria de verificación (60) de las cuales, siguiendo el Reglamento de Admisión, se reservaron 5 para continuación de estudios oficiales en la UVa (Junta de Facultad de 31 de marzo de 2011).

El cumplimiento de aspectos más concretos de la memoria de verificación se desarrollará con más detalle en otros puntos de este informe, pero, a modo de resumen, cabe destacar lo siguiente:

El **interés del grado en *FBS*** (apartado 2 de la memoria) ha sido muy alto durante el curso académico 2011-12, cubriéndose prácticamente la totalidad de las 60 plazas ofertadas: ha habido 58 estudiantes de nuevo ingreso. Esto supone un aumento considerable respecto al curso anterior, en el que entraron 39 alumnos, lo cual demuestra un interés creciente por esta titulación. Además, el 65,5% de los alumnos que ingresaron en 2011-12 elige este Grado en 1ª opción y lo elige, entre otros motivos, por sus contenidos (el 41,1%) y por las expectativas de trabajo y desarrollo profesional (28,6%) y su grado de satisfacción con la elección de este grado es de 7,41 puntos.

Por lo que se refiere al apartado 3 de la memoria, el 82,1% de los alumnos considera que se están alcanzando los **objetivos** que esperaban de este grado, porcentaje muy superior al promedio de los Grados de la misma rama de conocimiento y al del conjunto de Grados de la UVa, y también superior al recogido en el autoinforme del Grado del curso pasado, que fue del 78,13%.

En cuanto a las **acciones de difusión** del Grado y los procedimientos de **acceso, acogida y orientación** contemplados en el capítulo 4 de la memoria de verificación, éstas se han cumplido satisfactoriamente a juzgar por la información proporcionada por el Decanato del Centro y por el grado de satisfacción expresado, tanto por alumnos y profesores, respecto a estos puntos. Desde la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se realizaron en torno a 20 visitas a I.E.S. y Colegios de Valladolid y algunos pueblos limítrofes que las demandaron, para informar sobre las titulaciones que se imparten en la Facultad así como sobre sus posibles salidas profesionales, y en marzo se celebraron las Jornadas de Puertas Abiertas a las que asistieron aproximadamente 300 estudiantes. Además, al comienzo del curso se realizó una jornada de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso. Estas acciones de difusión, información y acogida están muy bien valoradas por los alumnos; véase el apartado 2.10 del presente informe.

Para cumplir con los **procedimientos de transferencia y reconocimiento de créditos** (apartado 4.4 de la memoria de verificación), se han elaborado y ratificado en la Junta de Facultad (sesión de 17 de junio de 2011) tablas de reconocimiento de créditos entre los cuatro grados que se ofrecen en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Asimismo, existe una tabla de reconocimiento de créditos, disponible en la web del centro, en la que se relacionan las asignaturas del Plan de Estudios del Título de Licenciado en Ciencias Actuariales y Financieras de la UVa a extinguir con sus asignaturas equivalentes en el plan de estudios de la titulación de Grado en *FBS* (<http://www.eco.uva.es/grados/files/fbs/adaptacion.pdf>). Todo ello se ha realizado siguiendo la Normativa de Reconocimiento y Transferencia de Créditos de la Universidad de Valladolid en los Título de Grado y Máster universitario conforme al Real Decreto 1393/2007.

La **planificación de las enseñanzas** (estructura y organización temporal del plan de estudios) se ha cumplido según lo previsto en el apartado 5.1 de la memoria. En general, los diferentes ítems tanto sobre el plan de estudios y su estructura, como sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje se valoran muy positivamente, con notas siempre superiores al promedio de la Uva y de la rama de conocimiento de nuestro Grado, tal y como se detalla en el apartado 2 de este informe.



Los **mecanismos de coordinación** previstos en la sección II del apartado 5.1 de la memoria en cumplimiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad de los Títulos Oficiales de Grado de la Universidad de Valladolid (apartado 9 de la memoria) se han aplicado a medida que lo ha requerido el proceso de implantación del grado, tal y como se describe en el apartado 3.1 de este informe.

La **metodología** prevista en la sección III del apartado 5.1 de la memoria, referida a actividades formativas, sistemas de evaluación y sistemas de calificación, se ha cumplido, en general, de modo satisfactorio, a juzgar por la valoración que dan tanto estudiantes como profesores a las cuestiones relacionadas con este punto; véanse los apartados 2.2 y 2.3 de este informe.

Las **guías docentes** de las asignaturas han sido presentadas en los plazos requeridos, diseñadas siguiendo los principios básicos fijados por la UVA y ACSUCYL y desarrollando la metodología sobre actividades formativas y sistemas de evaluación y de calificación establecida en el apartado 5.3 y el anexo II de la memoria de verificación. Las Guías son accesibles desde la Web del centro a través del enlace *Docencia/Grados/Grado en Finanzas Banca y Seguros/Guías Docentes* (http://www.uva.es/opencms/consultas/planesestudios/asignaturas?codigo_plan=465&ano_academico=1213). Los estudiantes valoran la información recibida a través de estas guías muy positivamente, como se verá en los apartados 2.1 y 2.2 de este informe.

Los procedimientos para la organización de la **movilidad** de estudiantes propios y extranjeros, recogidos en el apartado 5.2 de la memoria, están muy consolidados en nuestra facultad, que ha sido siempre uno de los centros de la UVA con mayor movilidad dentro del programa ERASMUS. Durante el curso 2011-12, objeto de este informe, ningún alumno de Grado podía disfrutar aún de programas de movilidad, pero sí podían solicitar ya intercambios para el curso 2012-13, en el que se han producido las primeras salidas de alumnos de Grado. A estas cuestiones y otras relacionadas con los programas de movilidad nos referiremos en el apartado 3.3 de este informe.

Sobre los **recursos humanos** contemplados en el apartado 6 de la memoria de verificación, cabe señalar que han sido cubiertas todas las necesidades docentes y de servicios para poder llevar a cabo la implantación del 2º curso del grado en nuestra Facultad, en un contexto muy difícil derivado de las restricciones presupuestarias y de los cambios impulsados por el vicerrectorado de profesorado para equilibrar la distribución de capacidades y cargas docentes de los distintos departamentos. Pese a tener que hacer frente a las dificultades que conlleva la implantación de los nuevos grados y la convivencia de éstos con las antiguas titulaciones de Licenciatura, el personal de administración y servicios del centro está bien valorado, tanto por los estudiantes, que lo puntúan con un 7,07, como por los profesores, que valoran su cualificación y experiencia con un 7,2. Los alumnos de *FBS* también se muestran satisfechos con la calidad docente del profesorado, que valoran con un 6,91, puntuación ligeramente superior a la media del conjunto de la UVA.

También los **recursos materiales** y los servicios disponibles así como las **tasas de resultados** (apartados 7 y 8 de la memoria de verificación) se encuentran dentro de lo previsto, según se dará cuenta en los apartados 2.5 y 3.2 de este informe.

Finalmente y siguiendo las pautas establecidas en el capítulo 9 de la memoria de verificación, donde se establece el funcionamiento del **Sistema de Garantía de la Calidad**, se han seguido algunas acciones de mejora de las que se propusieron en el apartado 1.4 del autoinforme de seguimiento del curso anterior 2010-11, de las cuales se dará cuenta en el apartado 5.2 del presente informe.

Globalmente, la valoración de satisfacción de los alumnos con el Grado de *FBS* en su conjunto en el curso 2011-12 ha sido muy favorable (7,16) y ligeramente superior al promedio de la rama de conocimiento en la que se inscribe nuestro grado (7) y al promedio del conjunto de Grados de la UVA (7). También la valoración media global dada por los profesores que imparten clase en este título es bastante alta (6,6) y claramente superior a la dada en el curso anterior (5,8).

En conclusión, se puede decir que el segundo año de implantación del Grado en *FBS* durante el curso 2011-12 se ha realizado con éxito y ha puesto de manifiesto la viabilidad de este grado y el creciente interés que éste ha despertado, con un incremento notable del número de alumnos de nuevo ingreso. Asimismo, se constata un grado de satisfacción con el Grado, tanto de alumnos como de profesores, superior al del curso anterior 2010-11, a pesar de ciertas dificultades que se tratarán de solventar en los siguientes cursos.



1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

A diferencia de lo ocurrido el curso anterior, donde la configuración de horarios diferenciados para los distintos grupos de teoría, prácticas y seminarios generó muchos problemas para alumnos y profesores, en este curso académico 2011-12 no se han encontrado grandes dificultades al respecto. Prueba de ello es que el alumnado valora estos aspectos de forma positiva, como veremos en el apartado 2.2 de este informe. La única dificultad señalada por los alumnos en cuanto a la **configuración de horarios** es que, al existir un único grupo por curso e impartirse la docencia únicamente por la mañana, los alumnos repetidores tienen ciertas dificultades para poder asistir a algunas clases. Una posible solución a este problema, que se discutirá el próximo curso académico, es la implantación de horarios alternativos de mañana y tarde, diferentes para cada curso.

Una de las mayores dificultades con las que se encuentran los profesores que imparten este Grado es que el **perfil de los alumnos** que ingresan no se adecúa al nivel de conocimientos y de habilidades formativas requeridas para este título. Prueba de ello es que los profesores que imparten clases en este grado consideran que la formación previa del estudiante que accede a sus asignaturas es claramente insuficiente, valorándola con un 4,1 (este grado de "insatisfacción" con la formación previa de los estudiantes es el mismo que manifestaron los profesores del curso anterior). Curiosamente, la percepción de los alumnos sobre su grado de preparación inicial para abordar este título no es tan negativa como la de los profesores, y la valoran con un 6,29, puntuación muy similar a la asignada por los estudiantes de Grados de la misma rama de conocimiento y del conjunto de la Uva.

La inadecuación del perfil de ingreso a los requerimientos del Grado detectada por los profesores se manifiesta de forma acentuada en algunas asignaturas, especialmente de 2º curso, cuyas tasas de éxito en el cómputo anual no llegan al 40%. Una posible explicación a este problema puede encontrarse en la procedencia de los alumnos que ingresan en nuestro Grado. Los datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación y por la Sección de Pruebas de Acceso del Servicio de Alumnos y Gestión Académica de la Uva muestran que, de los 39 alumnos que iniciaron sus estudios de Grado en 2010-11, y que en 2011-12 cursan el 2º curso, 12 provenían de algún Ciclo Formativo de Grado Superior (30,8%) y únicamente 27 accedieron tras superar las Pruebas de Acceso Universitario (69,2%). Sin embargo, en 2011-12 la proporción de alumnos que inician sus estudios de *FBS* provenientes de Ciclos Formativos de Grado Superior se ha reducido al 10,3% (6 de 58). Además, de los 42 alumnos nuevos de 1º de *FBS* que superaron las Pruebas de Acceso Universitario en 2011, 30 provienen del Bachillerato en Humanidades y Ciencias Sociales (un 71,43%) y 10 del Bachillerato en Ciencias y Tecnología (un 23,81%). Estos datos encajan mejor con el perfil del Grado de *FBS* y por tanto, si esta tendencia se mantuviera en años sucesivos, cabría esperar que algunas de las dificultades encontradas por este motivo fueran corrigiéndose.

Otra dificultad que siguen señalando los profesores del Grado de *FBS* en el curso 2011-12 es la falta de **coordinación entre asignaturas** de curso y título, y ello a pesar del gran avance realizado en los mecanismos de coordinación a las que nos referiremos en el apartado 3.1. Mientras los alumnos valoran positivamente la coordinación entre los profesores de distintas asignaturas, con una puntuación de 6,15, superior a la media del conjunto de Grados de la Uva (5,7), los profesores se muestran muy críticos al respecto, valorando este punto únicamente con un 4,6, que contrasta muy negativamente con la valoración promedio de 6,6 obtenida en el conjunto de Grados de la Uva. Algunos profesores han señalado además la inexistente comunicación interna en la Uva y la dificultad para hacer sugerencias. De hecho, la valoración que hacen los profesores de los **canales y sistema de quejas y sugerencias** al título es insuficiente (4,9). Durante el curso 2012-13, con el nuevo Comité de Título y el Comité de Garantía de Calidad del Centro ya constituidos, se seguirán desarrollando acciones de coordinación para evitar este descontento.

1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

Como se puso de manifiesto en el apartado 1.1, no se han detectado incumplimientos de la memoria de verificación, más allá de las dificultades señaladas en el apartado 1.2.



2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

Gran parte de las valoraciones siguientes provienen de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre el programa formativo realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa a los alumnos matriculados (93) y a los profesores con docencia en el grado (25) durante el curso 2011-12. Estas encuestas han tenido una extraordinaria participación por parte de los alumnos, con un 88,9% de la muestra teórica seleccionada, porcentaje superior al del año anterior. Sin embargo, la participación del profesorado en estas encuestas ha sido sólo del 64%, muy inferior al 87,5% alcanzado el año anterior.

Como se señaló anteriormente, las valoraciones medias del grado en su conjunto han sido favorables tanto por parte de los alumnos (7,16), que en su mayoría (82,1%) consideran que están alcanzando los objetivos que esperaban del grado, como por parte de los profesores, cuya valoración (6,6) es bastante alta y claramente superior a la del curso anterior 2010-11, que fue de 5,8, lo cual es muy positivo.

2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

La *web de la UVa* ofrece en su página principal información detallada de su Oferta Educativa en general (<http://www.uva.es/opencms/portal/paginas/ofertaEducativa>) y en particular de los Estudios Oficiales de Grado, incluyendo la Normativa específica de acceso a los grados (pruebas de acceso, condiciones de admisión, guías de matrícula, becas, etc) así como un enlace a los distintos Grados de la Uva (<http://grado.uva.es/>). La web de la UVa contiene también, en su página inicial, un enlace a los distintos centros, proporcionando una muy oportuna información sobre recursos, actividades y otros aspectos de interés, así como el enlace a las webs propias de los distintos departamentos. Además, la UVa proporciona a los alumnos de nuevo ingreso la Guía de Oferta Formativa, la Guía de Matrícula y la Guía del Alumno.

La *web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales* ofrece un enlace directo a todos sus Grados, entre los que se encuentra el de FBS (<http://www.eco.uva.es/grados/index2.html>). En este enlace puede encontrarse información actualizada y muy útil para la planificación de los alumnos, como la organización temporal de las asignaturas, el cronograma de implantación de los distintos cursos del Grado, las fechas de los exámenes, los horarios de las clases y el plan de adaptación para los estudiantes que proceden del antiguo Plan de Estudios del Título de Licenciado en Ciencias Actuariales y Financieras. Asimismo, hay un enlace a la página web de la Uva donde se alojan los programas y guías de las asignaturas que se imparten actualmente (http://www.uva.es/opencms/consultas/planesestudios/asignaturas?codigo_plan=465&ano_academico=1213). En este enlace se ofrece la siguiente información de cada una de las asignaturas del grado: Tipo de asignatura; Créditos ECTS; Competencias que contribuye a desarrollar; Objetivos/Resultados de aprendizaje; Contenidos; Principios Metodológicos/Métodos Docentes; Criterios y sistemas de evaluación; Recursos de aprendizaje y apoyo tutorial; Calendario y horario; Tabla de Dedicación del Estudiante a la Asignatura/Plan de Trabajo; Responsable de la docencia; Idioma en que se imparte; Bibliografía; Guía Docente completa de la asignatura.

Toda esta información se actualiza cada curso académico y puede considerarse como completa, accesible, clara y actualizada. De hecho, los alumnos y los profesores valoran positivamente la información facilitada a través de la web (7,51 y 6,7, respectivamente) y los alumnos muestran también un alto grado de satisfacción (7,14) con los procesos de consultas administrativas y de matriculación on-line. Además, los estudiantes valoran la información recibida a través de las guías docentes con una puntuación alta (7,02) superior al promedio global de la Uva (6,7) y al de su rama de conocimiento (6,7), y superior a la valoración dada a este ítem el curso anterior (6,5), lo cual denota el esfuerzo realizado por los profesores para que las guías docentes estén disponibles en el momento adecuado y contengan información precisa y útil para los alumnos.

Por parte del centro, se han realizado además acciones de difusión pública del Grado, como presentaciones en centros de enseñanzas medias y otras actividades, ya mencionadas en el apartado 1.1, de las que se dará cuenta más detallada en el apartado 2.10 de este informe.



2.2 Desarrollo de la planificación docente.

La planificación docente se ha llevado a cabo por los departamentos que son quienes tienen atribuidas las competencias para coordinar los contenidos y profesores de las materias de su ámbito de conocimiento. Como en el curso pasado, el centro ha llevado a cabo la coordinación inicial entre los departamentos prestando asesoramiento sobre elaboración de las guías y distribución de tareas y presentando propuestas sobre racionalización de horarios y espacios.

Durante el curso 2011-2012 se han superado, en gran medida, las dificultades que se presentaron en el curso previo con respecto a la asignación de espacios y, muy especialmente, al sistema de **elaboración de horarios**. Se ha puesto en marcha un sistema para racionalizar la estructura de los horarios, con bandas fijas para cada asignatura y rotación anual, que se definió en varias reuniones, promovidas por el Decanato y con la presencia de los Coordinadores de los cuatro grados de la Facultad y de los coordinadores de las diversas asignaturas. Como consecuencia de ello, se ha producido una mejora considerable en la valoración que los alumnos hacen sobre la distribución de sus actividades (clases, exámenes, tutorías ...), pasándose de un 4,94 en 2010-11 a un 6,50 en 2011-12, valoración que es, además, superior al promedio en los grados de nuestra rama de conocimiento (6) y al promedio del conjunto de grados de la Uva (6).

La elaboración de las **guías docentes** se llevó a cabo, obviamente, por los departamentos y profesores responsables de impartir las diferentes materias, a partir de las indicaciones del Vicerrectorado de Docencia de la Uva y con la coordinación inicial del Centro y del Comité del Título. Cada profesor incluye en la ficha docente de su asignatura los contenidos a impartir, las actividades prácticas a realizar y el sistema de evaluación, especificando el porcentaje de la calificación final correspondiente a las distintas actividades de evaluación continua y al examen final de la asignatura, si lo hubiera. Como ya se comentó en el punto 1.1, los estudiantes valoran la información recibida a través de estas guías muy positivamente (7,02), con un valor superior al promedio global de la Uva (6,7) y al de su rama de conocimiento (6,7), y superior al asignado el curso anterior (6,5), lo cual denota el esfuerzo realizado para mejorar la información contenida en las Guías Docentes y su accesibilidad.

Las **actividades de evaluación continua** son diseñadas por los profesores de cada asignatura que establecen la forma y las fechas en que se realizan dichas actividades. La experiencia del año previo y los contactos con los Coordinadores responsables de asignaturas (especialmente en la reunión celebrada conjuntamente por los cuatro grados el 23 de junio de 2011 (se adjunta evidencia documental) han permitido avanzar en la racionalización y coordinación de los sistemas de evaluación. En la mencionada reunión se pusieron en común las experiencias acumuladas hasta el momento, muchas de las cuales se convirtieron en *buenas prácticas* que luego fueron adoptadas genéricamente en las guías docentes del año 2011-12.

Las **fechas de los exámenes** ordinarios y extraordinarios las establece el Decanato del centro dentro del periodo establecido por la Uva para tal fin, y siguiendo los criterios establecidos en el Reglamento de Ordenación Académica de la Uva. Los alumnos conocen estas fechas desde el comienzo del curso, lo cual facilita la planificación de su trabajo.

En general, la valoración de los alumnos sobre el plan de estudios y su estructura es positiva. Los alumnos están bastante satisfechos con: la distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios (6,33); la coherencia entre los créditos y el temario y la carga de trabajo de las asignaturas (6,20); la coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas (6,82) y la coordinación entre profesores (6,15). En todos estos aspectos, las valoraciones dadas por los alumnos son superiores a las obtenidas por el conjunto de grados de la Uva

En cuanto a los profesores, éstos se muestran bastante satisfechos con el programa formativo del título, la gestión académica y la coordinación (6,3) y con la materia que imparten (7,2) pero están claramente insatisfechos (4,6) con la coordinación entre las distintas asignaturas del título, como se ha señalado previamente. Aunque la valoración de este punto no es tan negativa como el curso pasado (4,1), queda patente que no se ha conseguido una mejora sustancial al respecto y deben emprenderse acciones de mejora para el curso 2012-13.



2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

La valoración general del **desarrollo de la docencia** por parte de los profesores es positiva (6,2) y superior a la del curso pasado (5,5). Los profesores están satisfechos con la metodología docente que aplican y su relación con los objetivos de la asignatura (7,3), las posibilidades para seguir el aprendizaje de los alumnos (6,8) y el resultado académico de sus estudiantes (6,2). Sin embargo, están menos satisfechos con la utilidad del sistema actual de tutorías (5,9), cuyo uso por parte de los alumnos consideran insuficiente (4,9), y con la dedicación de los estudiantes a su asignatura (5,4). A este respecto, las encuestas de los alumnos arrojan los siguientes datos:

- un 39% de los alumnos encuestados dedica a lo sumo 9 horas a la semana al estudio de las asignaturas del Grado, porcentaje sensiblemente más bajo que la media de la UVa (43%);
- un 34% le dedica entre 10 y 14 horas de media semanales, porcentaje claramente superior a la media de la Uva (26%);
- un 27% de nuestros alumnos le dedica más de 15 horas a la semana, porcentaje sensiblemente más bajo que la media de la UVa (30%).

Por tanto, podríamos concluir que nuestros alumnos no son, en media, ni los “más estudiosos” ni los “menos estudiosos” de la UVa, sino que se sitúan en el centro, con una proporción de dedicación “intermedia” (entre 10 y 14 horas semanales) al estudio muy superior a la de la Uva.

Sin embargo, están menos satisfechos con la dedicación de los estudiantes a su asignatura (5,4) y la utilidad del sistema actual de tutorías (5,9), cuyo uso por parte de los alumnos consideran insuficiente (4,9).

Los alumnos valoran positivamente las metodologías didácticas empleadas (6,64), especialmente aquellas que promueven la participación activa del estudiante (7,12) y también las tutorías de las asignaturas (6,73), con las que se muestran más satisfechos que sus profesores.

Los alumnos también valoran positivamente los distintos medios de evaluación utilizados (6,0) y la coherencia entre los objetivos, la materia impartida y lo que se exige para aprobar (6,34), así como la objetividad de las calificaciones (6,29) y el sistema de revisión de los exámenes (6,40), sin embargo, en todas estas cuestiones, la valoración media dada por los alumnos de nuestro Grado es inferior a la de los Grados de la misma rama y a la del conjunto de la UVa. Por su parte, los profesores se sienten bastante satisfechos con los procedimientos y criterios de evaluación (7,4).

Globalmente, los profesores del grado en *FBS* muestran un alto grado de satisfacción con su labor docente (7,5), aunque éste es inferior al promedio del conjunto de Grados de la UVA y de los Grados de su rama de conocimiento. Por su parte, los alumnos de *FBS* valoran la calidad docente de su profesorado con un 6,9, valoración similar a la otorgada en grados de la misma rama de conocimiento y en el conjunto de Grados de la UVa.

2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

La valoración del **programa formativo** por parte del profesorado es positiva. Se valora con un 6,8 la formación teórica impartida y con un 6,5 la preparación práctica impartida. Asimismo, se valora positivamente la adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de teoría (7,3) y de prácticas (7,4). Los alumnos están satisfechos con la **formación adquirida** hasta el momento, aunque su valoración es, en general, inferior a la media de los Grados de la UVa. En concreto, valoran con un 6,91 los conocimientos teóricos recibidos y con un 6,13 la preparación práctica recibida. Las **actividades académicas** que facilitan el desarrollo de habilidades personales y fomentan el aprendizaje autónomo están bien valoradas (6,62 y 6,29, respectivamente).

Los **materiales utilizados** para el desarrollo del programa formativo elaborados por los profesores (manuales didácticos, ejercicios, prácticas, etc) son de fácil acceso para los alumnos, bien a través de la plataforma Moodle, a través del propio enlace a la asignatura en la web de la UVa, o bien a través del servicio de reprografía del propio centro. Este servicio está muy bien valorado por los alumnos: el 100% muestran un grado de satisfacción con él superior a 5 y le asignan una valoración media de 7,82, muy superior a la media de la UVa.



Para consultar la **bibliografía** recomendada, el enlace a la asignatura a través de la web del centro contiene vínculos al catálogo Almena de la biblioteca, que informa sobre disponibilidad y tipo de préstamo. Tanto alumnos como profesores valoran muy bien los servicios y recursos que ofrece la biblioteca (7,84 y 7,4, respectivamente). El 100% de los profesores y más del 90% de los alumnos muestran un grado de satisfacción superior a 5 con este servicio.

Un creciente número de profesores y alumnos han recibido formación sobre el sistema Moodle para gestionar el proceso de enseñanza-aprendizaje y la utilización del **Campus Virtual** de la UVa como recurso de apoyo a la docencia es prácticamente generalizada, tanto por parte de los alumnos como de los profesores, que valoran este recurso muy positivamente (7,4).

La memoria de verificación no prevé docencia ni seminarios en **inglés** para alumnos de los primeros cursos, si bien éstos podrán obtener posteriormente el reconocimiento de 6 ECTS por actividades formativas en idiomas. En la documentación que acompaña a la matrícula los alumnos reciben información sobre las actividades del Centro de idiomas de la UVa, que imparte cursos presenciales y virtuales en diferentes idiomas, de carácter general y diferentes niveles, de carácter específico o intensivo, así como para la preparación a exámenes oficiales (Cambridge, TOEFL,...)

2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

El centro sigue realizando esfuerzos para adaptar los recursos disponibles al marco de los nuevos grados que requieren una mayor disponibilidad de aulas para un mayor número de grupos reducidos de prácticas y seminarios, más dotaciones para actividades informáticas y audiovisuales, y más espacios para actividades no presenciales.

Durante el curso 2011-12 se incorporó un nuevo operador informático lo que supuso contar con 3 personas para atender tanto las aulas de informática como la demanda de servicios informáticos por parte de los profesores. Sin duda, esto ha redundado en un mejor servicio a los usuarios (profesores y alumnos) que se refleja en las valoraciones positivas que éstos dan al respecto. Además, durante el curso 2011-12, se iniciaron las obras para la creación de una nueva aula de informática para la docencia, lo cual permitirá disponer en el curso 2012-13 de tres aulas de informática para docencia y un aula de informática para uso de los propios estudiantes.

Globalmente, los profesores valoran bastante bien las condiciones generales de las aulas en las que imparten clase (7,2) y los recursos tecnológicos disponibles en dichas aulas (7,3), una valoración muy superior a la del curso pasado. Sin embargo, algún profesor manifiesta su descontento porque los ordenadores no estén integrados en la propia aula donde se da clase habitualmente y haya que desplazarse a las aulas de informática cuando se necesitan esos recursos para la docencia. Los alumnos también se muestran bastante satisfechos con las aulas en general (6,16) y en particular con las aulas de informática (7,23).

Como se ha mencionado antes, el servicio que ofrece la biblioteca y el personal de administración y servicios en general, está muy bien valorado tanto por los profesores (7,4 y 7,2, respectivamente) como por los alumnos (7,84 y 7,07, respectivamente).

Los alumnos también valoran de forma satisfactoria otros servicios generales del propio centro y de la UVa: cafetería y servicio de comedor (7,35), reprografía (7,82), instalaciones deportivas de la UVa (7,14).

2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

A tenor de los resultados de las encuestas descritos en los apartados anteriores, la valoración global del Comité del Título en **FBS** es, en general, satisfactoria. No obstante, el comité es consciente de algunas dificultades identificadas durante estos primeros años de implantación (especialmente la falta de coordinación entre el profesorado y la inadecuación del perfil del alumno a las exigencias del Grado) y no desestima las dificultades que puedan surgir en los cursos sucesivos, con la implantación de las prácticas en empresas, las asignaturas optativas y la realización del trabajo de fin de Grado.

Otro aspecto negativo a señalar es que, en general, los profesores no se sienten satisfechos con los canales y el sistema de quejas y sugerencias del Título: casi un 66% de los profesores lo valora con menos de un 5 y la valoración promedio es de un 4,9, muy inferior al promedio del conjunto de Grados en la UVa (6).



Sobre todas estas cuestiones, el Comité tratará de incorporar acciones de mejora en los años siguientes, favoreciendo especialmente los canales de comunicación entre los profesores que imparten asignaturas del título y entre éstos y los miembros del Comité de Título.

2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

No procede. Este grado sólo se imparte en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UVa.

2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

No procede.

2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.

Como ya se indicó en la sección 1.1 de este informe, los datos de matrícula del año 2011-12 evidencian un incremento del interés por el grado en *FBS*: hemos pasado de 39 alumnos de nuevo ingreso en 2010-11 a 58 alumnos nuevos en 2011-12, cubriéndose prácticamente las 60 plazas ofertadas. De estos alumnos, un 65,5% han elegido el grado en *FBS* como su 1ª opción y su grado de satisfacción con dicha elección es de 7,41, no habiendo ninguno que lo valore con menos de 5 puntos. No obstante, no se trata de un grado vocacional (sólo un 16% lo eligen por vocación), sino que se elige principalmente por los contenidos derivados del grado (41%) y en menor medida por las expectativas de trabajo y desarrollo profesional (28,57%).

A lo largo del curso 2011-12, han estado directamente implicados en el desarrollo del título un total de 25 profesores que han impartido docencia a un total de 93 alumnos matriculados, entre 1º y 2º curso, que en promedio, han cursado 10 materias por curso de 6 ECTS cada una, existiendo un único grupo por curso. Estos datos revelan una ratio estudiante/profesor excelente y más favorable que en cualquiera de los otros grados que se imparten en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UVa.

Otra peculiaridad del Grado en *FBS*, que se da también en el Grado en Marketing e Investigación de Mercados, es la existencia de un único grupo por curso, lo cual dificulta la asistencia a todas las clases a aquellos alumnos repetidores en alguna de las asignaturas. Como ya se ha mencionado previamente, el próximo curso 2012-13 se discutirá la posibilidad de alternar en turno de mañana y tarde los distintos cursos del Grado, con el fin de facilitar la asistencia de los alumnos a las clases de asignaturas de distintos cursos.

2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

Como ya se señaló en el punto 2.1 de este informe, la *web del centro* proporciona amplia información sobre el Grado en *FBS* (<http://www.eco.uva.es/grados/index2.html>) y permite realizar consultas sobre aspectos de interés para alumnos y profesores (horarios, calendarios, fechas de los exámenes, becas, formularios, normativa,...), crear y participar en foros diversos o realizar la reserva en línea de seminarios y salas informáticas, entre otras muchas cosas.

Además, la página Web del centro informa en su página principal de las actividades que se realizan o se van a realizar en un futuro próximo (conferencias, jornadas de orientación, etc). Las actividades organizadas figuran en el **histórico de eventos de la página Web del Centro** (<http://www.eco.uva.es/novedades/eventos.php>). Entre ellas, cabe reseñar la organización los seminarios sobre Financiación y Desarrollo, sobre Economía Social, así como las conferencias de Alexandre Barbosa, del nobel Muhammad Yunus y del profesor Enrique Palazuelos.

La Facultad ha habilitado, además, las aplicaciones Facebook y Twitter, a las que es posible acceder fácilmente desde la página principal (https://twitter.com/economicas_uva).

Por parte del centro, en el curso 2011-12 se han realizado, al igual que en cursos anteriores, diversas **acciones de difusión del Grado y de acogida y orientación** a los estudiantes. Se han hecho jornadas informativas en 20 centros de enseñanza media de Valladolid y algunos pueblos



límites, sobre las titulaciones impartidas en el centro, incluido el grado en FBS, y el 23 de marzo de 2012 se realizaron jornadas de puertas abiertas, en dos turnos (mañana y tarde), dirigidas a potenciales alumnos de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior, a las que asistieron aproximadamente 300 estudiantes. Además, al comienzo del curso, se realizó una jornada de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso en la que representantes de la dirección del centro y del personal de administración acudieron a las clases de 1º para hacer una presentación del centro y de los distintos servicios que éste ofrece. Estas acciones están muy bien valoradas por los alumnos. Concretamente, de los alumnos que ingresaron en el Grado de FBS en 2011-12, el 61,1% afirma haber recibido asesoramiento previo en su centro de estudios, de los cuales, el 77,3% reconoce que esto le ayudó en su decisión. Asimismo, los alumnos valoran positivamente las actividades de acogida del primer curso (6,6) y en general las actividades de apoyo al estudiante, que reciben una valoración de 6,20 superior a la del curso anterior (5,94).

El 24 de marzo de 2012 se celebró en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales la Fase Local de la IV **Olimpiada Española de Economía**, cuyos 3 primeros clasificados participaron en la Fase Nacional celebrada en Albacete durante los días 27 al 29 de junio. El fin de esta Olimpiada es estimular a los estudiantes de Bachillerato en el estudio de la economía y de la empresa, así como divulgar su enseñanza en todo el distrito de la Universidad. Están invitados a participar en esta Olimpiada todos los estudiantes que han cursado durante el Bachillerato asignaturas de Economía y de Organización de Empresas en los distintos institutos y colegios de Educación Secundaria públicos y privados de los cuatro campus del distrito de la UVa. Toda la información al respecto se puede encontrar en <http://www.eco.uva.es/olimpeco/>.

2.11 Participación en proyectos innovadores.

Durante el curso académico 2011/2012 la Universidad de Valladolid no ha convocado proyectos de innovación docente

2.12 Valoración de los recursos invertidos.

Como se da cuenta en apartado 2.5 y otros relacionados de este informe, la valoración de los recursos disponibles ha sido favorable tanto por parte de profesores como de alumnos. La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ha realizado considerables esfuerzos para su adaptación a los nuevos grados y para dar cabida simultáneamente a las nuevas titulaciones y a las titulaciones en proceso de extinción, en un contexto de importantes restricciones presupuestarias. Buena parte de los recursos invertidos en el grado de *FBS* son compartidos con las otras titulaciones de grado y postgrado que, en algunos casos, se han asumido prácticamente a coste cero, por lo que, a juicio de los elaboradores de este informe, la valoración del aprovechamiento de los recursos invertidos es francamente positiva.

Como se ha dicho anteriormente, se valora positivamente la mejora en los servicios informáticos del centro, con la incorporación de un nuevo operador y la puesta en marcha de las obras para la apertura en el curso 2012-2013 de una nueva sala de informática para usos docentes, que permitirá simultanear las clases prácticas de más asignaturas, facilitando así la distribución de clases teóricas y prácticas así como los desdobles para aquellas asignaturas que lo requieran.

2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

Los estudios de Finanzas, Banca y Seguros cuentan con una considerable demanda social, como hemos señalado en los apartados 1.1 y 2.9 de este informe, y la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales dispone de recursos experimentados para impartirlos, ya que durante 14 años, desde el curso 1998-99 hasta el curso 2011-12, se ha estado impartiendo con éxito la licenciatura de segundo ciclo en Ciencias Actuariales y Financieras.

Si comparamos el título de Grado en FBS de la Uva con otros similares impartidos en nuestro entorno, nos encontramos con que la mayoría de las universidades españolas han optado por un **Grado en Contabilidad y Finanzas**, como la Universidad Carlos III de Madrid, que implantó el primer Grado en Finanzas y Contabilidad adaptado al EEES y tuvo en 2011-2012 su primera promoción de egresados. En nuestra Comunidad Autónoma, la Universidad de Burgos imparte el mismo grado y en 2011-12 ya tenía implantado el 3º curso del Grado. En nuestra Comunidad Autónoma, la Universidad de León imparte un **Grado en Finanzas**, que comparte algunos



contenidos y asignaturas con nuestro grado en *FBS* y tiene un calendario de implantación igual al nuestro (en 2011-12 se impartían ya los dos primeros cursos del grado).

Los dos títulos de grado que acabamos de mencionar son de mayor especialización que el título de *FBS* de la UVa y están más centrados en Finanzas y Contabilidad, cubriendo el nuestro un espectro más amplio que incluye materias específicas de ciencias actuariales y del seguro, con 24 créditos obligatorios de estas materias en 3º curso y un itinerario específico en Seguros y Previsión Social en 4º curso, junto a otro itinerario en Banca y Mercados Financieros.

La formación en ciencias actuariales y del seguro incluida en nuestro Grado, también encuentra similitudes en otras universidades españolas, como la universidad del País Vasco, que imparte un **Grado en Finanzas y Seguros** y la Universidad Rey Juan Carlos que imparte un **Grado en Economía Financiera y Actuarial**, ambas con un calendario de implantación igual al nuestro (se empezaron a impartir en el curso 2010-11). En consonancia con su denominación, estos dos grados contienen menos formación en materias de Contabilidad que el nuestro: 18 créditos obligatorios el primero y 12 créditos obligatorios el segundo, frente a los 24 créditos que se imparten en materias de Contabilidad en nuestro grado en 5 asignaturas obligatorias.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UVa, descrito en el apartado 9 de la memoria de verificación, tiene por objeto garantizar la calidad de los títulos oficiales de nuestra universidad. Los agentes implicados en este sistema son, entre otros, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y las correspondientes Comisiones de cada uno de los títulos impartidos en el centro, cuyas funciones se establecen en el Reglamento sobre los Órganos del Sistema de Garantía de la Calidad de la Universidad de Valladolid (26 de julio de 2012).

Tras las sesiones de Junta de Facultad de 20 de mayo de 2010, 27 de enero de 2011 y 27 de enero de 2012, el **Comité de Título** quedó compuesto Julián Ibáñez Casado (coordinador del título y coordinador de 2º), Begoña Busto Marroquín (coordinadora de 1º) y Ana García González (coordinadora de 3º). (Se adjunta evidencia documental). Para facilitar la labor de coordinación entre las distintas asignaturas de curso, los diferentes departamentos o, en su caso, áreas de conocimiento de la Facultad con docencia en el grado en *FBS* nombraron, previa petición del Comité del Título canalizada a través del Decanato del Centro, y antes del inicio del curso 2011-12, responsables de cada una de las asignaturas impartidas en el grado. De esta forma ha sido posible avanzar en los mecanismos de coordinación con anterioridad a su plasmación legal efectiva en el Reglamento de Ordenación Académica de la UVa (aprobado por el Consejo de Gobierno el 16 de febrero de 2012). En la Junta de Facultad de 20 de junio de 2012 se nombró a Ana Pérez Espartero como nueva coordinadora del título y se aprobó la nueva composición de la Comisión del Comité de Título de Grado en *FBS*. (Se adjunta evidencia documental).

El coordinador del grado de *FBS*, junto con los coordinadores de las demás titulaciones de Grado y Master impartidas en el centro, el Decano de la Facultad, un representante del PAS y dos estudiantes, conforman el **Comité de Garantía de Calidad del Centro**, cuya composición se aprobó en la Junta de Facultad de 8 de febrero de 2012. Tras la aprobación del nuevo Reglamento sobre los Órganos del Sistema de Garantía de Calidad de la Uva, en el Consejo de Gobierno de 24 de julio de 2012, la estructura de este Comité se modificó y en el momento de realizar el presente informe, está constituido por los coordinadores de las titulaciones impartidas en el centro, los miembros de la Comisión de Ordenación Académica del Centro y la representación de la dirección del centro (el comité se constituyó formalmente el 7 de marzo de 2013).

Durante el curso 2011-12, el coordinador de grado ha acudido a cuantas reuniones ha sido convocado por el gabinete de estudios y evaluación de la Uva y por la ACSUCYL, la primera con fecha 30/1/2011 y la última con fecha 22/2/2012. Asimismo, ha mantenido reuniones formales e informales con los coordinadores de curso y los responsables de asignatura y ha realizado el



autoinforme de seguimiento correspondiente al curso 2010-11, aprobado en la reunión del Comité celebrada el 29 de febrero de 2012. Dicho autoinforme estableció acciones destinadas a mejorar los resultados obtenidos, de cuyo cumplimiento se da cuenta en el apartado 5.2 del presente informe.

Tras el nombramiento en la Junta de Facultad de 20 de junio de 2012 de los nuevos coordinadores de los Títulos de Grado en *FBS* y en Marketing e Investigación de Mercados, el 25 de julio de 2012 el Vicedecano de Planes de Estudios de la Facultad de Económicas reunió a los coordinadores de título de los cuatro grados que se imparten en nuestro centro para informarnos de la constitución de los Comités de los Títulos de Grado y del procedimiento de actuación para el curso 2012-13, que se concretó en otra reunión posterior celebrada el 12 de septiembre de 2012. Finalmente, el 19 de septiembre de 2012, el Vicedecano de Planes de Estudios del centro nos reunió a los coordinadores de título de los cuatro grados y a los 16 coordinadores de curso que forman parte de los distintos Comités para informar de algunas cuestiones muy concretas (elaboración de guías docentes, cambios de grupo) de cara a la inminente puesta en marcha del curso 2012-13.

Para la realización de este informe de seguimiento, todos los agentes implicados en el sistema de garantía interno de calidad han sido consultados y suscriben sus elementos esenciales.

Durante los primeros meses de 2013, el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa y el propio Centro, a través del Decanato y de sus servicios administrativos, han enviado al responsable del Comité de Título la información necesaria para la realización del presente informe. Además, con el fin de completar la información recibida, el coordinador de título y los coordinadores de curso han mantenido reuniones formales e informales con los responsables de las diferentes asignaturas impartidas en 2011-12, en las cuales éstos han manifestado sus puntos de vista respecto al funcionamiento del título y a los problemas encontrados en 2011-12. Uno de estos problemas, que ya hemos mencionado anteriormente, es la falta de coordinación entre las distintas asignaturas de curso y título, que los profesores siguen considerando insuficiente. Muchos de ellos han manifestado personalmente a los miembros del Comité la necesidad de coordinar los desdobles de ciertas asignaturas y las pruebas de evaluación intermedia, tratando de evitar que coincidan en los mismos periodos, los exámenes y la realización/presentación de trabajos de asignaturas de un mismo curso. El Comité toma nota de ello para emprender acciones de mejora de cara al curso 2012-13. No obstante, la satisfacción de los estudiantes del curso 2011-12 con la coordinación entre los profesores de distintas asignaturas (6,15) es superior a la del curso anterior (5,81), lo que indica cierta mejora en el sistema de Garantía de Calidad Interna y en el funcionamiento del Comité de Título.

3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

- **Tasa de Rendimiento:** El porcentaje de créditos matriculados que han sido aprobados en el título de grado de *FBS* durante el curso 2011-12 ha sido del 58%, lo cual supone un ligero incremento respecto al curso anterior, en el que ese porcentaje fue del 55,27%. Si desglosamos por cursos y asignaturas, nos encontramos con una gran variabilidad. Así, en 1º curso, la tasa de rendimiento en la 1ª convocatoria varía desde un mínimo del 29% hasta un máximo del 69,6% mientras que en la 2ª convocatoria nos encontramos entre un mínimo del 0% y un máximo del 58,8. En 2ª curso, las tasas de rendimiento en 1ª convocatoria son, en general, más altas que en 1º, alcanzándose tasas superiores al 50% en la mitad de las asignaturas, de las cuales dos presentan valores superiores al 90%.
- **Tasa de Éxito:** La relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número de créditos presentados a examen en dicho curso fue del 65,54% en 2010-11 y ha aumentado al 71,81% en el curso académico 2011-12. Si desglosamos por cursos y asignaturas, nos encontramos con que la tasa de éxito anual por asignatura en 1º curso varía desde un mínimo del 39,3% hasta un máximo del 87,5%, mientras que en 2ª curso, el mínimo es del 33,3% y el máximo de 96,3%.
- **Tasa de Evaluación:** La relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso ha disminuido, pasando del 84,31% en 2010-11 al 80,75% en 2011-12. Si desglosamos por cursos y asignaturas, en 2011-12 nos encontramos con que la tasa de presentados es generalmente muy superior al 60%, salvo en aquellas asignaturas de contenido más



cuantitativo donde estos porcentajes decaen notablemente, llegándose en algún caso al 33,3% en la 1ª convocatoria y al 8,3% en 2ª convocatoria. Estos datos pueden estar relacionados con la falta de adecuación del perfil de ingreso al grado de exigencia de este título, ya mencionada en el apartado 1.2 de este informe.

- *Tasa de Abandono:* De los 38 estudiantes que ingresaron en el título de Grado en FBS en el curso 2010-11, 4 no se han matriculado en dicho Grado durante los dos cursos posteriores, lo que arroja una tasa de abandono del 10,25%. Los motivos del abandono son, a partes iguales, la falta de satisfacción con el título y motivos personales y/o socioeconómicos. De los cuatro alumnos que abandonaron el grado en *FBS*, 3 lo habían elegido en 1ª opción y uno en 2ª opción. Todos ellos habían accedido a la universidad tras superar las PAU y dos de ellos están cursando actualmente otro título en la UVa.

3.3 Participación en programas de movilidad.

Como se señaló en el punto 1.1 del presente informe, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ha sido siempre uno de los centros de la UVa con mayor movilidad dentro del programa ERASMUS y de otros convenios internacionales, por lo que a medida que se vayan implantando los cursos superiores de los distintos grados, incluido *FBS*, cabe esperar que el número de estudiantes recibidos y enviados mantenga las cifras conseguidas en años anteriores para las antiguas Licenciaturas.

Durante el curso 2011-12 nuestra facultad tuvo convenios con 82 universidades de 21 países, tanto en Europa, dentro del programa ERASMUS, como en otros países con los que también existen convenios (Australia, Brasil, Canadá, Estados Unidos, Japón y Rusia).

La participación de los **alumnos** en estos programas de movilidad internacional fue muy alta, tanto por el número de alumnos de nuestra facultad que salieron a estudiar al extranjero (132) como por el número de alumnos extranjeros que vinieron a nuestro centro con algún convenio (66). De los 132 alumnos nuestros participantes, 13 lo hicieron a través de convenios internacionales con Brasil, Canadá y Estados Unidos y 119 dentro del programa ERASMUS. De éstos, 5 eran de la *Licenciatura en Ciencias Actuariales y Financieras* a extinguir y el resto de otras Licenciaturas impartidas en el centro. En cuanto a los 66 alumnos que recibimos en nuestra facultad, 59 de ellos venían con convenios ERASMUS y 7 lo hacían por convenios con Brasil, México y Canadá.

Durante el curso 2011-12 ningún alumno de Grado podía disfrutar aún de programas de movilidad, porque éstos están destinados a los cursos superiores, pero sí podían presentar su solicitud para el curso 2012-13. De las solicitudes presentadas en el centro, las becas finalmente aceptadas (130) siguen siendo mayoritariamente para alumnos de Licenciatura (113) aunque 17 son ya para alumnos de Grado. Lamentablemente ninguno de ellos es del Grado en *FBS*. En parte, esto se debe a que resulta más difícil encontrar asignaturas equivalentes para el Grado en *FBS* que para otros Grados, como Economía y Administración de Empresas (ADE), cuya implantación es mayoritaria en prácticamente todas las universidades extranjeras y españolas con las que tenemos convenios. Como consecuencia de ello, tenemos pocos convenios para el grado en *FBS* (Limerick en Irlanda, Milán en Italia y Plekhanov en Rusia) y la movilidad en este grado es menor que en otros, como así ha venido siendo en las antiguas Licenciaturas en Economía y ADE en comparación con la Licenciatura en Ciencias Actuariales y Financieras.

Nuestra facultad también participa activamente en los programas ERASMUS de movilidad del **profesorado**, tanto en la modalidad para impartir docencia como para recibir formación. En el curso 2011-12, se realizaron 22 estancias para impartir docencia en 16 universidades de 8 países y 5 estancias de formación en otras tantas universidades de 3 países. En total, participaron en estos programas 16 profesores, de los cuales algunos impartían clase en el grado de *FBS*.

En la web del Servicio de Relaciones Internacionales de la UVa se da cuenta de todos los programas y convenios de movilidad de alumnos y profesores suscritos por la UVa, así como de los convenios vigentes para nuestro centro y se proporciona toda la información para participar en dichos programas (<http://www.relint.uva.es/ultimas/ultimas.asp>).



La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales participa también en el programa de movilidad SICUE entre Centros Universitarios Españoles. Durante el curso 2011-12 participaron en este programa 5 alumnos de nuestra facultad, 3 de la Licenciatura en A.D.E y 2 de la Licenciatura en Economía, que cursaron sus estudios en las universidades del País Vasco, Cantabria, Valencia y Autónoma de Barcelona, y recibimos en nuestra facultad 1 alumno de la Universidad de León. Durante este curso, los alumnos de grado aún no podían disfrutar de este programa de movilidad, pero cabe esperar que empiecen a hacerlo en los cursos siguientes.

3.4 Relaciones Internacionales.

Como se ha mencionado en el punto anterior, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, en la cual se imparte el grado en *FBS*, es uno de los centros de la UVA más activos en cuanto a Relaciones Internacionales. Durante el curso 2011-12, mantuvo convenios ERASMUS con 73 universidades de 15 países de Europa y convenios-marco internacionales con 9 universidades de 6 países no europeos (Australia, Brasil, Canadá, Estados Unidos, Japón y Rusia). Fruto de estos convenios se produjo un flujo muy importante de intercambio de estudiantes, tanto de españoles que salieron al extranjero (132) como de extranjeros que estudiaron en nuestro centro (66), y también de profesores. Además, hay que destacar que nuestro centro también recibió en el curso 2011-12 otros 8 estudiantes extranjeros, procedentes de China (3), Brasil (4) y México (1), que se financiaron su propios estudios sin convenio alguno. Estos estudiantes "visitantes" aumentan la internacionalización de nuestra facultad, ya de por sí importante a través de los múltiples programas de movilidad suscritos.

3.5 Inserción laboral de los titulados.

Aunque obviamente se trata de un apartado no aplicable aún al grado de Finanzas, Banca y Seguros, en principio los resultados no deberían diferir de los que muestran las últimas encuestas de inserción realizadas por el Gabinete de Estudios y evaluación de la Universidad de Valladolid para la licenciatura de Ciencias Actuariales y Financieras, en las que se muestra una tasa de actividad del 100% y de ocupación también del 100%, tanto en la promoción 2006/07 como en la promoción 2007/08.

3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

A lo largo de los apartados previos de este informe ya se han ido presentando las valoraciones que los distintos agentes implicados hacen sobre su satisfacción con el grado de *FBS*.

A modo de resumen, podríamos destacar que las valoraciones medias de satisfacción con el grado en su conjunto en el curso 2011-12 han sido favorables, tanto por parte de los alumnos (7,16), que en su mayoría consideran que están alcanzando los objetivos que esperaban del grado (82,1%), como por parte de los profesores que imparten clase en este título, cuya valoración en 2011-12 ha sido superior a la del curso pasado (un 6,6 frente al 5,8 de 2010-11). Además, el grado de satisfacción global que muestran los estudiantes del Grado de *FBS* es ligeramente superior al promedio de la rama de conocimiento en la que se inscribe nuestro grado (7) y al promedio del conjunto de Grados de la UVA (7).

Los responsables, tanto de la dirección del centro como de la coordinación del grado, aprecian los resultados anteriores, teniendo en cuenta que se trata del segundo curso de implantación del grado en el nuevo marco del EEES. De hecho, algunas de las dificultades reseñadas en el apartado 1.2 tienen que ver con ciertas adaptaciones a este nuevo marco, aunque es cierto que la experiencia acumulada del año anterior ha permitido corregir algunas de las deficiencias detectadas en el informe de seguimiento del año anterior. Esto ha redundado en una mayor satisfacción de los agentes con cuestiones como la organización y distribución de las actividades docentes, que los alumnos del curso 2011-12 valoran con un 6,50, valoración superior al promedio en los grados de nuestra rama de conocimiento (6) y al promedio del conjunto de grados de la Uva (6) y desde luego, muy superior a la asignada en en 2010-11, que fue de 4,94.



4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

4.1 Fortalezas.

- Buena acogida del grado dentro de la oferta académica de la UVa, cubriéndose prácticamente el total de las plazas ofertadas
- Mejor planificación en la organización docente (horarios, exámenes, desdobles de los grupos numerosos, etc) que el año anterior
- Nuevo sistema de horarios en bandas horarias fijas por asignaturas y con rotación por años, con la posibilidad de comenzar las clases del turno de tarde a las 15:00 horas
- Guías docentes de las asignaturas mejor elaboradas y más completas y disponibles en los tiempos establecidos
- Métodos de enseñanza, actividades de tutoría, sistemas de evaluación y contenidos de las asignaturas contrastados que reciben, en general, una buena valoración, tanto por parte de los alumnos que los reciben, como de los profesores que los imparten
- Cualificación y experiencia contrastada del personal del centro, tanto docente e investigador como de administración y servicios, que es valorada favorablemente.

4.2 Debilidades.

- El perfil de los alumnos que ingresan en el Grado en FBS no se adecua, en algunos casos, al nivel de conocimientos y de habilidades formativas requeridas para este título.
- Deficiencias en las tareas de coordinación entre profesores de asignaturas del mismo curso y del título en general
- Cierta grado de insatisfacción de los profesores con los canales y el sistema de quejas y sugerencias del Título
- Dificultad de los alumnos para asistir a clases de asignaturas de diferentes cursos al existir un único grupo por curso e impartirse todos en horario de mañana
- Nula participación de los alumnos de este grado en la primera convocatoria del plan de movilidad ERASMUS para alumnos de Grado
- Falta de actividades de orientación profesional y formativa para alumnos de últimos cursos

4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

El único informe previo disponible el título de Grado en FBS de la Universidad de Valladolid es el informe favorable Verifica de la Comisión de evaluación de CSJ de la ACSUCYL. Dicho informe incluía dos recomendaciones menores sobre las que cabe hacer las siguientes consideraciones:

1: "Se recomienda presentar la información de la tabla de la pág. 126 (sobre personal académico) de modo que permita valorar más adecuadamente las necesidades docentes en cada centro".

La valoración de las necesidades docentes de cada centro se establece de acuerdo con el 'Modelo de plantilla de personal docente e investigador de la Universidad de Valladolid' que tiene en cuenta todas las actividades docente, investigadora, y de gestión del profesorado. Recientemente la Universidad de Valladolid ha definido las unidades docentes por áreas de conocimiento dentro de los departamentos, lo que permite al Vicerrectorado de Profesorado disponer de información más precisa sobre la distribución de capacidades y cargas docentes con las que planificar las necesidades docentes de cada centro.

2. "Se recomienda revisar anualmente los objetivos planteados. Este aspecto será de especial atención en el seguimiento."



Precisamente uno de los objetivos de este autoinforme es valorar el grado de cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación del grado. Aunque buena parte de los objetivos están planteados para el conjunto del grado, la experiencia acumulada en estos dos primeros años de implantación ha servido de base para plantear algunos aspectos de mejora definidos en el apartado siguiente de este informe.

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

5.1 Acciones de mejora.

Curso	Acción	Responsable	Revisión
2012-13	Mejorar la coordinación entre los profesores de distintas asignaturas.	Coordinadores de título, curso y asignaturas	Febrero 2013 Julio 2013
2012-13	Disponer en la web de los proyectos docentes de las asignaturas al inicio de cada cuatrimestre	Coordinadores de curso y asignatura	Febrero 2013 Julio 2013
2012-13	Mejorar las campañas de difusión del título y de captación de alumnos en Secundaria, definiendo con mayor claridad los perfiles de ingreso	Decanato	Julio 2013
2012-13	Realizar jornadas de orientación académica y profesional a los estudiantes	Comité de Título y Decanato	Septiembre 2013
2012-13	Realizar jornadas de orientación a los alumnos sobre prácticas en empresas.	Área de Empleo de la UVa, Decanato	Septiembre 2013
2012-13	Favorecer la comunicación entre los profesores y el Comité de Título para canalizar quejas y sugerencias	Coordinadores de curso y de Título	Julio 2013
2012-13	Facilitar la asistencia de los alumnos a las clases de asignaturas de distintos cursos	Decanato	Julio 2013
2012-13	Fomentar la participación de los alumnos del grado en FBS en los programas de movilidad	Relaciones Internacionales y Comité de Título	Julio 2013
2012-13	Plantear la posibilidad de recuperar la impartición de los denominados "cursos cero" con el fin de fortalecer conocimientos básicos considerados imprescindibles para ciertos programas formativos del Grado de FBS	Vicedecano/a de Ordenación académica y de alumnos	Julio 2013
2012-13	Organización de actividades extra-académicas relacionadas con el grado, como conferencias a cargo de profesores e investigadores de prestigio, charlas de profesionales, información y promoción de la asistencia a congresos y jornadas científicas, etc.	Decanato, Comité del Título, Profesores del grado	Julio 2013

5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores).

Curso	Acción	Responsable	Revisión	Resultados
2011-12	Adoptar nuevos mecanismos para la elaboración de los horarios y asignación de aulas	Junta de Facultad	Septiembre 2012	Horarios mucho más razonables: cada asignatura tiene la misma franja horaria todos los días y se reservan, en general, los jueves y viernes para los desdobles. Esto ha facilitado la organización logística y ha simplificado y racionalizado los horarios de clase de alumnos y profesores.



Curso	Acción	Responsable	Revisión	Resultados
2011-12	Desarrollar el Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)	Junta de Facultad	Julio 2012	Aprobar la Composición del Comité de Título (27/1/2012, 20/6/2012) y de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (8/2/2012)
2011-12	Mejorar las guías docentes y su difusión	Coordinadores de curso y responsables de asignatura	Julio 2012	Las guías docentes han estado disponibles en la web de la UVa en los plazos requeridos y han mejorado su contenido, lo cual ha sido valorado muy positivamente por los alumnos
2011-12	Corregir la distribución de actividades docentes en función del curso y la materia	Coordinadores de grado, curso y asignaturas, Departamentos responsables	Septiembre 2012	Se ha racionalizado (en gran medida) la distribución de actividades docentes con respecto al pasado año, lo cual ha sido bien valorado en las encuestas de satisfacción
2011-12	Revisar el sistema de evaluación y la ponderación que se asigna a las distintas actividades evaluables	Departamentos responsables, Coordinadores de grado, curso y asignaturas	Septiembre 2012	La práctica totalidad de las asignaturas definen con detalle en sus guías los sistemas de evaluación y la ponderación asignada a las distintas actividades evaluables (evaluación continua, trabajos, examen)
2011-12	Adaptar los medios a las necesidades derivadas de la implantación de los sucesivos cursos del Grado	Centro	Septiembre 2012	Incorporación de un nuevo operador informático, con la consiguiente mejora en el servicio y puesta en marcha de la adaptación de una nueva sala de informática para usos docentes en el curso 2012-13, que facilitará la distribución e impartición de clases prácticas así como los posibles desdobles en las asignaturas que lo requieran