



Universidad de Valladolid

Curso 2011/12

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster en:

Marketing e Investigación de Mercados

Centro:

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

**Índice del Autoinforme:****0 Datos para el seguimiento.****1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.**

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

- 5.1 Acciones de mejora.
- 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).



0 Datos.

Universidad	de Valladolid		
Título	Graduado en Marketing e Investigación de Mercados		
Responsable del Título	Carmen Camarero Izquierdo		
Fecha del Informe	23 de abril de 2013		
Titulación	Grado	Impartición	Valladolid

Este informe ha sido elaborado por el Comité del grado de Marketing e Investigación de Mercados de la Universidad de Valladolid y la versión definitiva ha sido aprobada por el Comité del Título en la sesión celebrada el día 26 de abril de 2013 y ratificada por la Comisión de Garantía de la Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales celebrada el XXX.

Durante el curso académico 2011/2012 el Comité del Título estuvo formado por Cayo Sastre García (coordinador de grado y de 2º), Luisa María Esteban Ramos (coordinadora de 1º) y Dolores de Prada Moraga (coordinadora de 3º) (se adjunta evidencia documental). Con fecha 14 de diciembre de 2012 se ha constituido un nuevo comité conforme al Reglamento sobre los Órganos del Sistema de Garantía de la Calidad de la Universidad de Valladolid (26 de julio de 2012). El nuevo Comité del Título está formado por Carmen Camarero Izquierdo (coordinadora del Título) Luisa María Esteban Ramos (coordinadora de 1º), Hermenegildo Fernández-Abascal Teira (coordinador de 2º), Ana Isabel Rodríguez Escudero (coordinadora de 3º y secretaria del Comité), Carmen Rodríguez Sumaza (coordinadora de 4º), Carlos Calvo Cebrián (alumno), Minerva Viloria Velasco (alumna) y Tomás González Caballero (profesional externo).

Este informe se refiere al título de Graduado en Marketing e Investigación de Mercados, verificado por la ANECA en abril de 2010. Para cumplimentar este informe se ha seguido el Documento Marco elaborado por la ACSUCYL (10/11/2011) y se centra en la información disponible sobre el curso académico 2011-2012 obtenida de:

- Encuestas/evaluaciones (alumnos y profesores) y datos sobre rendimiento y abandonos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa.
- Datos sobre matriculación, abandonos y notas de corte por titulaciones proporcionada por el Vicerrectorado de Docencia y Estudiantes de la UVa y sobre matriculación por asignaturas, tasas de presentados y aprobados y datos referentes al programa Erasmus proporcionados por el Centro.
- Sesiones del Comité del Título.



1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.

El curso 2011-2012 supuso el segundo año de implantación del grado en Marketing e Investigación de Mercados (MIM) y por tanto se impartió docencia en el primer y el segundo curso del grado.

En este segundo año se ofrecieron 61 plazas. La Junta de Facultad del Centro aprobó (en sesión de 20 de diciembre de 2010) ofrecer 51 plazas de nuevo ingreso. Asimismo, según el Reglamento de Admisión, se reservaron 10 plazas adicionales para continuación de estudios oficiales en la UVa (sesión de Junta de Facultad de 30 de marzo de 2011). Todas las plazas fueron cubiertas con una demanda muy superior a la oferta.

Respecto al **acceso y admisión de estudiantes** (apartado 4 de la memoria), para los alumnos de nuevo acceso se cumplió con el procedimiento de apoyo y orientación que oferta la Universidad. Junto con la Guía de Oferta Formativa, la Guía de Matrícula y la Guía del Alumno, la propia web de la Universidad informa sobre procesos de admisión y matriculación, así como otro tipo de información relevante para los nuevos alumnos (<http://www.uva.es/opencms/contenidos/serviciosAdministrativos/academicos/alumnos/nuevosAlumnos/>). Desde la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se organizaron sesiones informativas en centros de educación secundaria de Valladolid y provincia. Asimismo durante el mes de abril de 2011 se celebró una jornada de puertas abiertas con asistencia de 300 estudiantes.

Para cumplir con los **procedimientos de transferencia y reconocimiento de créditos** (apartado 4.4), se ha elaborado una tabla de reconocimiento de créditos entre los cuatro grados que se ofertan en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (Grado en Administración de Empresas, Grado en Economía, Grado en Finanzas, Banca y Seguros y Grado en Marketing e Investigación de Mercados). Todo ello se ha realizado siguiendo la Normativa de Reconocimiento y Transferencia de Créditos de la Universidad de Valladolid en los Título de Grado y Máster universitario realizados conforme al Real Decreto 1393/2007.

La **planificación de las enseñanzas** (estructura y organización temporal del plan de estudios) se ha cumplido sin salvedad alguna y según lo previsto en el apartado 5.1 de la memoria del título. El Comité del Título aprobó en reunión del 8 de marzo de 2013 solicitar la transformación del carácter obligatorio las Prácticas Externas (6 créditos) en optativo. La solicitud fue aprobada por Junta de Facultad el día 12 de marzo de 2013 y se presentó el correspondiente formulario de modificación de la memoria del título (Modifica).

Los **mecanismos de coordinación** previstos en la sección II del apartado 5.1 se han cumplido a través de la labor del Comité de Coordinación del título. Asimismo, los diferentes departamentos o, en su caso, áreas de conocimiento de la Facultad con docencia en el grado en MIM nombraron, previa petición del Comité del Título canalizada a través del Decanato del Centro, y antes del inicio del curso 2011-12, responsables de cada una de las asignaturas impartidas en el grado. De esta forma ha sido posible avanzar en los mecanismos de coordinación con anterioridad a su plasmación legal efectiva en el Reglamento de Ordenación Académica de la UVa (aprobado por el Consejo de Gobierno el 16 de febrero de 2012).

Pese a que los alumnos han valorado positivamente la coordinación entre profesores, el profesorado muestra un descontento en temas de coordinación. Este hecho puede ser debido a las escasas reuniones de coordinación entre profesores que se llevaron a cabo en los primeros años de impartición del título.

La **metodología** prevista en cuanto a actividades formativas y sistemas de evaluación (sección III del apartado 5.1) se ha desarrollado conforme a las previsiones de la memoria.



Las guías docentes recogen las actividades específicas que se han llevado a cabo en cada materia y asignatura. Las metodologías didácticas empleadas y la metodología que fomenta la participación activa han sido valoradas positivamente por los estudiantes (6,06 y 6,49 respectivamente). También es satisfactoria la valoración de la evaluación en cuanto a coherencia, eficacia, objetividad y transparencia.

Los **mecanismos de movilidad de estudiantes propios y de acogida** (apartado 5.2) se iniciaron en el curso 2011-2012 con la oferta de las becas Erasmus para el curso 2012-2013. Finalmente, el número de alumnos del grado que aceptaron la beca fue de 5 (algunos alumnos rechazaron la beca concedida por las dificultades económicas para afrontar un curso completo en otro país).

En cuanto a las **materias y asignaturas que componen el plan de estudios** (apartado 5.3), las guías docentes de las asignaturas han sido presentadas en los plazos requeridos y diseñadas siguiendo los principios básicos fijados por la UVa y ACSUCYL. Estas guías docentes están accesible en la Web de la Uva a través del enlace http://www.uva.es/opencms/consultas/planesestudios/asignaturas?codigo_plan=467&ano_academico=1213.

Los estudiantes valoran positivamente la utilidad de las guías docentes e información recibida sobre objetivos, metodología y forma de evaluación. En este sentido, la evaluación de las guías docentes por parte de los estudiantes en el curso 2011-2012 (6,57) ha sido superior a la valoración del curso anterior (5,8). En general, la valoración del plan de estudios y su estructura, así como la valoración del proceso enseñanza-aprendizaje ha resultado positiva.

Sobre los **recursos humanos** contemplados en el apartado 7 de la memoria de verificación, han sido cubiertas todas las necesidades docentes y de servicios para llevar a cabo la implantación del grado. Los departamentos han hecho un esfuerzo, no sin dificultades, para adaptarse a las distintas acciones impulsadas por el Vicerrectorado de Profesorado para racionalizar la distribución de capacidades y cargas docentes en un contexto de restricciones económicas. Pese a estas medidas, los estudiantes valoran positivamente al personal de administración y servicios (6,6) y al profesorado (5,78).

Por último, también los **Recursos materiales** y las **Tasas de resultados** (apartados 7 y 8 de la memoria de verificación) están acordes con las previsiones.

En conclusión, se puede indicar que el segundo año de implantación del Grado de MIM en la UVa durante el curso 2011/2012 ha resultado exitoso y ha puesto de manifiesto la viabilidad del grado y el interés y satisfacción del alumnado y del profesorado con el título, pese a pequeñas dificultades coyunturales que se tratarán de solventar en los siguientes cursos académicos.

1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

En este curso académico no se han encontrado dificultades en cuanto a distribución de horarios, tutorías y adaptación del proceso de enseñanza-aprendizaje al EEES. Todos estos aspectos son valorados de forma positiva por el alumnado. No obstante, el hecho de que exista un único grupo por curso y que la docencia se imparta únicamente por la mañana ha provocado que a los alumnos repetidores les resulte difícil asistir a algunas clases. Este problema se tratará de solucionar en el próximo curso académico con la implantación de horarios alternativos de mañana y tarde, diferentes para cada curso (1º tarde, 2º mañana, 3º tarde).

Las principales dificultades se encuentran, como ya se ha señalado en el apartado 1.1, en la coordinación de profesores del título. Los profesores consultados han señalado la escasez de reuniones previas y posteriores a la impartición de docencia en cada curso. Algunos indican que la coordinación es una mera formalidad, pero no es real.



Los profesores se muestran críticos en cuanto al conocimiento previo de los estudiantes antes de acceder al título (4,2), especialmente en temas jurídicos, en cuanto a la dedicación a la asignatura (4,9) y el uso que hacen los alumnos de las tutorías (4,5). Una explicación que se ha encontrado a alguno de estos aspectos es la incorporación de alumnos de módulos formativos que contribuye a una heterogeneidad en cuanto a formación previa. Así pues, debe seguir incidiéndose en la corrección de esta dificultad, mediante campañas informativas a nivel institucional e información en las visitas a los centros de educación secundaria.

Por parte del alumnado también se manifiesta una queja sobre la falta de formación básica en la disciplina de marketing en el primer curso en un grado en Marketing e Investigación de Mercados.

Finalmente, la valoración de las prácticas de empresas y la orientación laboral no ha resultado positiva, si bien esto obedece únicamente a que el grado sólo se había implantado en 1º y 2º, por lo que estos temas aún no han sido gestionados.

1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

Como se puso de manifiesto en la conclusión del apartado 1.1, no se han detectado incumplimientos de la memoria de verificación, más allá de las dificultades señaladas en el apartado 1.2.



2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

Buena parte de las valoraciones siguientes se basan en las encuestas de satisfacción sobre el programa formativo de los colectivos de alumnos matriculados y profesores con docencia en el grado durante el curso 2011/2012. Estas han tenido una muy notable participación de los alumnos (72,1%) y de los profesores (66,7%).

Las valoraciones medias del grado en su conjunto han sido favorables tanto por parte de los alumnos (6,51) como por parte de los profesores (5,9). Ambas valoraciones han superado las del curso pasado. La mayoría de los estudiantes consideran que están alcanzando los objetivos que esperaban del grado (57,14%),

2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

La web de la UVa presenta un enlace muy accesible a la *oferta educativa*, que aloja información sobre la titulación. La web de la UVa contiene también en su página inicial un enlace al centro. Para cada centro se proporciona la oportuna información sobre recursos, actividades, y otros aspectos de interés, así como el enlace, en su caso, a las webs propias de los centros.

La página principal de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ofrece en su menú de docencia (directamente accesible en la página principal) acceso rápido a sus diferentes programas formativos, así como al calendario de exámenes y a los horarios del grado. La información sobre el centro y la titulación se actualiza cada curso académico. En cuanto a la información sobre las asignaturas, cabe valorarla muy positivamente.

En conclusión, la información sobre el título es completa, accesible, clara y actualizada. Los alumnos y los profesores valoran positivamente la información facilitada a través de la página web de la Uva (6,7 y 6,9 respectivamente) y los procesos de consulta administrativa y matriculación on-line (7,2).

Finalmente, cabe destacar que también se han realizado presentaciones en centros de enseñanza media y otras actividades de las que se dan cuenta en el apartado 2.10 de este informe.

2.2 Desarrollo de la planificación docente.

La planificación docente se ha llevado a cabo por los departamentos que son quienes tienen atribuidas las competencias para coordinar los contenidos y profesores de las materias de su ámbito de conocimiento.

Como en el curso pasado, el centro ha llevado a cabo la coordinación inicial entre los departamentos prestando asesoramiento sobre elaboración de las guías y distribución de tareas y presentando propuestas sobre racionalización de horarios y espacios.

Durante el curso 2011-2012 se han superado, en gran medida, las dificultades que se presentaron en el curso previo con respecto a la asignación de espacios y, muy especialmente, al sistema de elaboración de horarios. Se ha puesto en marcha un sistema para racionalizar la estructura de los horarios, con bandas fijas para cada asignatura y rotación anual, que se definió en varias reuniones, promovidas por el Decanato y con la presencia de los Coordinadores de los cuatro grados de la Facultad y de los coordinadores de las diversas asignaturas. Ello se traduce en que prácticamente el 90% de los alumnos realizan una evaluación positiva sobre la distribución de sus actividades (clases, exámenes, tutorías ...).

Las actividades de evaluación continua son diseñadas por los profesores de cada asignatura que establecen la forma y las fechas en que se realizan dichas actividades. La



experiencia del año previo y los contactos con los Coordinadores responsables de asignaturas (especialmente en la reunión celebrada conjuntamente por los cuatro grados el 23 de junio de 2011 (se adjunta evidencia documental) han permitido avanzar en la racionalización y coordinación de los sistemas de evaluación. En la mencionada reunión se pusieron en común las experiencias acumuladas hasta el momento, muchas de las cuales se convirtieron en buenas prácticas que luego fueron adoptadas genéricamente en las guías docentes del año 2011-12.

Las fechas de los exámenes ordinarios y extraordinarios las establece el Decanato del centro dentro del periodo establecido por la UVa para tal fin, y siguiendo los criterios establecidos en el Reglamento de Ordenación Académica de la UVa. Los alumnos conocen estas fechas desde el comienzo del curso, lo cual facilita la planificación de su trabajo.

La valoración general del desarrollo de la docencia por parte de los profesores es muy positiva (6,0) y superior al curso pasado (4,9). Los profesores muestran satisfacción en cuanto a metodología de enseñanza-aprendizaje aplicada (7,0), sistema de tutorías (5,9), procedimientos y criterios de evaluación (7,8), las posibilidades para seguir el aprendizaje de los alumnos (6,7). En general, se muestran satisfechos con el plan de formación del título (5,8), la materia que imparten (7,5), la carga docente de la materia (6,1) y la adecuación del número de estudiantes a los grupos de teoría y de laboratorio (7,6). En todos estos aspectos se ha mejorado notablemente la valoración obtenida el curso pasado. Como ya se ha indicado, queda pendiente para la mejora la coordinación entre profesores y asignaturas del mismo título (3,8).

2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

En promedio, **la valoración que hacen los profesores** de la actividad docente es de 6,0. El profesorado está satisfecho con la labor docente (7,3) e investigadora (6,7), así como con los programas de formación recibidos (5,3). Se valora positivamente el sistema de tutorías (5,9) y la metodología de enseñanza aprendizaje (7,0).

Los profesores valoran con un 4,2 los conocimientos previos del estudiante para acceder a las asignaturas, con 4,9 la dedicación de los estudiantes a las clases y con 4,5 el uso que hacen los estudiantes de las tutorías. Sin embargo se valora positivamente los resultados académicos de los estudiantes (6,0) y la asimilación de los contenidos de las materias impartidas. En este sentido, la dedicación al estudio semanal es de 5 a 9 horas para el 40,8% de los encuestados y de 10 a 14 para el 30,6%. Sólo un 14,3% dedican más de 20 horas semanales al estudio.

La **valoración de los alumnos** sobre el plan de estudios y su estructura es satisfactoria. Se valora positivamente, la distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios (5,78) y la coherencia entre el número de créditos reconocidos a las asignaturas y la carga de trabajo (5,49). También se valoran bien las guías docentes (6,57), la distribución de horarios (6,67), la coordinación de profesores (5,39), la coordinación entre teoría y práctica (6,02), las metodologías didácticas (6,06) y la participación activa del estudiante en el aula (6,49).

Los alumnos valoran también positivamente las actividades de evaluación: coherencia entre objetivos, materia y exigencia en el examen (5,98), eficacia de los medios de evaluación (5,73), objetividad de las calificaciones (6,27) y revisión de exámenes (6,25). En cuanto a las tutorías, consideran que el profesorado fomenta el uso de las tutorías (6,14) y que éstas permiten apoyar y orientar su aprendizaje (6,26). Además están satisfechos con la orientación para planificar su itinerario académico (5,36). Respecto al profesorado, la evaluación media de su calidad docente es de 5,78. En todos los aspectos, la valoración de los alumnos ha mejorado ligeramente respecto a la valoración del curso pasado.

El 23 de octubre de 2012 se mantuvo una reunión con tres alumnos del 3^{er} curso, en representación de sus compañeros del grado para que transmitieran los principales problemas que habían encontrado en los dos primeros años de implantación del grado. En cuanto a la metodología empleada, mencionaron situaciones en las que el trabajo práctico que debían realizar requería un esfuerzo en horas excesivo para los alumnos (en algunas asignaturas la carga de trabajo práctico ya se ha reducido) o que no se correspondía con la valoración del trabajo en la nota final. Valoran positivamente los casos en los que la realización de ciertos trabajos o controles les ha liberado de materia en el examen final. Manifiestan su queja con aquellas asignaturas en las que la asistencia es obligatoria (entre otros motivos porque tienen que realizar prácticas), pero no pueden asistir por incompatibilidad de horarios en el caso de los repetidores. En cuanto a otras competencias, valoran positivamente el alto número de actividades que permiten el trabajo en grupo o la exposición en público y el uso de diferentes programas estadísticos.

2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

La valoración del programa formativo por parte del profesorado es positiva. Se valora con un 6,3 la formación teórica impartida y con 6,2 la preparación práctica impartida. Por parte de los alumnos la valoración de los conocimientos y formación adquiridos hasta el momento es adecuada en cuanto a conocimientos teóricos específicos (5,82), preparación práctica (5,29), desarrollo de habilidades personales (6,63) y aprendizaje autónomo (6,27).

La utilización del campus virtual Moodle es prácticamente generalizada. El 100% de los profesores valoran positivamente los recursos en Internet para el apoyo a la enseñanza y, en concreto, la plataforma Moodle. La plataforma facilita la comunicación continuada con los alumnos, su seguimiento, así como la articulación de formas de evaluación más ágiles.

Asimismo desde un primer momento se favorece, en las materias en las que resulta oportuno cuando no imprescindible, la elaboración de trabajos y el empleo de recursos - bibliográficos y de otro tipo- en una segunda lengua, generalmente el inglés. Para el acceso a los materiales de estudio la web de la Uva dedicada al grado de MIM incluye para cada asignatura un primer enlace a la bibliografía recomendada con vínculos al catálogo Almena de la UVA que informa sobre la disponibilidad de cada referencia y un segundo enlace con ficheros en los que se incluyen guías para el estudio, prácticas y otros materiales docentes.

La memoria de verificación no prevé docencia ni seminarios en **inglés** para alumnos de los primeros cursos, si bien éstos podrán obtener posteriormente el reconocimiento de 6 ECTS por actividades formativas en idiomas. En la documentación que acompaña a la matrícula los alumnos reciben información sobre las actividades del Centro de idiomas de la UVA, que imparte cursos presenciales y virtuales en diferentes idiomas, de carácter general y diferentes niveles, de carácter específico o intensivo, así como para la preparación a exámenes oficiales (Cambridge, TOEFL,...).

2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

El centro sigue realizando esfuerzos para adaptar los recursos disponibles al marco de los nuevos grados que requieren una mayor disponibilidad de aulas para un mayor número de grupos reducidos de prácticas y seminarios, más dotaciones para actividades informáticas y audiovisuales, y más espacios para actividades no regladas.

Durante el curso 2011-12 se incorporó un nuevo operador informático lo que supuso contar con 3 personas para atender tanto las aulas de informática como la demanda de servicios informáticos por parte de los profesores. Esto ha redundado en un mejor servicio a los usuarios (profesores y alumnos) que se refleja en las valoraciones positivas que éstos dan al respecto. Además, durante el curso 2011-12, se iniciaron las obras para la



creación de una nueva aula de informática para la docencia, lo cual permitirá disponer en el curso 2012-13 de tres aulas de informática para docencia y un aula de informática para uso de los propios estudiantes.

Los profesores valoran positivamente los recursos disponibles en conjunto (7,0), una valoración muy superior a la del curso pasado (5,5). En concreto, se valora de forma muy positiva las condiciones generales de las aulas (6,6), los recursos tecnológicos disponibles en el aula (7,3), el equipamiento e instrumentación disponible en laboratorios para prácticas (7,2), los recursos de la biblioteca (7,4) y la cualificación y experiencia del PAS (5,9). En esta mejora de valoración ha podido influir el hecho de que las clases del grado en MIM se hayan trasladado al Aulario, cuyas aulas se adecúan mejor al tamaño de los grupos.

La valoración de los alumnos es también positiva para el conjunto referido a instalaciones e infraestructuras: aulas (6,6), laboratorios (6,6), aulas informáticas (6,63), biblioteca (7,45) y correo institucional (6,92). La valoración de otros servicios generales del centro también es muy satisfactoria: PAS (6,6), cafetería y comedor (7,09) y reprografía (7,35).

2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

A tenor de los resultados de las encuestas descritos en los apartados anteriores, la valoración global del Comité del Título es en general satisfactoria. No obstante, el comité es consciente de algunas dificultades identificadas durante estos primeros años de implantación (especialmente la coordinación entre el profesorado) y no desestima la necesidad de solventarlas en el futuro.

2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

No procede. Este grado sólo se imparte en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UVa.

2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

No procede.

2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.

Los datos de matrícula y la demanda del título evidencian que el grado en MIM ejerce una fuerte atracción entre los estudiantes. Todas las plazas ofertadas fueron cubiertas, siendo la demanda muy superior a la oferta. No obstante, no se trata de un grado vocacional (sólo un 10% lo eligen por vocación), sino que se elige por las expectativas de trabajo y desarrollo profesional (45,9%) y por los contenidos derivados del grado (34,7%)

Los alumnos están satisfechos con la elección de la titulación (6,88 de media) y con el grado en su conjunto (6,51). También la valoración media por parte del profesorado es alta (6,2).

2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

Las actuaciones para el desarrollo del título se visualizan en la página web de Centro (www.eco.uva.es). La página aloja amplia información sobre docencia y servicios del centro y las titulaciones. Permite, además, realizar consultas sobre aspectos de interés



para alumnos y profesores (horarios, calendarios, becas, formularios, normativa, etc.), crear y participar en foros diversos (asignaturas, centro y planes, otros), o realizar la reserva en línea de seminarios y salas informáticas.

En el curso 2010/2011 se visitaron 26 Centros de Secundaria para informar sobre las titulaciones impartidas en el centro, entre ellas, el grado en MIM. Además, se editó un díptico con información relativa al grado. En abril se celebró la Jornada de puertas abiertas, en dos turnos (mañana y tarde) dirigida a los alumnos de Bachillerato y Formación Profesional.

En abril se celebró la Jornada de puertas abiertas, en dos turnos (mañana y tarde) dirigida a los alumnos de Bachillerato y Formación Profesional (con la asistencia de unos 300 alumnos).

Además, al comienzo del curso, se realizó una jornada de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso en la que representantes de la dirección del centro y del personal de administración acudieron a las clases de 1º para hacer una presentación del centro y de los distintos servicios que éste ofrece.

El 24 de marzo de 2012 se celebró en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales la Fase Local de la IV Olimpiada Española de Economía. La finalidad es estimular a los estudiantes de Bachillerato en el estudio de la economía y de la empresa, así como divulgar su enseñanza en todo el distrito de la Universidad, y en la que están invitados a participar a todos los estudiantes que han cursado durante el Bachillerato asignaturas de Economía y de Organización de Empresas en los distintos institutos y colegios de Educación Secundaria públicos y privados de los cuatro campus del distrito de la UVA.

La Facultad ha habilitado las aplicaciones Facebook y Twitter, a las que es posible acceder fácilmente desde la página principal (https://twitter.com/economicas_uva). Los propios alumnos han creado su página en Twitter para dar difusión a las actividades que se realizan dentro del título o actividades externas que pueden ser de su interés: https://twitter.com/Marketing_UVa. Esta zona es útil para una difusión ágil y eficiente de la información.

2.11 Participación en proyectos innovadores.

Durante el curso académico 2011/2012 la Universidad de Valladolid no ha convocado proyectos de innovación docente.

2.12 Valoración de los recursos invertidos.

Como se da cuenta en apartado 2.5 y otros relacionados de este informe, la valoración de los recursos invertidos ha sido favorable tanto por parte de profesores como de alumnos. Los recursos invertidos en el grado de MIM son compartidos con los de otras titulaciones de grado y postgrado que en algunos casos se han asumido prácticamente a coste cero, por lo que, a juicio de los elaboradores de este informe, la valoración del aprovechamiento de los recursos invertidos es francamente positiva.

2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

Los estudios de MIM cuentan con una considerable demanda social y disponen de recursos experimentados, ya que previamente existía la licenciatura de segundo ciclo en Investigación y Técnicas de Mercado.



Si comparamos el título con otros similares impartidos en otras universidades, cabe destacar que en las universidades de Andalucía (Granada, Cádiz, Sevilla, Málaga y Almería), así como en Murcia o León se ha optado por un modelo de mayor especialización, de modo que en los planes de estudio de MIM en dichas universidades el número de créditos obligatorios correspondientes a las materias de marketing e investigación de mercados, las específicas del título, es bastante superior. En el grado en MIM de la Universidad de Valladolid el plan de estudios que se sigue no es excesivamente especializado en las materias de marketing e investigación de mercados y los alumnos tienen una formación amplia en otras materias del área de economía. En este sentido, el plan de estudios del grado en MIM de la Universidad de Valladolid se asemeja más al de la Universidad de Zaragoza o al de la Universidad del País Vasco. También se ha observado que en otras titulaciones existen asignaturas específicas de Marketing desde el primer curso, mientras que el grado en MIM de la Uva las asignaturas específicas de Marketing se empiezan a cursar en segundo, puesto que el primer año es común para los cuatro grados que se ofertan en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Valladolid.



3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

Todos los órganos de garantía de calidad interna han sido consultados y suscriben los elementos esenciales de este informe de seguimiento.

Se recuerda nuevamente que durante el curso académico 2011/2012 el Comité del Título estuvo formado por Cayo Sastre García (Coordinador de Grado y de 2º), Luisa María Esteban Ramos (Coordinadora de 1º) y Dolores de Prada Moraga (coordinadora de 3º).

Con fecha 14 de diciembre de 2012 se ha constituido un nuevo comité conforme al Reglamento sobre los Órganos del Sistema de Garantía de la Calidad de la Universidad de Valladolid (26 de julio de 2012). Este nuevo comité está formado por Carmen Camarero Izquierdo (coordinadora del título), Luisa María Esteban Ramos (coordinadora de 1º), Hermenegildo Fernández-Abascal Teira (coordinador de 2º), Ana Isabel Rodríguez Escudero (coordinadora de 3º), Carmen Rodríguez Sumaza (coordinadora de 4º), Carlos Calvo Cebrián (alumno), Minerva Vilorio Velasco (alumna) y Tomás González Caballero (profesional externo). Además, para facilitar la labor de coordinación, cada asignatura cuenta con un responsable.

En el Reglamento sobre los Órganos del Sistema de Garantía de la Calidad de la Universidad de Valladolid (26 de julio de 2012) se especifican las funciones del Comité del Título.

Además de la información proporcionada por la Uva (gabinete de Estudios y Evaluación), los departamentos disponen de su propia información sobre aspectos específicos de interés para la programación de las titulaciones y entre ellas el grado de MIM, y pueden realizar análisis y propuestas al respecto.

Dicha información abarca aspectos tales como la evolución para cada asignatura del número de alumnos matriculados, presentados, aprobados y pendientes en cada convocatoria, a efectos de predecir la matrícula de los siguientes cursos y el número de grupos y organizar la asignación de profesores y espacios, o para adoptar medidas que corrijan los resultados anómalos.

3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

- Tasa de Rendimiento: El porcentaje de créditos ordinarios matriculados que han sido superados en el título de grado de Grado en Marketing e Investigación de Mercados fue del 63,84% en el curso académico 2010/11 y ha aumentado al 68,73% en el curso 2011/2012.
- Tasa de Éxito: La relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número de créditos presentados a examen en dicho curso académico fue del 74,64% en 2010/2011 y ha aumentado al 81,71% en el curso académico 2011/2012.
- Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico fue del 85,53% en 2010/2011 y del 84,10% en 2011/2012.

Las tres tasas adoptaron valores dentro de lo tolerable para el tipo de estudios de los que se trata. Quizá más destacable que estos indicadores globales, son los datos pormenorizados para las diferentes asignaturas elaborados por el Centro (se aporta evidencia). Entre ellos destaca la elevada variabilidad de las tasas de éxito por asignatura. En el primer curso, los valores fluctúan entre un mínimo del 36% y un máximo del 92,7%. En segundo, los límites son, respectivamente, el 41,9% y el 95,7%. Entre las causas que motivan estas divergencias se encuentra el hecho de que aquellas materias con contenido



más analítico son las que plantean más dificultades al éxito de los alumnos. La reducida tasa de rendimiento en algunas asignaturas se debe, entre otros factores, a que la preparación en matemáticas que reciben los alumnos en Bachillerato de Ciencias Sociales es escasa para los conocimientos que se imparten en la Facultad.

- Tasa de Abandono: El 10% de los estudiantes de nuevo ingreso en el título de Grado en Grado en Marketing e Investigación de Mercados en el curso 2010-11, abandonaron dicho título en el transcurso del primer curso posterior a la matrícula. Durante el presente curso se han analizado los motivos del abandono y la principal causa señalada (5 de los 6 abandonos) fue por motivos personales y/o socioeconómicos y sólo en un caso por falta de satisfacción con el título. Además todos ellos se mostraron satisfechos con los esfuerzos empleados y los resultados obtenidos. También hay que destacar que 3 de ellos eligieron el título por no conseguir plaza en la titulación deseada y 3 señalan que les faltó hábito de estudio.

3.3 Participación en programas de movilidad.

Durante el curso 2011/12 aún no se ofertaron plazas en universidades extranjeras para los alumnos de grado en MIM. No obstante, cabe señalar que durante dicho curso se enviaron a un total de 12 alumnos de la antigua licenciatura en Investigación y Técnicas de Mercado.

Nuestra facultad también participa activamente en los programas ERASMUS de movilidad del profesorado, tanto en la modalidad para impartir docencia como para recibir formación. En el curso 2011-12, se realizaron 22 estancias para impartir docencia en 16 universidades de 8 países y 5 estancias de formación en otras tantas universidades de 3 países. En total, participaron en estos programas 16 profesores.

En la web del Servicio de Relaciones Internacionales de la UVa se da cuenta de todos los programas y convenios de movilidad de alumnos y profesores suscritos por la UVa, así como de los convenios vigentes para nuestro centro y se proporciona toda la información para participar en dichos programas (<http://www.relint.uva.es/ultimas/ultimas.asp>).

3.4 Relaciones Internacionales.

La Facultad de CC. Económicas y EE. de la UVa ha venido situándose durante los últimos años en lugares destacados en cuanto a su participación en programas de movilidad siendo uno de los centros de la UVa más activos. Durante el curso 2011/12 existían 21 universidades aptas para acoger a alumnos de MIM, 17 Universidades en concepto Erasmus y 4 Universidades en concepto de Convenio Internacional.

3.5 Inserción laboral de los titulados.

No aplicable.

3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

Como se señaló en los apartados anteriores la valoración media del grado en su conjunto ha sido favorable, tanto por parte de los alumnos (6,51), que en su mayoría consideran que están alcanzando los objetivos que esperaban del grado (57,14%), como por parte de los profesores (6,2).

A lo largo de este informe en los apartados correspondientes queda reflejada la valoración de los distintos agentes implicados.



4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

4.1 Fortalezas.

Entre los aspectos más favorables detectados durante los dos primeros años de implantación cabe destacar los siguientes:

- La buena acogida del grado dentro de la oferta académica de la UVa. Las solicitudes en primera estancia fueron 2,5 veces más que el número de plazas ofertadas. Entre las motivaciones para elegir el título se encuentran las buenas expectativas profesionales destacadas entre las motivaciones de los alumnos que eligen el grado.
- Los métodos de enseñanza, las actividades de tutoría, los sistemas de evaluación y unos contenidos contrastados que reciben una buena valoración, tanto por parte de los alumnos que los reciben, como de los profesores que los imparten.
- El interés de los alumnos en el grado se demuestra por su iniciativa a la hora de promover actividades y su participación activa en las actividades desarrolladas por profesores. Los alumnos del grado en MIM han colaborado de forma voluntaria con profesores en la organización de seminarios y otras actividades extra-académicas.
- El personal, tanto docente e investigador, como de administración y servicios, que cuentan con una contrastada experiencia y es objeto de valoraciones favorables.
- El aprovechamiento de unos recursos en general bien valorados tanto por alumnos como por profesores.

4.2 Debilidades.

Entre los aspectos menos favorables detectados durante los dos primeros años de implantación del título cabe destacar los siguientes:

- Ciertas deficiencias en las tareas de coordinación entre los profesores. Las reuniones mantenidas con los responsables de las asignaturas fueron consideradas escasas y poco útiles.
- Formación previa insuficiente con la que ingresan los alumnos para cursar algunas materias.
- Dificultad de los alumnos repetidores para asistir a las asignaturas de diferentes cursos por problema de horarios.
- Escaso o deficiente uso del sistema de tutorías.
- Aunque se han realizado actividades extra-académicas relacionadas con el grado, algunas han sido organizadas individualmente por los profesores implicados sin coordinación o información al Comité del Título.
- Falta de información de los alumnos sobre los trabajos fin de grado, las prácticas en empresas y la orientación laboral.
- Limitaciones presupuestarias que hacen prever un recorte en el número de optativas inicialmente previsto y en la dotación de profesores para poder ofertarlas.

4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

En el informe de la solicitud de verificación de título por parte de la ANECA no existen recomendaciones.



5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

5.1 Acciones de mejora.

Curso	Acción	Responsables	Revisión
2012/13	Mejora en la coordinación entre los profesores de distintas asignaturas. Se mantendrán reuniones con los profesores responsables al inicio de cada cuatrimestre (para coordinar grupos de prácticas, horarios, actividades, evaluaciones y trabajos, etc.) y al final para evaluar las incidencias y los aspectos mejorables para próximos cursos.	Coordinador de grado y coordinadores de curso	Julio 2013
2012/13	Propuesta de cambio de horarios. Se presentarán alternativas para que los horarios permitan a los alumnos repetidores asistir a asignaturas de distintos cursos. Una posibilidad son horarios alternativos según el curso (1º tarde, 2º mañana, 3º tarde).	Junta de Facultad	Octubre 2013
2012/13	Organización de actividades extra-académicas relacionadas con el título. Se promoverá la organización de actividades como visitas a empresas, conferencias de profesionales del marketing y la investigación de mercados o asistencia a congresos y jornadas.	Miembros del Comité del Título, decanato y profesores del grado.	Julio 2013
2012/13	Jornadas de orientación a los alumnos sobre prácticas en empresas.	Área de Empleo de la UVa	Septiembre 2013
2012/13	Orientación e información a los alumnos y profesores sobre normativa en cuanto a trabajos fin de grado, prácticas en empresas y optativas del 4º curso.	Decanato y coordinador del grado.	Septiembre 2013

**5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores).**

Curso	Acción	Responsable	Revisión	Resultados
2011/12	Nuevos mecanismo sobre la elaboración de horarios y reparto de los alumnos por grupos de prácticas.	Junta de Facultad	Septiembre 2012	Positivos. Los nuevos horarios de las asignaturas permiten mayor racionalidad en el reparto de las actividades teóricas y prácticas de las asignaturas.
2011/12	Modificación del modelo de plantilla del personal docente e investigador de la UVa	Vicerrectorado de Profesorado y Vicerrectorado de Docencia y Estudiantes	Septiembre 2012	Actualmente se tienen en cuenta dentro de la actividad docente del profesorado la dirección e proyectos fin de carrera, fin de máster y fin de grado y las tareas de gestión universitaria.
2011/12	Redistribución de capacidades y cargas docentes entre unidades docentes afines	Vicerrectorado de Profesorado y Vicerrectorado de Docencia y Estudiantes	Pendiente	Esta redistribución aún no ha tenido efectos sobre el grado en MIM
2011/12	Elaboración del Reglamento sobre los Órganos del Sistema de Garantía de la Calidad de la Universidad de Valladolid (26 de julio de 2012).	Junta de Gobierno de la UVa	Julio 2012	El reglamento ha sido aprobado al finalizar el curso 2011/2012, el nuevo Comité del Título se ha constituido en diciembre de 2012 y la comisión de garantía de calidad se ha constituido en marzo de 2013. Se espera que estos nuevos órganos contribuyan a un mejor funcionamiento del grado en el próximo curso.
2011/12	Constitución de la Comisión e Garantía de Calidad del Centro (marzo 2013)	Junta de Facultad	Julio 2013	
2011/12	Correcciones en las actividades presenciales para adecuarlas a las necesidades del alumno en función del curso y la materia.	Departamentos y responsables de las asignaturas	Septiembre 2012	En las guías de estudio se han racionalizado las actividades propuestas y la satisfacción del alumnado sobre este aspecto es mayor.