



# Universidad de Valladolid

---

Curso 2015/16

---

## Autoinforme de Seguimiento

---

**Grado/Máster Universitario en:**

**Grado en Economía**

---

**Centro:**

**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
de Valladolid**

---



## Índice del Autoinforme:

### 0 Datos para el seguimiento.

### 1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

### 2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

### 3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

### 4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

### 5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

- 5.1 Acciones de mejora.
- 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).



## 0 Datos.

Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Economía		
Responsable del Título	Esther Decimavilla Herrero		
Fecha del Informe	27/4/2017		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora	
		U. Participantes	
Elaborado por	Aprobado por el Comité del Título de Grado en Economía de la UVa (sesión 27/4/2017)		
Revisado por			
Difundido			

Para cumplimentar este informe se han seguido las líneas del Documento Marco elaborado por la ACSUCYL ([http://www.acsucyl.com/acsucyl/export/system/modules/org.opencms.module.acucyl/elements/galleries/galeria\\_de\\_scargas\\_2011/ACSUCYL\\_SEGUIMIENTO\\_DOC\\_MARCO\\_2012.pdf](http://www.acsucyl.com/acsucyl/export/system/modules/org.opencms.module.acucyl/elements/galleries/galeria_de_scargas_2011/ACSUCYL_SEGUIMIENTO_DOC_MARCO_2012.pdf)), las pautas de los informes correspondientes a años académicos previos y las orientaciones proporcionadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa.

El informe ha sido elaborado por el Comité del Título de Grado en Economía conformado, en la actualidad, por la profesora Esther Decimavilla Herrero (nueva coordinadora del Comité, Evidencia 1 que se adjunta en el gestor documental ALFRESCO), los profesores Yolanda González González (Secretaria y coordinadora del 3<sup>er</sup> curso), Víctor Manuel Martín Pérez, Juan Carlos Rodríguez Caballero y Jesús María Gómez García (coordinadores de los cursos 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> y 4<sup>o</sup>, respectivamente), los estudiantes Rubén Cascán Tardón y Diego López de Arriba, la egresada Clara Peiret García y el profesional externo José Agustín Manzano Mozo (Director General de Tributos y Financiación Autónoma de la Junta de Castilla y León).

Este informe se refiere al **Título de Grado en Economía**, verificado por la ANECA en 5 de febrero de 2010 y que obtuvo informe favorable de la ACSUCYL en el proceso de renovación de la acreditación el 29 de abril de 2016 ([http://seguimiento2.acsucyl.com/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/91101796-4296-4662-9e28-fd12a4803df2/UVa\\_RA\\_2015%20Grado%20en%20Econom%c3%ada%20Inf\\_Final.pdf](http://seguimiento2.acsucyl.com/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/91101796-4296-4662-9e28-fd12a4803df2/UVa_RA_2015%20Grado%20en%20Econom%c3%ada%20Inf_Final.pdf)) y se centra en la información disponible sobre el **curso académico 2015-2016**, recabada básicamente de:

- *El propio Centro*, a través del Decanato y sus servicios administrativos, que ha proporcionado los datos sobre matriculación por asignaturas y grupos, datos de plazas ofertadas y cubiertas, participación en programas de movilidad y tasas de presentados y aprobados por asignaturas.
- *El Gabinete de Estudios y Evaluación* de la Universidad de Valladolid que ha proporcionado los indicadores de rendimiento académico (tasa de rendimiento, tasa de éxito, tasa de abandono, tasa de evaluación), los resultados de las encuestas de satisfacción con el programa de formación del Grado, tanto de estudiantes como de profesores, y los resultados del análisis de las causas que motivan el abandono o cambio de los Títulos, así como la información adicional solicitada en situaciones puntuales.
- *Los coordinadores de curso*, que han proporcionado la información recopilada por ellos mismos y por los *coordinadores de asignatura*, en las reuniones del Comité de título y en reuniones informales o en comunicaciones directas vía teléfono o vía e-mail.
- *Otros órganos de la UVa* consultados, como la Sección de Pruebas de Acceso del Servicio de Alumnos y Gestión Académica y el Servicio de Relaciones Internacionales, que han proporcionado información sobre la procedencia de los alumnos que acceden a nuestro Grado y sobre programas de movilidad internacional de alumnos y profesores de nuestro Centro.



## 1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

### 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.

	Sí se han presentado Modificaciones En este caso, se desarrollará el punto	X	No se han presentado Modificaciones
--	---	---	-------------------------------------

### 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

	Sí se han presentado Modificaciones En este caso, se desarrollará el punto	X	No se han presentado Modificaciones
--	---	---	-------------------------------------

X	Sí han existido dificultades en informes anteriores En este caso, explicar si han sido subsanadas		No han existido dificultades en informes anteriores
---	--	--	---

Las dificultades señaladas en informes previos han sido subsanadas en distinto grado dependiendo de si hacemos referencia a dificultades asociadas a la marcha general del Grado o a las dificultades vinculadas a la organización académica del último curso del Grado, más compleja y con características específicas.

En relación a las *dificultades generales*:

- La sobrecarga de trabajo y su mínimo reconocimiento no favorece la mejora de la satisfacción general entre los profesores con respecto a su labor docente; así, aunque positiva, presenta el mismo nivel (7,8) que en el curso anterior.
- A pesar de los avances alcanzados en los mecanismos de coordinación, con contactos periódicos con los profesores y estudiantes a través de los coordinadores de curso y asignatura y de los representantes de estudiantes, sigue existiendo margen de mejora en el que seguiremos avanzando.
- El nivel formativo con el que acceden los alumnos al Grado de Economía continúa siendo para los profesores el ítem peor valorado en su cuestionario. No obstante, la oferta de los denominados "cursos 0" parece haber mejorado la valoración de los profesores en relación a los conocimientos previos de los alumnos sobre las materias impartidas (5,9), manteniendo la mejora observada el curso anterior, situándose por encima de la Rama de conocimiento (5,6) y del conjunto de Grados de la UVa (5,7).
- En relación con el tamaño de los grupos docentes y para solucionar el excesivo número de alumnos en algunos de ellos, en el POD del curso 2015-16 como novedad se reconoce desdoble para el grupo de mañana del 2º curso. Además continúa contemplándose, en todos los cursos, el aumento de grupos de aula en aquellas asignaturas con mayor número de matriculados. No obstante, sigue apreciándose un excesivo número de alumnos en algunos grupos de prácticas y cierta descompensación entre los grupos de mañana y tarde.

En relación a las *dificultades vinculadas a la organización académica del último curso del Grado*:

- A pesar del carácter optativo de la asignatura Prácticas Externas, se ha seguido la recomendación de la ACSUCYL (23 de enero de 2014) de fomentar la realización del mayor número de prácticas por parte de los estudiantes. Así, en este curso se han gestionado 109 prácticas externas curriculares en las que han estado involucradas 59 empresas. Como referencia, se puede señalar que el número de graduados fue de 57 y que los contactos con estudiantes nos indican que ninguno que quiso realizar prácticas externas dejó de hacerlo. Además, el nivel de satisfacción de estudiantes, tutores académicos y tutores de empresa es muy elevado, tal y como se detallará en el apartado 3.6.



- En lo referente a la oferta de asignaturas optativas, se ha garantizado la posibilidad de cursar los cuatro itinerarios previstos para el Grado en Economía. Se han ofrecido todas las asignaturas optativas excepto Derecho de la Unión Europea, hecho que no ha impedido cursar el itinerario de economía internacional al que pertenece puesto que el resto de asignaturas que configuran dicho itinerario sí se ofertaron. En el acta de la Junta de Facultad celebrada el 20 de marzo de 2015 puede comprobarse la oferta de todas las optativas excepto Derecho de la Unión Europea (Evidencia 2 que se adjunta en el gestor documental ALFRESCO).
- Respecto a la asignatura Trabajo Fin de Grado, se ha mejorado la organización de la información relevante en la web de la Facultad (<http://www.eco.uva.es/tfg/>). Por otra parte, las disfunciones detectadas en la distribución inicial de TFG por áreas de conocimiento se han ido superando. Además, el hecho de que cada vez un mayor porcentaje de alumnos llegue a acuerdos previos de tema y tutor agiliza el proceso de asignación y garantiza un mayor grado de satisfacción del alumno de Economía.

### 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

No se han detectado incumplimientos de la memoria de verificación, más allá de las dificultades ya señaladas en el apartado 1.2.

<input type="checkbox"/>	Sí se han presentado Modificaciones En este caso, se desarrollará el punto	X	<input type="checkbox"/>	No se han presentado Modificaciones
--------------------------	---	---	--------------------------	-------------------------------------

<input type="checkbox"/>	Sí han existido puntos no cumplidos en informes anteriores En este caso, explicar si han sido subsanados	X	<input type="checkbox"/>	No han existido puntos no cumplidos en informes anteriores
--------------------------	--	---	--------------------------	---

## 2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

La elaboración del presente apartado se ha apoyado básicamente en las encuestas de seguimiento y evaluación del título de Grado en Economía de la UVa realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación, respondidas por alumnos y profesores para el curso 2015-2016.

La *Encuesta de satisfacción de los estudiantes con el Programa Formativo*, con una muestra teórica de 96 estudiantes y una muestra real de 71 estudiantes, nos indica una participación del 74% que, aunque aceptable, es inferior a la de los cursos 2013-14 y 2014-15 (en torno al 80%) y muy superior a la del curso 2012-13 (59,85%).

Por su parte, la *Encuesta de satisfacción del profesorado con el Programa Formativo*, con una población objetivo de 67 profesores alcanza 38 respuestas, nos indica una participación del 56,7%. Esta participación es inferior a la del curso 2014-15 y 2012-13 (en torno al 74%), en la misma línea de la participación alcanzada en el curso 2011-12 y muy por encima del 25% del curso 2013-14. La irregularidad apreciada en la participación del colectivo de profesores parece asociarse a la sobrecarga de trabajo en las fechas que se solicita su realización (final de curso académico en plena corrección de exámenes, tutorización y defensa de TFGs, etc.) y por la saturación provocada por la continua solicitud de información y de evidencias asociada al desarrollo del proceso de renovación de la acreditación del Título durante el curso 2014-15.

### 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

X	<input type="checkbox"/>	Sí existen modificaciones en la web En este caso, se indicarán las modificaciones introducidas	<input type="checkbox"/>	No existen modificaciones en la web
---	--------------------------	---	--------------------------	-------------------------------------



La **página web de la UVa** ofrece información de la oferta educativa y permite encontrar, con rapidez, la relacionada con el Grado en Economía:

<http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/2.01.02.01.alfabetica/Grado-en-Economia/>. La información cada vez es más completa y no sólo es posible acceder directamente a la información general del título, a las guías docentes de las asignaturas, horarios, tutorías y fechas de exámenes, sino también a los informes de evaluación y calidad.

Las Encuestas a estudiantes y profesores del Grado en Economía muestran una valoración aceptable y similar a la del conjunto de Grados de la UVa (en torno a 7). Sólo en el ítem referido a consultas administrativas y matriculación "on-line" por parte de los estudiantes los resultados son ligeramente inferiores. No obstante, la valoración promedio de los estudiantes en el curso 2015-16 es la más alta alcanzada hasta el momento en los dos ítems considerados para el análisis de resultados. Por el contrario, se aprecia un ligero descenso en la valoración promedio de los profesores en este curso en relación a la información facilitada a través de la web de la UVa.

La **página web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales** (<http://www.eco.uva.es/>) ofrece a través de dos submenús (Docencia y Alumnos) acceso rápido, fácil y renovado a la información más relevante del Grado: guías docentes, profesorado, tutorías, horarios, calendario de exámenes, etc. Existe, además, un enlace continuamente actualizado sobre Trabajos Fin de Grado (<http://www.eco.uva.es/tfg/>) y sobre Prácticas externas (<http://www.eco.uva.es/practicas/>). También hay que destacar el impulso de la información proporcionada a través de las redes sociales: Facebook (<https://www.facebook.com/economicasUVa>), Twitter ([https://twitter.com/economicas\\_uva](https://twitter.com/economicas_uva)), Flickr ([https://www.flickr.com/photos/economicas\\_uva/albums](https://www.flickr.com/photos/economicas_uva/albums)) y YouTube ([https://www.youtube.com/channel/UCX8\\_Cfcju2h6sewUBWgNRSg](https://www.youtube.com/channel/UCX8_Cfcju2h6sewUBWgNRSg)). La adhesión a estos dos canales se produjo en el curso 2015-16 y se publicitó en la web de la Facultad (<http://www.eco.uva.es/historico/>). Igualmente, en este curso, en la página de inicio de la Facultad se coloca información relevante en imagen móvil (Slider).

Otra novedad importante que mejora la información y la transparencia de los Títulos impartidos, es la incorporación en el submenú Facultad, del apartado Calidad, donde se muestran los Informes de Seguimiento de los Grados, Indicadores de Calidad e Informes de la Comisión de Evaluación de las Titulaciones.

De especial relevancia es el acceso a las guías docentes, que estuvieron disponibles, en tiempo y forma, durante el curso 2015-16. Además, este curso se incidió en la necesidad de concretar los sistemas y pruebas de evaluación, diferenciando, en el caso que fuese necesario, la convocatoria ordinaria de la extraordinaria.

Finalmente, debe reseñarse que se han realizado frecuentes presentaciones en Centros de enseñanza media y otras actividades de difusión para mejorar la información pública del título, de las que se da cuenta en el apartado 2.10 de este informe.

## 2.2 Desarrollo de la planificación docente.

X	<p><b>Sí</b> se han realizado cambios en el desarrollo de la planificación</p> <p>En este caso, se explicarán los cambios realizados</p>	<p><b>No</b> se han realizado cambios en la desarrollo de la planificación</p>
---	--	--

El curso 2015-16 se ha visto afectado por la puesta en marcha de un nuevo calendario académico por la Universidad de Valladolid aprobado por la Comisión Permanente del Consejo de Gobierno (<http://www.uva.es/export/sites/uva/7.comunidaduniversitaria/7.06.calendarioacademico/documentos/Calendario-15-16.pdf>) que ha supuesto un cambio en las fechas de las pruebas de evaluación, de tal forma que la convocatoria extraordinaria de las asignaturas impartidas durante el primer cuatrimestre pasa a realizarse en el mes de febrero en lugar de en el mes de julio. El debate planteado en la comunidad universitaria y la falta de consenso ante su implantación puede haber afectado a la satisfacción con el Título de los agentes implicados. La explicación y valoración de los cambios fue objeto de una reunión el 14 de mayo de 2015 de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (cuyo acta se encuentra en el gestor documental ALFRESCO (<http://seguimiento2.acsucyl.com/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/8a3fa78c-498b-4c97-abcb-74a8316db593/CGCC-20150514.pdf>)).

La planificación docente se ha llevado a cabo por los departamentos que son quienes tienen atribuidas las competencias para coordinar los contenidos académicos y los profesores en sus respectivos ámbitos de conocimiento. Como en cursos pasados, el Centro ha llevado a cabo la coordinación necesaria entre los departamentos asignando los espacios y gestionando los horarios de las actividades docentes. Profesores y



alumnos se quejan de las rigideces que impone la defensa de los TFG en periodos concretos y los problemas logísticos que en algunas ocasiones se generan. Hay que tener en cuenta que la Facultad imparte otros tres Grados y resulta muy complejo conjugar la organización de la defensa de un elevado número de TFG con la disponibilidad de espacios adecuados del Centro.

La valoración de los **estudiantes** respecto a la distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios está en la media del conjunto de Grados de la UVa (6,3); sin embargo, y aunque se mejora en una décima los resultados del curso anterior, son más críticos respecto a la coherencia entre el número de créditos reconocidos a cada asignatura y la extensión del temario y la carga de trabajo exigida, considerándola o descompensada o excesiva (5,5 frente a 6 de la UVa). En relación a la información proporcionada a través de las guías docentes y la coordinación entre el profesorado y entre la teoría y la práctica de las asignaturas, la valoración está en la media de la Universidad de Valladolid (6,8 y 6,3, respectivamente); no obstante, el ítem relacionado con la distribución de los horarios de clase, exámenes, tutorías resulta menos satisfactorio para la planificación de su trabajo que en el conjunto de Grados (5,9 frente 6,5).

Aunque en niveles aceptables, la evolución de los resultados muestra un estancamiento en la valoración del desarrollo de la planificación docente con lo que, a pesar de los esfuerzos realizados, parece necesario estar atentos a su evolución para, si es necesario, implementar acciones para su mejora.

En relación a los **profesores**, la valoración general del Plan de estudios del título, gestión académica y coordinación alcanza una media general de 7,3, manteniendo o mejorando el nivel de cursos anteriores. Lo mismo sucede con su valoración general del desarrollo de la docencia, con una valoración media de 7. Los peores resultados se siguen obteniendo en los ítems relacionados con el tamaño de los grupos (con demasiados alumnos y reparto desigual entre los de un mismo curso, tal como también ponen de manifiesto los comentarios que los profesores adjuntan en sus encuestas) y la coordinación del profesorado del título (si bien, en este caso, con un 6,6, alcanza el valor más alto de los últimos cuatro años). Así como el grado de influencia del Comité en el tamaño medio de los grupos es nulo, si somos conscientes de la necesidad de avanzar en materias de coordinación.

En todo caso, destaca que la valoración de la satisfacción general con el Plan de Estudios del Título continúa mejorando (alcanzando un nivel de 7,6, el más alto de los últimos cinco cursos), situándose por encima de la del conjunto de Grados de la UVa (7,4).

**2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...**

<p><b>Sí</b> se han realizado cambios en el desempeño del profesorado En este caso, se explicarán los cambios realizados</p>	<p>X</p>	<p><b>No</b> se han realizado cambios en la desempeño del profesorado</p>
--	----------	---

En el desempeño del profesorado se constata el uso generalizado del Campus Virtual y la elaboración de materiales docentes teóricos y prácticos, incluidas Píldoras de Conocimiento, asociados a Proyectos de Innovación Docente (ver apartado 2.11). La distinta percepción de los agentes implicados y sus cambios se comentan a continuación.

Los **estudiantes** valoran los distintos ítems relacionados con el desempeño del profesorado en un intervalo comprendido entre 6 y 6,8. Los relacionados con la valoración de la evaluación permanecen bastante estables en el tiempo. Los relacionados con la valoración de las tutorías y la metodología orientada a fomentar la participación activa del estudiante en el aula presentan resultados ligeramente más bajos que los del curso 2014-15 aunque en la media de cursos anteriores. En este sentido convendrá hacer un seguimiento en próximos cursos y proponer alguna medida o actividad que permita revertir este aparente cambio de tendencia en los ítems anteriormente comentados. La activa participación en proyectos de innovación docente y elaboración de Píldoras de conocimiento y su aplicación en la práctica docente pueden mejorar los resultados en próximos cursos.

Los **profesores** siguen mejorando su satisfacción general con el Plan de Estudios del Título en el que participan como docentes (7,6 en el curso 2015-16 frente al 7,5 del curso 2014-15 y a niveles inferiores en años anteriores), situándose ligeramente por encima de la media de la rama de conocimiento y del conjunto de Grados de la UVa.





La media general del apartado dedicado al Desarrollo de la docencia se sitúa en 7, una valoración notable y estable en el tiempo. Por ítems, destacan en primer lugar, la elevada satisfacción con su labor docente, alcanzando en el curso 2015-16 un 7,8, manteniéndose en el nivel de cursos previos; en segundo lugar, la lenta pero continua percepción de mejora de los resultados académicos de los estudiantes que cursan la materia que imparten; y, finalmente, el mantenimiento de la opinión positiva sobre la utilidad del sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los alumnos (siempre oscilando entre 6,5 y 7,5).

La preocupación por la docencia por parte de los profesores se pone de manifiesto en su activa participación en los cursos de formación gestionados por el Centro Buendía y en la dirección y/o participación en proyectos y grupos de innovación docente. Así, los datos aportados por la UVa (Evidencia 3 que se adjunta en el gestor documental ALFRESCO) muestran que más del 30% de los profesores que imparten docencia en el Grado en Economía han participado en cursos de formación, el 21% participa en proyectos y grupos de innovación docente y el 4,7% son directores de los mismos. Asimismo, los profesores también utilizan las redes sociales como complemento a su docencia, realizando videos de apoyo que se publican en YouTube (a modo de ejemplo puede consultarse: <https://www.youtube.com/channel/UCihPHwyfhsJwKqnF7dFyjbw>).

Una información final asociada al desempeño del profesorado se refiere a los resultados del programa Docencia desarrollado por la UVa. Según la información proporcionada por la Universidad de Valladolid (Evidencia 4 que se adjunta en ALFRESCO) el 95% de los profesores que imparten docencia en el Grado en Economía superaron la evaluación; de ellos, el 53,4% con una valoración de Excelente y el restante 46,6% con una de Favorable.

**2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.**

<p><b>Sí</b> se han realizado cambios en las actividades académicas teóricas y prácticas En este caso, se explicarán los cambios realizados</p>	<p>X</p>	<p><b>No</b> se han realizado cambios en las actividades académicas teóricas y prácticas</p>
---	----------	--

Las actividades presenciales que conforman la labor docente (teoría, práctica, seminarios, informáticas, tutorías, evaluación, etc.) se desarrollaron satisfactoriamente y sin incidencias. La distinta percepción de los agentes implicados y sus cambios se comentan a continuación.

Los **estudiantes** valoran los distintos ítems relacionados con el desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas en un intervalo comprendido entre 5,9 y 6,8.

La valoración en el tiempo no ha cambiado en los siguientes ítems: la eficacia de los medios de evaluación (en torno a 6,3), los conocimientos teóricos específicos propios de la carrera (en torno a 6,8, siendo el ítem mejor valorado) y la preparación práctica específica propia de la carrera (en torno a 5,9, siendo el ítem peor valorado). Los objetivos y competencias del Grado en Economía tienen un componente teórico importante pero también aplicado, parece que no se está transmitiendo bien a los alumnos las posibilidades de inserción laboral que ofrece el Grado por lo que habrá que implementar medidas en esta dirección.

Los relacionados con la formación que facilita el desarrollo de habilidades personales y el fomento del aprendizaje autónomo presentan resultados sensiblemente más bajos que los del curso 2014-15. Convendría proponer alguna medida o actividad que permita desarrollar estas competencias transversales.

En cuanto a la dedicación semanal media al estudio, es interesante observar el aumento del porcentaje de alumnos que estudia menos de 5 horas semanales y el de los que estudia más de 20 horas semanales; en el resto de cohortes disminuye el porcentaje. Avanzar una explicación de este cambio es arriesgado y sería necesario conocer el curso y/o las asignaturas en las que están matriculados los alumnos y si dentro de la dedicación al estudio, se entienden incluidas las horas de dedicación a la elaboración de prácticas o trabajos, puesto que consideramos que estos son los aspectos claves que ayudarían a la interpretación de resultados.

Los **profesores** mejoran ligeramente o igualan su satisfacción respecto al curso 2014-15, avanzando en la tendencia de mejora continuada que se aprecia desde el inicio de la implantación del título en los siguientes ítems: conocimientos previos de los estudiantes (con 5,9), dedicación de los estudiantes (6,9), relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje desarrollada y los objetivos de la asignatura impartida (7,7), posibilidades de hacer un buen seguimiento del aprendizaje del alumnado (7,2) y la asimilación de contenidos por parte de los





estudiantes (7,0). El manejo generalizado del Campus Virtual de la UVa y la utilización de nuevas metodologías docentes, sin duda están contribuyendo a la mejora de resultados por lo que habrá que seguir fomentando su uso. Estos datos no deben ocultar que el ítem peor valorado, con un 5,9, es el relativo a los conocimientos previos de los estudiantes; aunque está por encima de la media de la rama de conocimiento (5,6) y del conjunto de Grados de la UVa (5,7). Los comentarios que los profesores adjuntan en sus encuestas también lo ponen de manifiesto. En este sentido resulta clave que en las charlas de orientación que se llevan a cabo en los institutos participen no sólo alumnos del bachillerato de ciencias sociales sino también alumnos del bachillerato de ciencias.

## 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

X	Sí se han realizado cambios en las infraestructuras y medios En este caso, se explicarán los cambios realizados	No se han realizado cambios en las infraestructuras y medios
---	--	--

El Centro continúa realizando esfuerzos para adaptar las infraestructuras y medios al marco de los grados y la nueva metodología docente; así, durante el curso 2015-16 pueden destacarse las siguientes novedades:

### *En creación y mejora de espacios:*

- Modificación de la distribución del aula C-3 para facilitar su uso para la realización de trabajos en grupo.
- División de una de las salas de estudio de la segunda planta para crear una sala multiuso dotada de proyector y pantalla que será gestionada por la Biblioteca para la realización de trabajos en grupo, defensas de Trabajos Fin de Grado y otro tipo de actividades de apoyo a la docencia o a la investigación.
- Colocación de una tercera pantalla y adquisición de un nuevo micrófono inalámbrico en el Aula Magna Fuentes Quintana.
- Adquisición de 4 proyectores LCD para renovar equipos en aulas.

### *En equipamiento de las cuatro aulas informáticas existentes (AI):*

- AI-1: Se han renovado todos los equipos.
- AI-2: Se han retirado la mitad de los equipos más antiguos y sustituido por otros con mejores características procedentes de la AI-1.
- AI-3: Se han añadido 22 pantallas nuevas de 22". Además, las pantallas restantes de 17" se han sustituido por 19", con lo que desde este curso todas las aulas informáticas tienen pantallas de 22" y 19".
- AI-4: Se han sustituido todos los equipos antiguos por equipos HP Core 2 retirados del resto de aulas informáticas; así los alumnos podrán practicar con el software con más fluidez. Además, se han colocado pantallas de 17" (antes eran de 15").

### *En software instalado y adquirido:*

- Instalación de versiones nuevas en todos los equipos de los siguientes programas: SPSS y Amos 23, ArcGIS 10.3, Matlab 2014B, Statgraphics XVII.1.
- Actualización de antivirus, actualizaciones Windows 7 y otros programas menores.
- Instalación del Powersim Studio 10 Express en los equipos del AI-3, con licencia hasta febrero.
- Instalación del programa EzVid en el AI-1.
- Adquisición de 25 licencias de Symbolic Math Toolbox.
- Renovación de la licencia de aula ilimitada del programa Eviews & Estándar.

### *Recursos y servicios de la Biblioteca de la Facultad:*

- Como unidad de apoyo a la docencia, al estudio y a la investigación, se siguen ampliando los recursos y servicios proporcionados (recursos electrónicos: libros, revistas y bases de datos, blog, asesoramiento, formación de usuarios, etc.). <http://seguimiento2.acsucyl.com/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/58aca72e-7469-4fb8-9aa9-9cacb2c11dc5/Biblioteca%20de%20la%20Facultad%20de%20CCEEyEE-1.pdf>

La valoración de las infraestructuras es, en general, bastante satisfactoria como se deduce de las encuestas a estudiantes y profesores y cuyos resultados se comentarán en detalle en el apartado 2.12.



## 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

A partir de los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción (cuyos datos concretos se detallan a lo largo de este informe), de las reuniones formales e informales mantenidas con los órganos de dirección del Centro y con el resto de coordinadores de otros Grados y Másteres impartidos en la Facultad, así como los contactos con los alumnos y profesores, el Comité del Título del Grado en Economía de la UVa hace una valoración global positiva sobre la evolución del mismo a lo largo de sus años de funcionamiento.

Sin duda, la mayor satisfacción del curso 2015-16 para los responsables del Título y para la Facultad ha sido el informe positivo de ACSUCYL para la Renovación de la Acreditación del Título, que supone, por una parte, un reconocimiento al esfuerzo realizado a lo largo de estos años por todos los agentes implicados en el Grado en Economía, y por otra, un incentivo para seguir trabajando en todos aquellos aspectos susceptibles de mejora.

No obstante, seguimos detectando algunos aspectos que tienden a reducir el grado de satisfacción con el Título entre los docentes y que, en la mayor parte de los casos, no son específicos del Grado en Economía sino que afectan al conjunto de la docencia en la Facultad y en la propia Universidad de Valladolid. Entre ellos podemos señalar los siguientes:

- Encargo docente elevado teniendo en cuenta que las nuevas metodologías docentes son más exigentes en dedicación.
- Tamaño excesivo de los grupos de docencia o descompensado entre grupos de mañana y tarde.
- Escaso, por no decir nulo, reconocimiento de la tutorización de trabajos fin de grado y prácticas externas.
- Excesiva burocratización de la tarea de los responsables académicos y, en general, del conjunto del personal docente e investigador, que resta tiempo al desempeño de sus funciones, unido al sobreesfuerzo derivado del proceso de renovación de la acreditación del Título del curso anterior.

## 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

<p><b>Sí</b> se han realizado cambios en la coordinación del título (<i>centros/campus/universidades</i>) En este caso, se explicarán los cambios realizados</p>	X	<p><b>No</b> se han realizado cambios en la coordinación del título (<i>centros/campus/universidades</i>) <i>En este caso, aunque no se hayan realizado cambios, se podría hacer referencia a cómo funciona la coordinación. Si se considera que ha mejorado, actividades de coordinación que se realizan...</i></p>
--	---	--

No procede para el Grado en Economía de la UVa.

## 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar sólo en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

No procede para el Grado en Economía de la UVa.

## 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.

Los estudios de Economía y Empresa y, muy especialmente dentro de ellos, los correspondientes al Grado en Economía presentan ciertas características específicas y singulares. Permiten cursar materias pertenecientes a la rama de las ciencias sociales y jurídicas pero requieren, además, una importante capacidad analítica por parte de los alumnos. No resulta extraño, por tanto, que algunos estudiantes se vean sorprendidos por la presencia y características de materias técnicas para las que, tal vez, no cuentan con la preparación más idónea. Por ello,



desde el curso 2013-2014 se imparten cursos propedéuticos, también denominados “cursos 0”, si bien su eficacia para mejorar los indicadores académicos de las asignaturas de matemáticas y estadística, tal como señalamos en anteriores informes, no es clara.

Otra de las peculiaridades del Grado son los motivos de su elección por parte de los estudiantes. El número de alumnos que lo eligen por vocación sigue siendo, al igual que en cursos anteriores, bastante reducido (16,9%) en comparación con la media del conjunto de Grados de la UVa (44%); esto puede explicarse porque los estudios de Economía no dan acceso a una profesión concreta debido a su polivalencia y versatilidad. También se aprecia, como consecuencia del entorno de crisis económica, un aumento paulatino del número de alumnos que eligen el Grado por las expectativas de trabajo y desarrollo profesional, del 19,2% en el curso 2012-13 al 26,8% en el 2015-16; estando siempre por encima de la media en la Universidad de Valladolid. Finalmente, podemos destacar que de forma continuada en el tiempo, el principal motivo que alegan los estudiantes para la elección del Grado en Economía es el gusto por sus contenidos (46,5%), muy por encima de los resultados por rama de conocimiento (24%) y del conjunto de Grados de la UVa (28%).

## 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

X	Sí se han realizado nuevas actuaciones En este caso, se indicarán dichas actuaciones	No se han realizado nuevas actuaciones
---	---	--

Como en años anteriores y con el fin, entre otros, de reforzar la formación económica de los estudiantes, los responsables de la Facultad y del conjunto de Grados han organizado numerosas actividades y suscrito nuevos convenios de colaboración con diversas instituciones. Entre las novedades, que desarrollaremos a continuación, queremos subrayar que, durante el curso 2015-16, se han firmado dos nuevos convenios con la Revista Castilla y León Económica y con ASEMAR y se ha celebrado en nuestra Facultad la fase nacional de la Olimpiada Española de Economía y toda una serie de actos conmemorativos del 40 aniversario de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Las nuevas actividades organizadas y los nuevos convenios suscritos figuran en el histórico de eventos de la página Web del Centro <http://www.eco.uva.es/historico/> y, entre ellas, destacamos las siguientes:

### Convenios de colaboración:

- En noviembre de 2015 se firmó un convenio de colaboración entre la Facultad y la Revista Castilla y León Económica (<http://www.castillayleoneconomica.es/node/32433>) con el objetivo de conectar a los estudiantes con el mundo empresarial.
- También en 2015 se ha firmado un convenio de colaboración con ASEMAR, Asociación de Empresarios de Aranda y la Ribera para favorecer la realización de prácticas externas en esa zona.
- El 17 de junio de 2016 se firma un convenio de colaboración con AFI Escuela de Finanzas.
- Estos convenios se suman a los existentes con el Colegio de Economista y Mutua Universal e Ibermutuamur, firmados en años anteriores. Fruto del primero se desarrollaron tres talleres (el 16 de octubre, el 23 de octubre y el 6 de noviembre de 2015) sobre *Mutuas colaboradoras con la Seguridad Social, Prestaciones gestionadas por las mutuas colaboradoras con la Seguridad Social e Investigación de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales* (<http://castillayleoneconomica.es/noticia/los-economistas-de-valladolid-mejoran-su-formaci%C3%B3n-sobre-contingencias-laborales>). Gracias al convenio con Ibermutuamur se impartieron tres talleres (el 17 de marzo de 2016 y el 7 y 28 de abril de 2016) sobre *Análisis de costes de accidentes de trabajo y/o enfermedades profesionales: aprender a valorar los costes del accidente y los retornos de inversión en prevención, Buenas prácticas preventivas en la gestión del estrés y Seguridad Vial Laboral con simuladores*.

### Acciones de difusión del Grado y de acogida y orientación:

- Por parte del Centro, en el curso 2015-2016 se han realizado, al igual que en cursos anteriores, diversas acciones de difusión del Grado y de acogida y orientación a los estudiantes. Se han organizado jornadas informativas en torno a una veintena de centros de enseñanza media de Valladolid y algunos pueblos y ciudades limítrofes, sobre las titulaciones impartidas en el Centro, incluido el Grado en Economía.



- El 14 de septiembre de 2015 se realizó una jornada de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso en el Aula Magna de la Facultad; en ella los representantes de la Dirección del Centro, los Coordinadores de los distintos Grados y los representantes del personal de administración y servicios de la Biblioteca y del Servicio de Informática hicieron una presentación de la Facultad así como de los distintos servicios que ésta ofrece.
- El 8 de octubre de 2015 se celebró una sesión informativa sobre el programa de movilidad ERASMUS dirigido a alumnos de Grado que quieran cursar en el extranjero el 2º, 3º o 4º año de su título.
- El 16 de diciembre de 2015 se celebró la charla-coloquio *De la idea al negocio en un proyecto de innovación* a cargo de Luis Fombellida Prieto, CEO y Fundador de Battget Technologies.
- En febrero de 2016, la Biblioteca de Económicas, en colaboración con los profesores responsables de la asignatura Introducción a la Economía de la Empresa de 1º de Grado, organizó varias sesiones informativas sobre la Biblioteca, sus recursos y servicios (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2016/02/11/formacion-de-usuarios-para-alumnos-de-1o-de-grado-febrero-2016/>).
- Durante el curso 2015-16, las Bibliotecas de Comercio y Económicas organizaron dos cursos online sobre *Adquisición de habilidades en Recursos de Información de Economía, Comercio y Empresa* (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2015/10/13/curso-online-sobre-recursos-de-informacion-de-economia-comercio-y-empresa-3a-edicion/> y <http://bibecouva.blogs.uva.es/2016/02/04/curso-online-sobre-recursos-de-informacion-de-economia-comercio-y-empresa-4a-edicion/>), dirigidos a estudiantes de últimos cursos de Grado próximos a la elaboración del TFG.
- En la misma línea, durante el mes de marzo, el profesor Pedro Moyano Pesquera impartió una charla sobre *Edición, maquetación y presentación de Trabajo Fin de Grado*.
- El 16 de marzo de 2016 se celebró el XVII Foro de Empleo FIBEST Valladolid, el mayor de Castilla y León. La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales participó activamente, como patrocinador y con la presencia de sus propios alumnos: ([https://www.sepe.es/contenidos/comunicacion/eventos/2016\\_fibest\\_valladolid.html](https://www.sepe.es/contenidos/comunicacion/eventos/2016_fibest_valladolid.html)). Dentro de las actividades previas a este Foro, el 7 y el 10 de marzo se celebraron dos talleres de gran utilidad para incorporarse al mundo laboral: *Cómo hacer un VideoCV* y *Entrevista personal y feedback*.
- El 15 de abril de 2016 se realizó, un año más, la Jornada de Puertas Abiertas, en dos turnos (mañana y tarde), dirigidas a potenciales alumnos de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior.
- El 15 de abril de 2016, coincidiendo con la Jornada de Puertas Abiertas, los Comités del Título de Grado de la Facultad organizaron una Jornada de Orientación Profesional bajo el título de *Inserción laboral: experiencias de nuestros graduados* (Evidencia 5, se adjunta en el gestor documental ALFRESCO).
- La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales organiza anualmente la fase local de la Olimpiada Española de Economía, (<http://www.eco.uva.es/olimpeco/>), cuyo fin es estimular a los estudiantes de Bachillerato en el estudio de la Economía y de la Empresa, así como divulgar su enseñanza en todo el distrito de la Universidad y a la que están invitados a participar todos los estudiantes que han cursado durante el Bachillerato asignaturas de Economía y de Organización de Empresas en los distintos institutos y colegios de Educación Secundaria públicos y privados de los cuatro campus del distrito de la UVA. La principal novedad durante el curso 2015-16 fue la organización, por parte de la Facultad, de la fase nacional de la VIII Olimpiada Española de Economía, que tuvo lugar los días 22, 23 y 24 de junio y donde los representantes de la UVA ganaron el premio al grupo con mejor nota promedio, con dos estudiantes entre los diez mejores.

#### Conferencias:

- Especial mención merece, durante el curso 2015-2016, la organización por parte del Centro de las *Jornadas de celebración del 40 aniversario de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales* con la realización durante los meses de marzo y abril de 2016 de numerosas conferencias impartidas por prestigiosos profesores de diferentes universidades españolas. El programa de actividades incluía las siguientes:
  - *Notas sobre el Anteproyecto de Código Mercantil* por Fernando Rodríguez Artigas (Catedrático emérito U. Complutense de Madrid y ex decano de la facultad).
  - *Predicción macroeconómica: limitaciones y posibilidades* por Antonio Pulido San Román (Catedrático emérito Universidad Autónoma de Madrid).
  - *Hoy por hoy, ¿para qué sirve la Contabilidad?* por Jorge Tua Pereda (Catedrático Universidad Autónoma de Madrid).
  - *Los desafíos de la sociedad del siglo XXI* por Ricardo Montoro Romero (Catedrático Universidad Autónoma de Madrid).
  - *La situación actual de la Unión Europea* por Rafael Muñoz de Bustillo Llorente (Catedrático Universidad de Salamanca).
  - *Un país de Pymes* por Juan Antonio Maroto Acín (Catedrático Universidad Complutense de Madrid).



- *Los efectos del TTIP (Transatlantic Trade and Investment Partnership) sobre las regiones españolas* por José Villaverde Castro (Catedrático Universidad de Cantabria).
- *La política fiscal autonómica para la salida de la crisis* por Agustín Manzano Mozo, Director General de Tributos y Financiación Autonómica, Junta de Castilla y León.
- *Política económica y riesgo de estancamiento* por Xose Carlos Arias (Catedrático Universidad de Vigo).
- *Finanzas, brokers y otras recreaciones económicas en el cine* por Alfonso Jesús Población Sáez (Profesor Titular Universidad de Valladolid).
- *El marketing en las entidades financieras. El caso del Sabadell* por Joan Llonch (Catedrático Universidad Autónoma de Barcelona).
- *Creciendo en la adversidad: Aprendiendo de las multinacionales de los países emergentes* por Esteban García Canal (Catedrático Universidad de Oviedo).
- El 3 de noviembre de 2015, Renato del Bino impartió la conferencia *Marketing & Automoción: el arte de la guerra*. Conferencia organizada conjuntamente con la Asociación de Marketing de España y el Colegio de Economistas de Valladolid.
- El 9 de noviembre de 2015, Ignacio García Jurado impartió la conferencia *Contribuciones de John Nash a la teoría de juegos*. La conferencia formó parte de la Semana de la Ciencia del IMUVA.
- El 25 de febrero de 2016, Carmen Picón Aguilar, antigua alumna de la Licenciatura en Economía de esta Facultad que desarrolla actualmente su actividad en el European Central Bank, impartió la conferencia *El Banco Central Europeo. La balanza de pagos de la zona euro*.
- El 5 de mayo de 2016, José María Zamora impartió la conferencia *La transformación digital en marketing*. Conferencia organizada conjuntamente con la Asociación de Marketing de España y el Colegio de Economistas de Valladolid.

#### Otras actividades:

- El 7 de marzo de 2016 se celebró el V Foro Economía & Economistas: *Yihadismo y geopolítica: Los intereses económicos de España*, con las intervenciones, entre otros, de Francisco Gan Pampols, Rubén García Servert, Sonia Sánchez Díaz y Antonio Lozano Ramírez.
- En julio de 2016 se convoca el I Premio de investigación de mercados de la Facultad de Económicas con Madison.

En cuanto a la valoración que hacen los agentes de estas acciones de acogida, apoyo y orientación, cabe indicar que los estudiantes están menos satisfechos que en cursos anteriores atendiendo a los ítems correspondientes de la Encuesta de satisfacción de los estudiantes con el Programa Formativo.

No puede comentarse la valoración de los profesores porque desde el curso 2014-15, la Encuesta de satisfacción del profesorado no incorpora información sobre Programa Formativo y atención al usuario. Sin embargo, atendiendo a los comentarios recabados por los responsables de llevar a cabo estas actividades, existe satisfacción con las acciones realizadas al tiempo que cierto desánimo por la escasa participación de los estudiantes en las actividades de acogida y orientación laboral que se desarrollaron durante el curso.

Parece necesario, por tanto, dar una mayor publicidad a este tipo de actuaciones y más facilidades a los estudiantes para que participen en ellas activamente.

## 2.11 Participación en proyectos innovadores.

La Universidad de Valladolid publicó en julio de 2015 una convocatoria de apoyo a **proyectos de innovación docente** para el curso 2015-2016 con el fin de estimular y apoyar iniciativas de innovación docente en la UVa: <http://www.uva.es/export/sites/uva/7.comunidaduniversitaria/7.01.pdi/7.01.04.innovacioneducativa/documentos/Convocatoria-PID-15-16.pdf>

Entre los proyectos aprobados,

(<http://www.uva.es/export/sites/uva/7.comunidaduniversitaria/7.01.pdi/7.01.04.innovacioneducativa/7.01.04.01.proyectos/index.html>), siete han sido dirigidos por profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y, por tanto, con repercusión directa o indirecta en el Grado de Economía; de ellos, uno se calificó como excelente, tres como destacados y tres más como favorables.

Entre los que más directamente afectan al Grado en Economía se encuentran los siguientes: *Impulso de la interdisciplinariedad a través de la elaboración de TFG co-tutelados en el ámbito de las ciencias económicas y empresariales*, *Diseño de un espacio virtual docente común para la realización conjunta de prácticas en las materias de Teoría Económica y Econometría (continuación)*, *Materiales para el aprendizaje online de estadística*





*aplicada básica (cálculo de probabilidades) y Responsabilidad social y compromiso ético en las enseñanzas de economía y de empresa en la Universidad de Valladolid.*

Debemos también recordar, tal como se indicó en el apartado 2.3, que el 21% de los profesores que imparten docencia en el Grado en Economía, el 21% participan en proyectos y grupos de innovación docente (PID/GID) y el 4,7% son directores de dichos PID/GID.

Finalmente queremos recalcar la participación que vienen realizando en los últimos años varios profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en la elaboración de las denominadas **Píldoras de Conocimiento** que resultan recursos formativos muy atractivos para los estudiantes. Se trata de lecciones o tutoriales audiovisuales de corta duración en la que se muestra un determinado tema. Las Píldoras de Conocimiento de la Universidad de Valladolid forman parte del Proyecto Saber Extender, gestionado por la Sección de Formación Permanente e Innovación Docente y por el Servicio de Medios Audiovisuales de la Universidad. Durante el curso 2015-16 destaca la elaboración de tutoriales para las asignaturas de macroeconomía impartidas en el Grado en Economía. Estos recursos se encuentran en:

<http://uvadoc.uva.es/handle/10324/2555/simple->

[search?filterquery=P%C3%ADldoras+de+Conocimiento&filtername=tipol&filtertype>equals](http://uvadoc.uva.es/handle/10324/2555/simple-search?filterquery=P%C3%ADldoras+de+Conocimiento&filtername=tipol&filtertype>equals)

y también en: [https://www.youtube.com/user/audiovisualesuva/playlists?view=50&sort=dd&shelf\\_id=7](https://www.youtube.com/user/audiovisualesuva/playlists?view=50&sort=dd&shelf_id=7)

## 2.12 Valoración de los recursos invertidos.

La valoración de las infraestructuras es, en general, muy satisfactoria según se desprende de las correspondientes encuestas.

En el caso de los **estudiantes**, las valoraciones obtenidas este año mejoran las del curso 2014-15 en aulas, laboratorios y servicios de Biblioteca. Destaca sobre todo la subida de tres décimas en la satisfacción de los servicios de Biblioteca (de 7,6 a 7,9). El esfuerzo realizado por los responsables de la Biblioteca de la Facultad por atender las necesidades de estudiantes y profesores se pone de manifiesto, por ejemplo, en el dinamismo e interés de toda la información de su blog (<http://bibecouva.blogs.uva.es/>) y en la organización de cursos online de formación para los estudiantes. Sobresale la obtención por la Biblioteca de Económicas durante el curso 2015-16 del Sello de Excelencia Europea 400+ EFQM; iniciándose el proceso para la obtención del sello 500.

En relación a la valoración de los estudiantes de las aulas informáticas, desciende ligeramente su nivel pero no difiere en exceso del observado en el resto de cursos académicos, alcanzando un valor de 6,5. Aunque, como ya hemos indicado, la renovación de los equipos informáticos y de software es constante, varios hechos pueden haber influido en ese ligero descenso en la valoración: por un lado, el elevado número de puestos disponibles en las cuatro aulas informáticas ralentiza ese proceso de renovación, más en el contexto de ajuste presupuestario en el que seguimos; por otro, el elevado tamaño de los grupos de docencia de prácticas, que no favorece en absoluto el proceso enseñanza-aprendizaje y, finalmente, la existencia de sólo un aula informática libre y abierta a los estudiantes.

Por su parte, las valoraciones de los **profesores** se han reducido con respecto al año previo pero en todos los casos son notables y continúan situándose por encima de la media del conjunto de Grados de la UVa (entre 7,2 y 8,2). Los ítems que menos se han visto afectados por ese descenso son los recursos en internet para apoyo a la enseñanza y los recursos que ofrece la Biblioteca al programa formativo. Los que más han descendido en su valoración son las condiciones generales de las aulas y los recursos tecnológicos disponibles; no obstante, presentan niveles más que aceptables (7,2 y 7,7, respectivamente). Debe tenerse en cuenta que la mala calidad acústica de las aulas y la deficiente visibilidad y climatización, sobre todo en el edificio principal, son problemas estructurales asociados a las propias características del edificio, y que el proceso de renovación de los recursos tecnológicos disponibles no ha seguido el ritmo deseado por las causas que ya indicamos anteriormente. Todo ello sin olvidar que sólo existen dos personas atendiendo todas las incidencias informáticas de la Facultad que sólo en el curso 2015-16 alcanzaron la cifra de 686, a las que hay que añadir las relacionadas con la firma electrónica de actas y el soporte y ayuda en actos y eventos en dependencias de la Facultad como el Aula Magna y el Salón de Grados.



## 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

Los estudios de Economía en la Universidad de Valladolid son estudios bien establecidos y con larga tradición en la Comunidad Autónoma de Castilla y León que cuentan con una considerable demanda social y disponen de recursos humanos y materiales experimentados y de calidad. Su valoración respecto a los mismos estudios de otras universidades requeriría disponer de información homogénea y criterios de los que carecen los autores de este informe.

A modo de ejemplo, en Castilla y León hay otras tres universidades públicas: la Universidad de Burgos, la Universidad de León y la Universidad de Salamanca pero sólo en las dos últimas se ofrece también un Grado en Economía.

Son muy pocos los indicadores de calidad que se pueden comparar para los estudios de Grado en Economía en estas tres universidades porque la información facilitada por sus respectivos Sistemas de Garantía de Calidad no es homogénea. Puede comprobarse en:

- Universidad de León: <http://seguimiento.calidad.unileon.es/resumen.php>
- Universidad de Salamanca: <http://www.usal.es/node/4112/indicadores>
- Universidad de Valladolid:  
<http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/2.01.02.01.alfabetica/Grado-en-Economia/>.

La tasa de abandono inicial (primer curso) del título en Valladolid es sensiblemente más baja que en León (única universidad con la que podemos comparar por disponibilidad de datos); en concreto, una media de 6,5 puntos porcentuales.

Por otra parte, no existen grandes diferencias en relación a la tasa de eficiencia (según curso de graduación); sólo hay datos para el curso 2013-14 en las tres universidades. En Valladolid y en León dicha tasa es similar (97%) y algo superior en Salamanca (99%).

Finalmente, destacar que la relación egresados ocupados entre egresados totales, como indicador de inserción laboral es del 56,5% en el Grado de Economía de la UVa mientras que en la Universidad de Salamanca ese porcentaje se reduce hasta el 51,4%. Este dato no está disponible para la Universidad de León.

En cuanto a su relación con estudios afines de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas de la UVa, los datos globales recogidos en las diferentes encuestas de satisfacción reflejan unas valoraciones medias, tanto de profesores como de alumnos, similares a las de las demás titulaciones.

Por último y en relación con los estudios afines que se imparten dentro de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, dado que los mismos departamentos y profesores participan en todos ellos, las diferencias cabe atribuirlos a las peculiaridades de cada Grado. En todo caso, debe destacarse la estrecha colaboración entre los responsables del Grado en Economía con los del resto de Grados que ofrece la Facultad.

## 3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

### 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

#### *Composición del Comité de Título y reuniones mantenidas:*

Durante el curso académico objeto de este informe, el Comité del Título de Grado en Economía estuvo compuesto por los siguientes miembros: el profesor Carlos Pérez Domínguez (coordinador del Comité), los profesores Víctor Manuel Martín Pérez (Secretario y coordinador del 1<sup>er</sup> curso), Juan Carlos Rodríguez Caballero, Ursicino Carrascal Arranz y Jesús María Gómez García (coordinadores de los cursos 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> y 4<sup>o</sup>, respectivamente), los estudiantes María Marcos Fernández y Rodrigo Álamo Sanz, el egresado Pablo Rodríguez Martín y el profesional externo José Agustín Manzano Mozo (Director General de Tributos y Financiación Autonómica de la Junta de Castilla y León).

El informe, no obstante, ha sido elaborado por el Comité del Título de Grado en Economía conformado, en la actualidad, por la profesora Esther Decimavilla Herrero (nueva coordinadora del Comité, Evidencia 1), los profesores Yolanda González González (Secretaria y coordinadora del 3<sup>er</sup> curso), Víctor Manuel Martín Pérez, Juan Carlos Rodríguez Caballero y Jesús María Gómez García (coordinadores de los cursos 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> y 4<sup>o</sup>,





respectivamente), los estudiantes Rubén Cascán Tardón y Diego López de Arriba, la egresada Clara Peiret García y el profesional externo José Agustín Manzano Mozo (Director General de Tributos y Financiación Autónoma de la Junta de Castilla y León). La composición del nuevo Comité está disponible en la web: [http://www.eco.uva.es/gobierno/res/comisiones\\_facultad.pdf](http://www.eco.uva.es/gobierno/res/comisiones_facultad.pdf) y se ajusta a la normativa de la UVA ([http://www.uva.es/export/sites/uva/1.lauva/1.04.secretariageneral/\\_documentos/VII.26.-Reglamento-sobre-los-Organos-del-Sistema-de-Garantia-de-la-Calidad.pdf](http://www.uva.es/export/sites/uva/1.lauva/1.04.secretariageneral/_documentos/VII.26.-Reglamento-sobre-los-Organos-del-Sistema-de-Garantia-de-la-Calidad.pdf)).

El Comité del Título de Grado en Economía mantuvo durante el curso 2015-16 cuatro reuniones, en fechas 28/09/2015, 14/10/2015, 27/11/2015 y 30/6/2016. En el gestor documental ALFRESCO se encuentra archivada la documentación correspondiente a todas ellas con los informes, análisis y propuestas efectuados. Además de las reuniones formales previamente mencionadas, los miembros del Comité mantuvieron frecuentes contactos personales o vía e-mail sobre asuntos corrientes de la gestión del Grado.

#### ***Comisión de Garantía de Calidad del Centro:***

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) mantuvo reuniones en las que los diferentes responsables de los órganos de calidad del Centro informan, valoran y hacen propuestas en materia de calidad. Su composición se encuentra en: [http://www.eco.uva.es/gobierno/res/comisiones\\_facultad.pdf](http://www.eco.uva.es/gobierno/res/comisiones_facultad.pdf)

#### ***Comisión de Coordinación de los Grados:***

Creada a finales del curso 2014-15, mantuvo numerosas reuniones con fechas 7/09/2015, 17/09/2015, 13/11/2015, 19/11/2015, 24/11/2015, 23/02/2016, 17/03/2016 y 25/06/2016. Además de la toma de decisiones relacionadas con el funcionamiento y seguimiento de los Grados, las reuniones durante el curso 2015-16 estuvieron marcadas por el proceso de renovación de la acreditación de los títulos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. En el gestor documental ALFRESCO se encuentra archivada la documentación correspondiente a todas ellas. Su composición se recoge en: [http://www.eco.uva.es/gobierno/res/comisiones\\_facultad.pdf](http://www.eco.uva.es/gobierno/res/comisiones_facultad.pdf)

#### ***Coordinadores de asignaturas:***

En cumplimiento de lo dispuesto en el art. 19 del Reglamento de Ordenación Académica de la Universidad de Valladolid ([http://www.eco.uva.es/normativa/res/reglamento\\_ord\\_acad.pdf](http://www.eco.uva.es/normativa/res/reglamento_ord_acad.pdf)) todas las asignaturas de los diferentes cursos cuentan con sus correspondientes coordinadores y se informa de ello en la web de la Facultad (<http://www.eco.uva.es/titulaciones/comun/>). Los coordinadores de asignatura constituyen una primera fuente de información sobre la marcha de las diferentes materias; sus percepciones son canalizadas a través de los correspondientes coordinadores de curso del Comité del Título.

#### ***Reuniones preparativas de la visita del Comité Externo en el ámbito del proceso de renovación de la acreditación de los Grados:***

El 26/11/2015 tuvieron lugar dos reuniones, presididas por el Vicedecano de Planes de Estudio y a las que acudieron los coordinadores de los títulos; una con profesores y otra con estudiantes y egresados de todos los Grados que asistirían a las sesiones con el Comité de Evaluadores. En el gestor ALFRESCO está archivada la documentación correspondiente a dichas reuniones.

#### ***Información disponible para valorar el funcionamiento del Título:***

- Encuestas de la satisfacción de los estudiantes con el Programa Formativo.
- Encuesta de satisfacción del profesorado con el Programa Formativo.
- Encuesta de Satisfacción sobre las Prácticas Externas Curriculares.
- Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes UVA con el Programa de Movilidad.
- Encuesta de Inserción Laboral de los graduados en los Títulos Oficiales de la UVA.
- Encuesta de abandono o cambio de los estudios de Grado.
- Indicadores de rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo.
- Indicadores de resultados académicos de las asignaturas que conforman el plan de estudios.

#### ***Valoración del grado de implantación del SGIC:***

El Sistema de Garantía de Calidad de la UVA y los órganos de dicho sistema de calidad se han constituido en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales según la normativa y vienen desarrollando sin incidencias sus funciones. En el curso 2015-16 el ritmo de reuniones ha sido especialmente intenso para atender las necesidades derivadas del proceso de renovación de acreditación de los Grados de la Facultad (favorable en todos los casos).



Ese proceso ha puesto a prueba el sistema de garantía de calidad y la valoración global de todos los agentes implicados ha sido satisfactoria a pesar de la cantidad de horas dedicadas.

Cada vez se cuenta con más información para valorar el funcionamiento del título; no obstante, esa información debería estar más sistematizada y ser homogénea en el tiempo y aún puede completarse con, por ejemplo, alguna encuesta de satisfacción de los profesionales externos con el Programa Formativo. En todo caso, el SIGC implantado garantiza la recogida de información y la obtención de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficaz del título, velando por su calidad.

### 3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

En el curso 2015-16 hubo 84 matriculados de nuevo ingreso en el Grado en Economía. Por vías de acceso se mantienen los porcentajes de años anteriores, el 94% vía PAU y el resto vía FP. Se ha observado un significativo descenso en el número de matriculados de nuevo ingreso respecto al curso anterior; en concreto, del 25,7%. Por tanto, será necesario hacer un seguimiento de esta evolución y si se confirma el cambio de tendencia, analizar sus causas y proponer acciones.

*Indicadores globales de rendimiento:*

	2010/11	2011/2012	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Tasa de rendimiento (%)	67,1	66	65,2	67,9	72,4	69,6
Tasa de eficiencia (%)	np	np	np	96,9	88,6	85,9
Tasa de abandono inicial (%)	13,4	15,7	18,6	18,3	np	np
Tasa de graduación (%)	np	np	np	np	55,5	44,4
Tasa de éxito (%)	nd	78,5	76,1	77,8	83,0	79,5
Tasa de evaluación (%)	nd	84,1	85,7	87,3	87,2	87,6

Los resultados obtenidos durante el curso 2015-16 en **tasa de evaluación** (relación entre créditos presentados a examen y créditos matriculados) mejoran los del año previo y son los mejores observados en todo el período, lo que denota una mayor cautela por parte de los estudiantes en sus decisiones sobre la matriculación.

Los obtenidos en **tasa de abandono inicial-cohorte 2013** (porcentaje de estudiantes de una cohorte de entrada que no se matriculan en los dos cursos siguientes al de su ingreso) parecen haberse estabilizado y mejoran incluso unas décimas los niveles del curso anterior.

El análisis de la Encuesta de las causas de abandono o cambio de estudios es del cohorte 2012. Dicha encuesta nos revela que el 47% de los estudiantes habían elegido el Grado en primera opción, el mismo porcentaje que en segunda opción (frente al 64 y 28% del curso anterior), y que un 80% lo hicieron atraídos por las profesiones y los contenidos del programa formativo (frente al 45,45% del año previo). Cada vez menos alumnos eligen estos estudios como primera opción y, sin embargo, cada vez más lo hacen en mayor medida convencidos dado su creciente interés por las profesiones y los contenidos de este Grado.

El 13,33% no siguió estudiando ninguna titulación, y del resto, un 60% cambió de estudios dentro de la UVa y el 26,66% cambió de universidad para continuar con los mismos o con distintos estudios, en igual proporción. La causa que mayoritariamente todos los alumnos consideran que más ha influido en el abandono es la pérdida de interés por desmotivación y las que menos han influido son la incompatibilidad con el trabajo y los motivos económicos. Las respuestas en las preguntas abiertas del cuestionario inciden en los malos resultados académicos, el nivel de exigencia y el grado de complejidad de las asignaturas y el gusto inicial o el cambio de gusto hacia otros estudios. Intentar paliar, en la medida de las posibilidades, aquellas causas de abandono sobre las que nos sea posible incidir es un reto para los próximos años.

Las **tasas de rendimiento** (relación entre créditos aprobados y créditos matriculados) y **de éxito** (tasa de rendimiento/tasa de evaluación o relación entre créditos aprobados y créditos presentados a examen) en el curso 2015-16 no superan los niveles del curso anterior pero alcanzan el segundo mejor resultado desde que se implantó el Título.



Los peores valores respecto a cursos anteriores se obtienen en la **tasa de eficiencia** o tasa de rendimiento de los egresados (relación entre créditos superados en la titulación y créditos matriculados en la titulación) pues con un 85,9% es la más baja desde que se tiene referencia. Lo mismo ocurre con la **tasa de graduación** (% estudiantes que finalizan sus estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada) que alcanza un 44,4%. El hecho del que para la defensa de los TFG se requiera que todos los créditos (incluidos los destinados a posibles prácticas) estén previamente superados hace que muchos estudiantes tengan que matricularse solo del TFG y/o de las prácticas en un nuevo curso. A efectos del indicador, seguramente computará como un curso académico más para el estudiante cuando en realidad solo ha sido un cuatrimestre o menos.

#### **Indicadores por curso de grado y/o asignatura:**

Del análisis de las **tasas de rendimiento y éxito** por cursos y/o asignaturas podemos extraer las siguientes conclusiones:

- El primer curso es en el que se obtienen peores resultados. La mediana de la tasa de rendimiento es 52% y de la tasa de éxito es 64%. La mediana de la tasa de éxito se mantiene respecto al curso anterior y la de rendimiento disminuye en 4,5 puntos. Esta puede ser una de las causas del desánimo e insatisfacción entre los estudiantes que encuentran serias dificultades para superar las asignaturas con más contenido técnico (las que peores resultados presentan siempre) junto con el hecho de que el primer curso siempre exige un proceso de adaptación ante el cambio de entorno educativo. Los "cursos 0" de apoyo que se imparten desde el curso 2013-14 en matemáticas y estadística no consiguen mejorar las tasas de éxito entre los estudiantes. Durante el curso 2015-16, se impartieron estos cursos a un total de 91 alumnos matriculados; de ellos, un 14% fueron alumnos de nuevo ingreso al Grado de Economía. Respecto al curso anterior, el número total de alumnos matriculados en estos cursos ha descendido casi un 17% y ese descenso ha sido más acusado en los alumnos del Grado en Economía (del 50%).
- En segundo y tercer curso, también configurados con asignaturas obligatorias, los resultados académicos mejoran sustancialmente. La mediana de la tasa de rendimiento es en ambos cursos del 72% (más elevada que en el curso anterior que oscilaban entre el 64% y el 68%). La mediana de la tasa de éxito es del 85% para segundo y del 78% para tercero (frente al 77% y 84%, respectivamente, del año previo). Se aprecia, además, una disminución de las diferencias entre los valores de ambas tasas entre las asignaturas con mejores y con peores resultados, tanto respecto al primer curso como respecto al año anterior.
- En cuanto a las asignaturas de cuarto curso, de carácter optativo, los indicadores de rendimiento académico son excelentes y, al igual que en el curso anterior, en casi las dos terceras partes de estas asignaturas la tasa de éxito es del 100%.
- En el curso 2014-15 se matricularon 84 alumnos en Trabajo de Fin de Grado; de ellos, 57 presentaron y superaron su TFG. Se mantienen respecto al curso anterior las tasas de rendimiento (en torno al 68%) y éxito (del 100%).

### **3.3 Participación en programas de movilidad.**

La información sobre programas de movilidad es accesible desde los servicios de relaciones internacionales de la UVa (<http://www.relint.uva.es/ultimas/ultimas.asp>) y de la Facultad (<http://www.eco.uva.es/relint/>). La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UVa ha venido situándose durante los últimos años en lugares altamente destacados en cuanto a su participación en programas de movilidad.

*En relación al profesorado*, durante el curso 2015-16, once profesores de la Facultad participaron en programas de movilidad (uno más que en el curso anterior), o bien para impartir docencia en otras universidades (9) o bien para recibir formación (2). Las universidades de destino fueron las siguientes: Université de Bourgogne, AGH University of Science and Technology, École des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Université des Sciences et Technologies –Lille I, Università degli Studi Roma Tre, Università del Salento, Sofia University St. Kliment Ohridski y Cracow University of Economics.

*En relación a los estudiantes* que se han acogido al programa de movilidad **SICUE** durante el curso 2015-16, de los cuatro Grados que se imparten han salido 15, de los cuales 4 (27%) son del Grado en Economía siendo islas Baleares, Murcia, País Vasco y Sevilla, las universidades de destino. Por otro lado, se han recibido 5 alumnos, uno del Grado en Economía procedente de islas Baleares. Estos son los mejores resultados de este programa de



movilidad para estudiantes de Economía desde la implantación del Grado puesto que lo habitual en cursos anteriores era la salida de un sólo alumno.

Por su parte, la participación de *estudiantes* en programas de movilidad internacional continúa incrementándose a buen ritmo, dirigiéndose a 31 universidades de 15 países. En concreto, en el Grado en Economía han participado 12 alumnos (un 70% más que el curso previo). De ellos, 11 estudiantes han optado por el programa ERASMUS (a través de convenios con seis universidades de Alemania, Austria, Francia, Irlanda e Italia) y 1 por el programa INTERNACIONAL (Universidad de Sydney).

Estudiantes OUTCOMING				
	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Grado ADE	7	18	12	30
Grado DADE	0	2	23	17
Grado ECO	4	7	7	12
Grado FBS	0	2	2	1
Grado MIM	5	4	7	8
<b>Total Grados</b>	<b>16</b>	<b>33</b>	<b>51</b>	<b>68</b>
<b>Máster/Doctorado</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>35</b>	<b>51</b>	<b>70</b>

La movilidad en sentido contrario, **INCOMING**, también ha experimentado un crecimiento muy importante en 2015-16. La facultad recibió 101 estudiantes extranjeros (frente a los 56 del curso anterior), 70 de ellos dentro del programa ERASMUS, procedentes de 27 universidades de 8 países distintos (Alemania, Austria, Bélgica, Francia, Irlanda, Italia, Reino Unido y Rumanía), y 31 a través de convenios internacionales marco con 20 universidades de 13 países distintos (Argentina, Brasil, Camerún, Chile, China, Colombia, El Salvador, Francia, Guatemala, Italia, México, Nicaragua y Rusia). Estos alumnos extranjeros no se asignan a ningún Grado en concreto, ya que eligen asignaturas de distintos Grados.

La Encuesta de *satisfacción de estudiantes* con los programas de movilidad, tanto nacional como internacional, que recoge información referida a estudiantes que participaron en estos programas durante el curso 2014-15 muestra unas valoraciones muy positivas. Prueba de ellos es que la media de la satisfacción global es de 9,29 (la mayor de los tres cursos para los que se ha realizado la encuesta) y que el 100% de los estudiantes considera que el periodo de estudios en el lugar de destino es adecuado.

El ítem peor valorado es el correspondiente a los trámites administrativos requeridos, con una puntuación de 6,3; no obstante ha mejorado sensiblemente, puesto que en el curso 2013-14 fue de 6 y en el anterior de 5,5.

Todos los ítems relacionados con la valoración media de la satisfacción en relación al periodo de estudios obtienen unas valoraciones altas, oscilando entre 7,6 y 9,4, mejorando en todos los casos los resultados de años previos. Las más bajas se corresponden con la atención y apoyo de tutores tanto en la universidad de origen como en la de destino; por su parte, las más elevadas se encuentran en los aspectos académicos, la experiencia personal y la utilidad de los conocimientos adquiridos.

### 3.4 Relaciones Internacionales.

X	<p>Sí se han incrementado/reducido las instituciones, universidades, empresas...a nivel internacional</p> <p>En este caso, se explicarán los cambios realizados</p>	<p>No se han incrementado/reducido las instituciones, universidades, empresas...a nivel internacional</p>
---	---	---

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales es uno de los centros de la UVa más activos en cuanto a Relaciones Internacionales se refiere. Durante el curso 2015-16, mantuvo convenios ERASMUS que facilitaron la movilidad internacional con 30 universidades de 14 países europeos (Alemania, Austria, Bélgica, Francia, Hungría, Irlanda, Italia, Lituania, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rumanía, Suecia y Suiza). A esos convenios hay que añadir



otros convenios-marco internacionales que permitieron la movilidad con más de 20 universidades de más de 14 países (Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, México y Nicaragua, entre otros). Además, durante el curso 2014-15 y 2015-16 se incrementó la oferta de destinos en 7 universidades: Breda, Bratislava, Cracovia, Wrocław, Osnabrück y Vilnius. Se intenta, por un lado, continuar con la política de expansión de nuestras relaciones internacionales para ofrecer más variedad a nuestros estudiantes, y por otro, proporcionar destinos con oferta académica en inglés que les sean asequibles económicamente (al observarse que, desde la crisis, algunos destinos no son demandados por el excesivo coste y esfuerzo económico que suponen y que no puede asumirse por las familias).

En el Grado de Economía destaca la existencia de dos dobles títulos internacionales:

- Doble Título Internacional en Economía entre la Universidad de Valladolid y la Universidad de Salento. Los alumnos podrán cursar el tercer año del Grado en Economía en Lecce (Italia) y regresar a Valladolid para cursar el cuarto curso, obteniendo el Grado en Economía por la Universidad de Valladolid y la Laurea in Economía e Finanza por la Universidad de Salento ([http://www.eco.uva.es/titulaciones/doblesgradosint/res/convenio\\_salento\\_eco.pdf](http://www.eco.uva.es/titulaciones/doblesgradosint/res/convenio_salento_eco.pdf))
- Doble Título Internacional en Economía se suma al ya existente por la Universidad de Valladolid y la Universidad de Lille. Los alumnos podrán cursar el tercer año del Grado en Economía en Lille (Francia) y regresar a Valladolid para cursar el cuarto curso, obteniendo el Grado en Economía por la Universidad de Valladolid y la Licence de Sciences Économiques et de Gestion por la Université Lille 1 ([http://www.eco.uva.es/titulaciones/doblesgradosint/res/convenio\\_lille1\\_eco.pdf](http://www.eco.uva.es/titulaciones/doblesgradosint/res/convenio_lille1_eco.pdf))

La información sobre relaciones internacionales es accesible desde los correspondientes servicios de la UVA (<http://www.relint.uva.es/ultimas/ultimas.asp>) y de la Facultad (<http://www.eco.uva.es/relint/>).

### 3.5 Inserción laboral de los titulados.

El curso 2015-16 permite disponer de la primera Encuesta de Inserción Laboral de Egresados en Economía, una vez pasados dos años desde su graduación, por lo que no es posible comparar la evolución respecto a cursos anteriores. No obstante, y con la debida cautela ante la ausencia de una serie, los resultados nos parecen bastantes satisfactorios teniendo en cuenta el contexto de crisis económica al que se han tenido que enfrentar nuestros egresados al incorporarse al mundo laboral.

El total de graduados en el curso 2013-14 fue de 31 y la participación alcanzada en la Encuesta de Inserción Laboral es el 74,2%. Las tasas de inserción laboral son: tasa de actividad (73,9%), tasa de inactividad (26,1%), tasa de ocupación (56,5%) y tasa de paro (17,4%). Las tasas de ocupación y paro que muestra esta Encuesta de Inserción Laboral son el cociente entre, respectivamente, egresados ocupados y egresados parados entre el total de egresados. No obstante, para poder homogenizar y comparar la información con los indicadores de tasa de ocupación y paro de la *Encuesta de población Activa (EPA)* que ponen en relación los ocupados y parados con la población activa, hemos recalculado dichas tasas de tal forma que, obtenidas de esta forma, la tasa de ocupación es del 76,5% y una tasa de paro es del 23,5%.

La EPA publicada por el Instituto Nacional de Estadística correspondiente al cuarto trimestre de 2016 (comparable con la fecha de realización de la Encuesta de Inserción Laboral de noviembre de 2016) indica que la tasa de ocupación entre los jóvenes comprendidos entre 25 y 29 años con estudios superiores es del 81,5% y la tasa de ocupación entre los jóvenes comprendidos entre 20 y 24 años con estudios superiores es del 72,8% ([http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736176918&menu=resultados&idp=1254735976595](http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176918&menu=resultados&idp=1254735976595)); unos niveles de tasas de ocupación, entre los que se encuentra la recogida en la Encuesta de Inserción Laboral de los graduados en Economía de la UVA, que es del 76,5%.

Asimismo, la EPA del cuarto trimestre de 2016 muestra que la tasa de paro entre los jóvenes comprendidos entre 25 y 29 años con estudios superiores es del 18,5% y la tasa de paro entre los jóvenes comprendidos entre 20 y 24 años con estudios superiores es del 33,4% (<http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=6393&L=0>); unas tasas de paro, entre las que se encuentra la recogida en la Encuesta de Inserción Laboral de los graduados en Economía de la UVA, que es del 23,5%.

Para comentar y comparar más precisamente estos resultados deberíamos conocer la edad exacta de los encuestados y su pertenencia a uno u otro intervalo.



La preocupación por la formación continua de nuestros egresados es evidente puesto que la mitad de los inactivos y parados declaran seguir con su proceso de formación (además, desde que finalizaron el título sólo el 4,3% no ha seguido estudiando) y la otra mitad declara estar preparando oposiciones.

En relación con su trabajo actual o con su último trabajo, el 70,6% de los egresados reconocen que su titulación específica era la que hacía falta para dicho trabajo y, además, el 93,3% indica que el trabajo que realiza o realizaba era propio de su formación.

El 84,6% de los ocupados en el momento de realización de la encuesta son por cuenta ajena, un 7,7% son becarios y otro 7,7% son trabajadores por cuenta propia. El 82,4% tienen una jornada a tiempo completo y desarrollan o han desarrollado funciones técnicas (el 35,3%), de dirección/ gestión (el 29,4%), comercial o logística (el 17,6%) y otras funciones cualificadas (17,6%). Las prácticas de estudios, internet y contactos son las principales formas de obtención del primer trabajo para la mayor parte de los egresados (para un 29,4%, un 29,4% y un 11,8%, respectivamente). Sólo el 17,6% de los encuestados tardó más de un año en encontrar el primer trabajo.

La valoración de la satisfacción global con el título consideramos que es notable y se sitúa en un 7,3; en concreto, la contribución del título a la mejora del nivel sociolaboral es el ítem mejor puntuado con un 7,7, la formación recibida se valora con un 7,2 y la utilidad de los conocimientos de la formación universitaria para el trabajo se valora con un 6,5.

### 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

Globalmente podríamos calificar como favorable la satisfacción con el Grado en Economía de todos los agentes implicados; a continuación recogemos un resumen de los principales ítems por agentes y/o tipo de encuesta:

#### *Estudiantes:*

- El nivel de satisfacción media expresado por el alumnado es de 6,7. Se mantiene en relación al año anterior y se sitúa por debajo de la media de los Grados de la UVa (7,1).
- El 77,5% de los alumnos afirman que se están alcanzando los objetivos que esperaban al matricularse en el Grado. Se trata de un valor ligeramente inferior al del año previo (79,7%) y por debajo de la media de la UVa (83%).
- El 73,2% de los alumnos no se ha planteado en ningún momento dejar el Grado, frente al 78,1% del curso 2014-15 o al 72% del curso 2013-14. Este porcentaje es 2,8 puntos inferior al del conjunto de Grados de la UVa.
- La calidad docente del profesorado es calificada con un 6,5. Este valor está en la banda baja del reducido intervalo en el que siempre ha oscilado en el tiempo (6,5-6,9).
- La orientación y apoyo del Área de Empresa para realizar prácticas se valora con un 5,6, una calificación peor que la obtenida en el curso 2014-15 (5,9) pero en valores idénticos a los obtenidos en cursos previos y por debajo de la media de la UVa (6). Algo similar ocurre con la información sobre programas de movilidad que obtiene una valoración de 5,7.
- La valoración global de la satisfacción con el personal de administración y servicios del centro es de 6,7, el nivel más alto de los últimos cuatro años y a sólo cuatro décimas de la valoración media de la UVa.

#### *Profesores:*

- La media general de satisfacción de la encuesta del profesorado es de 7,3, seis décimas por encima de la del curso anterior y recuperando o mejorando los niveles de años previos. El sensible descenso ocurrido en el curso 2014-15, y por el que la Comisión Evaluadora de Titulaciones en su Informe de Renovación de la Acreditación requería un análisis más detallado, parece haber tenido un carácter coyuntural y sus causas pueden estar relacionadas con la mayor carga de trabajo derivada del incremento de Trabajos Fin de Grado defendidos y su escaso reconocimiento. No obstante, convendrá hacer un seguimiento en próximos cursos.
- La satisfacción general con el Plan de Estudios en Economía alcanza una valoración de 7,6. Se trata del valor más alto alcanzado en este ítem a lo largo del tiempo y está dos décimas por encima del conjunto de Grados de la UVa.
- El grado de satisfacción con las materias que imparte en el título tiene un valor de 8,2; aunque notable, se encuentra dos décimas por debajo del nivel alcanzado el curso anterior y del conjunto de Grados de la UVa.
- La satisfacción con su labor docente en el título se mantiene en el nivel del año previo (7,8), si bien es inferior a la de la media de Grados de la UVa.





**Prácticas externas (Estudiantes):**

- La información prestada por la UVa es satisfactoria y se valora como muy positiva en un 6,45%, como positiva en un 43,55% y como correcta en un 41,94%. Sólo un 8,06% no la considera adecuada.
- La información recibida por la empresa es muy satisfactoria y se valora como muy positiva en un 61,29%, como positiva en un 29,03% y como correcta en un 4,84%. Sólo un 4,84% no la considera adecuada.
- El nivel de satisfacción general en relación a la práctica realizada es muy alto, de 8,63 y así lo ponen de manifiesto los comentarios y observaciones realizados por los estudiantes en la encuesta.

**Prácticas externas (Tutor de Empresa):**

- La información prestada por la UVa es satisfactoria y se valora como muy positiva en un 10,14%, como positiva en un 46,38% y como correcta en un 39,13%. Sólo un 4,35% no la considera adecuada.
- El 97,10% estarían dispuestos a continuar con la colaboración. Además, cuando la respuesta es negativa aluden en las observaciones a que no se tiene volumen de trabajo suficiente.
- El nivel de satisfacción general y el grado de satisfacción con el alumno es muy alto, de 9,3; además, añaden observaciones y comentarios personalizando su satisfacción con alumnos concretos.

**Prácticas externas (Tutor UVa):**

- La actitud del alumno en ningún caso se ha valorado negativamente y más del 75% la consideran muy positiva o positiva; el resto, correcta.
- La valoración de la información recibida por el tutor, cuando existe, es adecuada en el 77,58% de los casos.
- El 83,87% recomendaría la realización de prácticas en esa empresa. Los motivos recurrentes, explicados en respuestas negativas, son el nulo aprendizaje del alumno o la realización de tareas puramente administrativas.
- La valoración media de la satisfacción en relación a la práctica tutorizada es muy alta, alcanzando un nivel de 8,73.

**Movilidad:**

- Los trámites administrativos en el programa de movilidad parecen considerarse altos y la valoración que se hace es de 6,29. En los comentarios, los alumnos hablan de burocracia innecesaria y de la necesidad de una mejor y más actualizada correspondencia entre las asignaturas de la universidad de origen y destino.
- A pesar de lo anterior, la atención y el apoyo de los tutores académicos en la universidad de origen y en la de destino son notables (7,57 y 8, respectivamente).
- La valoración media de la satisfacción global de su estancia es de 9,29; lo que sin duda muestra la gran experiencia vital y formativa que supone la participación en estos programas de movilidad.

**Inserción Laboral:**

- La tasa de ocupación es del 56,5%, en la media de la tasa de ocupación nacional de jóvenes menores de 29 años con estudios superiores.
- La valoración global de la satisfacción con el puesto actual es de 7,7. Niveles similares a los obtenidos también en la valoración de la contribución del Título a la mejora de su nivel sociolaboral, de la formación recibida con el Título y de la satisfacción global con el Título.
- A la pregunta: *En qué medida, ¿se han cumplido las expectativas que tenía antes de realizar su ingreso en la UVa para cursar el Título?*, sólo un 13% contesta que nada o poco; el 17,4% mucho, el 43,5% bastante y el restante 26,1%, suficiente. Consideramos que es un Grado de cumplimiento de expectativas más que aceptable. Los motivos expuestos por los graduados que han cumplido poco o nada sus expectativas se reparten a partes iguales entre: descontento con las prácticas, programa formativo poco adecuado y otros.
- El Título les ha proporcionado, de mayor a menor importancia, mayor formación en su campo, nuevas perspectivas de desarrollo profesional, consecución de un puesto de trabajo y actualización de conocimientos.
- El 70% volvería a cursar el mismo Título si tuviese que empezar de nuevo y, de ellos, el 70% lo haría en la Universidad de Valladolid.





## 4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

### 4.1 Fortalezas.

- **Contenidos del Grado**, que resultan atractivos para los nuevos alumnos, en un porcentaje que casi duplica la cifra media de la UVa, y **buenas expectativas profesionales**.
- **Niveles de satisfacción global y en relación con la planificación docente manifestados por los agentes implicados**, que se mantienen en cotas notables.
- **Excelentes recursos internos para la buena marcha del Título**. El *personal docente e investigador y de administración y servicios* cuenta con una contrastada experiencia y es objeto de valoraciones favorables. También las *infraestructuras y recursos técnicos* son adecuados y muy bien valorados por todos los agentes. Finalmente, la implicación y el buen funcionamiento del Comité de Título y de la Comisión de Coordinación de Grados facilita la gestión de todas las cuestiones relativas al Grado.
- **Oferta de asignaturas optativas** prácticamente completa que ha **garantizado** que los alumnos cursen cualquiera de los itinerarios ofrecidos en la memoria verificada del Grado.
- **Internacionalización** del Grado, con la existencia de dos Dobles Grados Internacionales en Economía entre la UVa y la Université de Lille y la UVa y Università del Salento y notable **participación en programas de movilidad** de profesores y estudiantes.
- Acuerdos previos cada vez más numerosos entre estudiantes y tutores sobre el tema que desarrollarán en el **Trabajo Fin de Grado**, lo que agiliza el proceso de asignación y garantiza un mayor interés y satisfacción entre las partes. Además la oferta de Trabajos Fin de Grado por unidades docentes se adapta a su presencia en la docencia del Grado.
- **Excelente valoración de las prácticas externas** que pueden realizarse por todos los estudiantes que lo desean, con valoración sobresaliente por parte de alumnos, tutores académicos y tutores de empresa.
- **Éxito académico y empleabilidad**. Las *tasas de rendimiento, éxito y evaluación* son elevadas, con valores medios del 70%, 80% y 87%, respectivamente. Los primeros datos de empleabilidad muestran niveles de *inserción laboral* más que aceptables.

### 4.2 Debilidades.

- A pesar de los avances alcanzados en los mecanismos de **información y coordinación**, se siguen detectando dificultades atendiendo a las valoraciones de los agentes implicados. Estas cuestiones son objeto de permanente reflexión y propuestas de mejora por los responsables del Centro y de sus órganos de calidad.
- El **nivel formativo con el que acceden los estudiantes** al Grado en Economía continúa siendo un ítem mal valorado. El perfil de los alumnos no se adecúa, en algunos casos, al nivel de conocimientos y de habilidades formativas requeridas para el Título.
- La **reducción del número de alumnos de nuevo ingreso**, de la que habrá que hacer un seguimiento en los próximos años para valorar sus causas y su carácter más o menos coyuntural.
- **Descenso en las tasas de eficiencia y graduación** que también requerirán un seguimiento y un análisis más detallado en cursos siguientes.

### 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

La valoración favorable de la renovación de la acreditación del Título de Grado en Economía se emitió con fecha 29 de abril de 2016 por lo que algunas de las recomendaciones planteadas en el informe final de la comisión evaluadora no pudieron acometerse en el curso 2015-2016 y han tenido que ser aplazadas.



No obstante, y a pesar del escaso tiempo disponible hasta la finalización del curso académico y teniendo en cuenta la acumulación de trabajo en ese periodo con la corrección de exámenes y prácticas y tutorización y evaluación de Trabajos Fin de Grado, se han atendido las **consideraciones globales** señaladas por la Comisión de Evaluación de Titulaciones. Así, en este autoinforme se han analizado las posibles causas de la tasa de abandono a pesar de que en este curso, por primera vez, han presentado niveles ligeramente más bajos que parecen mostrar un cambio de tendencia que habrá que vigilar en próximos años. Igualmente, y como se nos sugería, hemos recopilado y analizado la información de la primera encuesta disponible a egresados.

En relación a las **sugerencias de mejora** para el desarrollo e impartición del Título se ha avanzado, tal y como hemos ido señalando a lo largo de este informe, en los siguientes aspectos:

- La información proporcionada a través de la web de la Facultad.
- La oferta de asignaturas optativas, garantizando la posibilidad de realizar todos los itinerarios previstos en la memoria del Grado.
- La asignación de temas y tutores de Trabajos Fin de Grado, eliminando las disfunciones detectadas en cursos anteriores en los que no existía excesiva correspondencia entre las áreas de conocimiento a las que se asignaban los TFGs y su peso en la formación dentro del Grado.
- El análisis de las posibles causas explicativas del descenso observado en algunos años tanto en la participación de los profesores en la Encuesta de satisfacción con el Programa Formativo como en la propia satisfacción; aunque en este curso académico se aprecia una recuperación en el valor medio general de dicha encuesta.

## 5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

### 5.1 Acciones de mejora.

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2016/17	Adecuar la Memoria del Título de Grado a los requisitos marcados por el Reglamento de la UVa sobre prácticas académicas externas	Decanato, Comité de Título (con aprobación en Junta de Facultad)	Primer cuatrimestre curso 2016/17	¿Ha sido tramitada y aprobada dicha modificación? (Si/No)
2016/17	Adecuar la Memoria del Título de Grado a los requisitos marcados por el Reglamento de la UVa sobre la elaboración y evaluación del Trabajo Fin de Grado	Decanato, Comité de Título (con aprobación en Junta de Facultad)	Primer cuatrimestre curso 2016/17	¿Ha sido tramitada y aprobada dicha modificación? (Si/No)
2016/17	Solicitar el cambio de denominación, en la Memoria del Título de Grado, de <i>Itinerario a Mención</i> para que figure explícitamente en el título universitario oficial de Grado	Decanato, Comité de Título (con aprobación en Junta de Facultad)	Primer cuatrimestre curso 2016/17	¿Ha sido tramitada y aprobada dicha modificación? (Si/No)
2016/17	Solicitar el cambio de denominación de la asignatura <i>Complementos de Econometría</i> por <i>Aplicaciones de Econometría</i> en la Memoria del Título de Grado	Decanato, Comité de Título (con aprobación en Junta de Facultad)	Primer cuatrimestre curso 2016/17	¿Ha sido tramitada y aprobada dicha modificación? (Si/No)
				¿Se ha realizado la jornada de acogida? (Si/No)



2016/17	Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados	Septiembre 2016	¿Se ha realizado acciones para dar a conocer recursos y servicios (biblioteca, etc.)? (Si/No)
				¿Han mejorado los ítems relacionados con el grado de satisfacción de dichas actividades? (Si/No)
2016/17	Mejorar las campañas de información previa en los institutos y centros de F.P. definiendo con claridad el perfil de ingreso. En la misma dirección, solicitar la puntuación 0.2 en la EBAU en las asignaturas de Ciencias para atraer nuevos alumnos con ese perfil.	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados	Marzo-Abril 2017	¿Se ha establecido un protocolo común para las campañas de difusión? (Si/No)
				¿Se han incorporado nuevas iniciativas en las campañas de difusión? (Si/No)
				¿Se ha tramitado la solicitud? (Si/No)
				¿Ha mejorado el perfil de ingreso? (Si/No)
2016/17	Continuar con los <i>Cursos 0</i>	Decanato y profesores participantes	Septiembre, 2016	¿Se ha impartido el <i>Curso 0</i> ? (Si/No)
				¿Se ha mantenido el nº de inscritos respecto a años anteriores? (Si/No)
				¿Han mejorado los resultados en Matemáticas y Estadística? (Si/No)
2016/17	Continuar con las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado	Decanato, Comité de Título	Segundo cuatrimestre del curso 2016/17	¿Se ha realizado una jornada de orientación académica? (Si/No)
				¿Se ha realizado una jornada de orientación profesional? (Si/No)
				¿Han mejorado los ítems relacionados con el grado de satisfacción de dichas actividades? (Si/No)
2016/17	Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficiente para poder cursar los itinerarios previstos en el Grado	Decanato, Comité del Título	Septiembre 2016	¿Se han podido cursar todos los itinerarios previstos? (Si/No)
2016/17	Realizar un seguimiento de las Prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado	Área de Empleo de la UVa, Decanato, Coordinadores de Prácticas externas, Comité del Título	A lo largo de todo el curso	¿Participan más alumnos en las prácticas? (Si/No)
				¿Es buena la valoración de las Prácticas por parte de estudiantes? (Si/No)
				¿Es buena la valoración de las Prácticas por parte de los tutores académicos y de empresa? (Si/No)



2016/17	Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación y evaluación de los TFGs y flexibilizar su periodo de defensa para que ésta se pueda realizar en cualquier momento del curso académico	Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Ha habido problemas en la asignación, realización, defensa o evaluación de los TFGs? (Si/No)
				¿Existe correspondencia entre las áreas a las que se asignan los TFG y su peso en la formación del Grado? (Si/No)
				¿Se ha flexibilizado el periodo de defensa de TFGs? (Si/No)
				¿Cómo evolucionan los indicadores asociados a dicha asignatura? (Mejoran/Empeoran)
2016/17	Disponer de las guías docentes en la página web antes del comienzo de cada cuatrimestre	Coordinadores de curso y asignatura	Septiembre 2016 – Enero 2017	¿Están todas las guías docentes disponibles a tiempo? (Si/No)
				¿En las guías se concretan los sistemas y criterios de evaluación tanto en la convocatoria ordinaria como extraordinaria? (Si/No)
2016/17	Mejorar la información del Grado facilitando el acceso a toda aquella que sea relevante (actividades, sistema de garantía de calidad, organización docente, etc.) tanto a través de la página web de la Facultad como a través de las redes sociales	Decanato	A lo largo de todo el curso	¿Se incluyen en la web los Informes de Evaluación y Calidad? (Si/No)
				¿Se informa en la web de actividades formativas a realizar? (Si/No)
				¿Se incluye en la web la normativa sobre reconocimiento de créditos, permanencia y organización docente? (Si/No)
				¿Se informa en las redes sociales de las actividades formativas a realizar? (Si/No)
2016/17	Mejorar los canales de comunicación para recabar y transmitir información de profesores y representantes de estudiantes sobre incidencias en la actividad docente y para	Coordinadores de curso, profesores y representantes de los estudiantes	Final de cada cuatrimestre	¿Se ha consultado a profesores y representantes de estudiantes? (Si/No)
				¿Se han recibido y analizado las incidencias, quejas y sugerencias? (Si/No)
				¿Se han promovido nuevas acciones a partir de dichas incidencias,



	recoger quejas y sugerencias			quejas y sugerencias? (Si/No)
				¿Han mejorado los ítems relacionados con la comunicación y la coordinación? (Si/No)
2016/17	Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados	Gabinete de Estudios de la UVa, Decanato, Comité de Título	Segundo cuatrimestre	¿Se ha realizado una encuesta a egresados? (Si/No)
				¿Se adecúa el perfil formativo a la demanda laboral? (Si/No)
				¿Cómo evolucionan las tasas de inserción laboral? (Mejoran/Empeoran)

**5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores).**

Curso	Acción	Responsable	Indicadores	Resultados
2015/16	Mejorar los canales de comunicación con los profesores del Grado facilitando el acceso a toda la información relevante del mismo	Coordinadores de título, curso y asignaturas	¿Ha mejorado la valoración de los ítems relacionados con la comunicación? (Si/No)	SI, han mejorado la valoración relacionada con la coordinación del profesorado en el título y la satisfacción general con el Plan de Estudios del Grado en Economía en el que se participa como docente
			¿Se han discutido en los órganos competentes las quejas y sugerencias recibidas? (Si/No)	No se han recibido quejas y se han discutido las sugerencias recibidas, incorporándolas siempre que fuesen competencia del Comité en las acciones de mejora o derivándolas hacia los órganos responsables



2015/16	Incidir en la información a los alumnos sobre los canales existentes para la transmisión de quejas y sugerencias	Decanato, Comité de Título, Representantes de alumnos	¿Ha mejorado la valoración de los ítems relacionados con los canales de quejas y sugerencias? (Sí/No)	NO, siguen a niveles de valoración bajos
			¿Se han discutido en los órganos competentes las quejas y sugerencias recibidas? (Sí/No)	No se han recibido quejas y se han discutido las sugerencias recibidas, incorporándolas siempre que fuesen competencia del Comité en las acciones de mejora o derivándolas hacia los órganos responsables
2015/16	Disponer de las guías docentes en la página web antes del comienzo de cada cuatrimestre	Coordinadores de curso y asignatura	Todas las Guías docentes estaban disponibles (Sí/No)	SI
2015/16	Realizar una reunión (virtual o presencial) al final de cada cuatrimestre en cada curso del coordinador del mismo con los profesores responsables de cada asignatura y los representantes de alumnos para recoger incidencias y sugerencias para la mejora de la actividad docente	Coordinadores de título y curso, profesores, representantes de los alumnos	¿Se ha realizado la reunión en enero? (Sí/No)	SI
			¿Se ha realizado la reunión en mayo? (Sí/No)	SI
			¿Se han analizado las propuestas? (Sí/No)	SI, se han analizado las propuestas recibidas y, o bien, se han tenido en cuenta para futuras acciones de mejora, o bien, se han trasladado a los correspondientes órganos competentes
2015/16	Realizar una reunión (virtual o presencial) con alumnos de cuarto curso y/o egresados a fin de recabar sus experiencias sobre posibles solapamientos y	Coordinadores de título y curso, alumnos de 4º curso, egresados	¿Se ha realizado la reunión? (Sí/No)	SI
			¿Se han detectado lagunas y/o solapamientos formativos? (Sí/No)	NO



	lagunas formativas apreciados a lo largo del Grado		¿Se han articulado propuestas correctoras? (Sí/No)	No ha sido necesario
2015/16	Mejorar las campañas de información previa en los Institutos y Colegios definiendo con claridad el perfil de ingreso	Decanato, Comité de Título	¿Ha mejorado el perfil de ingreso? (Sí/No)	No claramente
			¿Se ha reducido la tasa de abandono? (Sí/No)	SI
2015/16	Consolidar el "Curso 0" y realizar un seguimiento de su aceptación y efectividad en los alumnos del Grado	Vicedecano de Ordenación académica y de alumnos, profesores	¿Se ha impartido el "Curso 0"? (Sí/No)	SI
			¿Se ha mantenido el nº de inscritos respecto a años anteriores? (Sí/No)	NO, ha descendido un 50%
			¿Han mejorado los resultados en Matemáticas y Estadística? (Sí/No)	No claramente
2015/16	Realizar jornadas de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado	Decanato, Comité de Título	¿Se ha realizado una jornada de orientación académica? (Sí/No)	SI
			¿Se ha realizado una jornada de orientación profesional? (Sí/No)	SI
2015/16	Informar y fomentar la realización de prácticas y controlar la calidad de las mismas	Área de Empleo de la UVa, Decanato, Comité de Título	¿Se realizan más prácticas que el año anterior? (Sí/No)	SI y a pesar de su carácter optativo, todos los estudiantes que lo han deseado han podido realizarlas
			¿Más alumnos participan en las Prácticas? (Sí/No)	SI y a pesar de su carácter optativo, todos los estudiantes que lo han deseado han podido realizarlas
			¿Mejoran los indicadores de satisfacción? (Sí/No)	Se mantienen los elevados niveles de satisfacción, sobresaliente para todos los agentes implicados





2015/16	Controlar la asignación de TFG a las diferentes áreas de conocimiento y evaluar los resultados obtenidos en la defensa de los TFG	Decanato, Comité de Título	¿Existe correspondencia entre las áreas a las que se asignan los TFG y su peso e la formación del Grado? (Sí/No)	SI, eliminándose las disfunciones detectadas en cursos anteriores
			¿Cómo evolucionan los indicadores asociados a dicha asignatura? (Mejoran/Empeoran)	Se mantienen las tasas de rendimiento en torno al 68% y las tasas de éxito del 100%