



Universidad de Valladolid

Curso 2015/16

Autoinforme de Seguimiento

Grado en:

Finanzas, Banca y Seguros

Centro:

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

**Índice del Autoinforme:****0 Datos para el seguimiento.****1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.**

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

- 5.1 Acciones de mejora.

Anexo : Relación de Evidencias

**0 Datos.**

Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Finanzas, Banca y Seguros		
Responsable del Título	Ana Pérez Espartero		
Fecha del Informe	Abril 2017		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
Elaborado por	El Comité del Título de Grado en Finanzas, Banca y Seguros		
Revisado por	El Comité del Título de Grado en Finanzas, Banca y Seguros		
Difundido	A través de la web del centro: http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/		

Este informe se refiere al curso **2015/16** y al título de **Grado en Finanzas, Banca y Seguros** (FBS de aquí en adelante) – verificado por ANECA en mayo de 2010 (Evidencia 1) y con informe favorable de Renovación de la Acreditación por parte de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL) en abril de 2016 (Evidencia 2) – y ha sido elaborado por el Comité del Título de dicho Grado, que aprobó su versión definitiva el 27/04/2017.

Dicho Comité lo forman: la profesora Ana Pérez (coordinadora del título); los profesores Ana García, María Isabel Campos, Begoña Busto y Félix López (coordinadores de 1º, 2º, 3º y 4º curso, respectivamente); los estudiantes Álvaro Pérez y Claudia Martínez; el profesional externo Rafael Tortuero (de *Ibermutuamur*) y la egresada Delia Herrero. Durante el curso 2015/16, objeto de evaluación, las estudiantes en el Comité eran: María Moreda y Andrea Elizabeth Cantero.

Para la elaboración del informe se ha utilizado información procedente de diversas fuentes:

- *El propio Centro*, a través del Decanato y sus servicios administrativos, ha proporcionado datos de matriculación, oferta de plazas, programas de movilidad y otras actividades académicas.
- *El Gabinete de Estudios y Evaluación* de la UVa ha proporcionado indicadores de rendimiento académico, resultados de las encuestas de satisfacción con el Grado, tanto de estudiantes como de profesores, y causas del abandono o cambio de Título, etc.
- *Los coordinadores de curso* han proporcionado la información recopilada por ellos mismos y por los *coordinadores de asignatura*.
- Otros órganos de la UVa, como la *Sección de Pruebas de Acceso* y el *Servicio de Relaciones Internacionales* han proporcionado información sobre procedencia de los alumnos que acceden a nuestro Grado y sobre programas de movilidad internacional de nuestro centro.

1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.**1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.**

<input type="checkbox"/> Sí se han presentado Modificaciones En este caso, se desarrollará el punto	<input checked="" type="checkbox"/> No se han presentado Modificaciones
--	---

En 2015/16 no se presentaron modificaciones significativas de la memoria de verificación. Sin embargo, se propuso un cambio en la asignación de dos asignaturas optativas, “Derecho de la Seguridad Social” y “Auditoría y Contabilidad de Dirección de Entidades Financieras”, que inicialmente figuraban en la memoria como asignaturas complementarias y que, por su naturaleza y sus contenidos (sólo se imparten en el Grado de FBS), se han incorporado al *Itinerario I. Seguros y Previsión Social* y al *Itinerario II. Banca, Empresa y Mercados Financieros*, respectivamente.



Esta *modificación menor*, aprobada en la Junta de Facultad del 17/10/2014 (<http://www.eco.uva.es/gobierno/acuerdos/res/junta-20141017.pdf>) y presentada en tiempo y forma al Gabinete de Estudios de la UVa (Evidencia 3), no afecta a la naturaleza ni a los objetivos del título y ya se ha incorporado a la memoria, tras haber pasado los trámites internos de la UVa.

1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

Sí han existido dificultades en informes anteriores En este caso, explicar si han sido subsanadas	No han existido dificultades en informes anteriores
--	---

- En 2015/16 se han garantizado, por primera vez, los dos **itinerarios** del Grado en FBS (véase el apartado 2.2 del presente autoinforme), gracias a la aplicación de las siguientes medidas:

- Incorporar las asignaturas “Derecho de la Seguridad Social” y “Auditoría y Contabilidad de Dirección de Entidades Financieras” al *Itinerario I* y al *Itinerario II*, respectivamente.
- Reducir la oferta de optativas complementarias y de otras optativas que, habiéndose ofertado en cursos anteriores, no habían tenido suficiente matrícula para ser impartidas.

- Hubo problemas, parcialmente resueltos, en la asignación y gestión administrativa de los **TFGs**:

- El cambio en los criterios del Vicerrectorado de Ordenación Académica para asignar los TFGs a las Unidades Docentes, ha dotado al sistema de mayor flexibilidad y ha permitido a los alumnos realizar su TFG en materias específicas de su propio Grado.
- La modificación del proceso administrativo de gestión de actas de los TFGs, ha simplificado notablemente los trámites y ha agilizado la tramitación del título de Grado.
- Hubo algún problema logístico para organizar las defensas de los TFGs ajustándose a los periodos establecidos para ello por la facultad, debido a la gran cantidad de TFGs que se leyeron en nuestra facultad; véase el apartado 2.2 del presente autoinforme. Este problema se solventará en el curso 2016/17 permitiendo leer el TFG en cualquier momento del curso.

- Los profesores se vienen quejando del **inadecuado perfil** de entrada de ciertos alumnos para las materias más cuantitativas. Para intentar paliar este problema, se ha procedido a:

- Mejorar las campañas informativas en los centros de enseñanza secundaria, lo que ha conllevado un cambio de perfil del alumnado; véase apartado 2.9 de este informe.
- Impartir, como otros años, el “Curso 0: Matemáticas y Estadística” con un incremento de la participación de alumnos matriculados en el Grado en FBS; véase la siguiente tabla:

	Septiembre 2013	Septiembre 2014	Septiembre 2015
Grado FBS	10	5	13
Total	140	109	91

El impacto de estas medidas puede estar relacionado con el ligero aumento de la valoración que los profesores hacen de los conocimientos previos de sus alumnos (véase la sección 2.3 de este autoinforme) y con el notable aumento del porcentaje de alumnos que afirma que el asesoramiento recibido en su centro de enseñanza le ayudó en su decisión de elegir el Grado en FBS (un 66,7% en 2015/16 frente al 50% de 2014/15).

1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

Sí se han presentado Modificaciones En este caso, se desarrollará el punto	No se han presentado Modificaciones
Sí han existido puntos no cumplidos en informes anteriores En este caso, explicar si han sido subsanados	No han existido puntos no cumplidos en informes anteriores

En 2015/16 se ha cumplido la memoria verificada (Evidencia 4) que incluye las modificaciones aprobadas por ACSUCYL en 2014 (Evidencia 5), aunque se ha propuesto una modificación menor para reforzar los itinerarios y garantizar su reconocimiento (véase el punto 1.1 anterior).



2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

Las valoraciones siguientes provienen de las encuestas de satisfacción de los estudiantes y de los profesores (Evidencias 6 y 7), realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa. La participación de los alumnos ha sido del 68,5% (respondieron 50 de una muestra teórica de 73 alumnos sobre los 168 matriculados), lo que supone un ligero descenso respecto a la participación del curso anterior, que fue del 71,6%. La participación del profesorado ha sido más baja (58%) - respondieron 29 de una población objetivo de 50 profesores - y menor que en 2014/15 (67,5%). En general, las valoraciones de ambos colectivos han sido muy similares a las del curso anterior. También se han tenido en cuenta los resultados de la Encuesta de Satisfacción sobre las Prácticas Externas (Evidencia 8) de todos los agentes implicados: estudiantes, tutores académicos y tutores de empresas, cuya participación en la encuesta fue del 60%, 77,4% y 50,9%, respectivamente.

2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

<p>Sí existen modificaciones en la web En este caso, se indicarán las modificaciones introducidas</p>	<p>No existen modificaciones en la web</p>
---	--

Toda la información relevante que puedan requerir los distintos agentes sobre las características y el desarrollo del Grado en FBS es pública, actualizada y fácilmente accesible desde las páginas *web* de la UVa y del centro. Como ya se indicó en el Autoinforme para la Renovación de la Acreditación del título (Evidencia 9), se han realizado mejoras en la *web* de la UVa y del centro, y actualmente no existen grandes discrepancias entre la información ofertada en ambas.

- La **web de la UVa** ha incorporado en el enlace a cada grado/máster, información del sistema de garantía de calidad, así como la última versión de la memoria verificada y los informes de verificación y, en su caso, de evaluación de las modificaciones tramitadas. En concreto, la información del Grado en FBS está en el enlace <http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertformativagrados/2.01.02.01.alfabetica/Grado-en-Finanzas-Banca-y-Seguros/>, que incluye además: horarios; tutorías; fechas de exámenes; plan de estudios; asignaturas, etc.
- En la **web del centro** existe un enlace al Grado en FBS (<http://www.eco.uva.es/titulaciones/fbs/>) donde se encuentra toda la información sobre: organización docente (fechas de exámenes, horarios de clases y tutorías); órganos de coordinación del título (miembros del Comité de Título y coordinadores de asignaturas); plan de estudios (asignaturas, guías docentes, etc.); y reconocimiento de créditos. Esta información también es accesible desde la página principal de la web del centro (<http://www.eco.uva.es/>) clicando en *Alumnos* y clicando en *Facultad > Calidad* se accede a los autoinformes de seguimiento anuales, los indicadores de calidad y el informe de los evaluadores de ACSUCYL para la Renovación de la Acreditación del título.

En la siguiente tabla puede verse que, en la encuesta de satisfacción del curso 2015/16, los alumnos valoran la información facilitada a través de la *web* de la UVa con una media alta (7,2) superior a la de años anteriores y en sintonía con la media de Rama y UVa. Las consultas administrativas y de matriculación "on-line" también reciben una puntuación alta (7,4), mayor que en años anteriores y ligeramente mayor que la media de Rama y UVa. Por su parte, los profesores valoran positivamente (7,7), como en años anteriores, la información facilitada en la *web* de la UVa, y su valoración es ligeramente mayor que la media de Rama y UVa.

Colectivo	Item evaluado	2013/14	2014/15	2015/16	Rama	UVa
Estudiantes	Consultas administrativas, matriculación "on-line"	7,2	6,7	7,4	7	7,1
	Información facilitada a través de la web de la UVa	6,7	7	7,2	7,2	7,1
Profesores	Información facilitada a través de la web de la UVa	7,6	7,7	7,7	7,3	7,4

2.2 Desarrollo de la planificación docente.

<p>Sí se han realizado cambios en el desarrollo de la planificación En este caso, se explicarán los cambios realizados</p>	<p>No se han realizado cambios en el desarrollo de la planificación</p>
--	---



La principal novedad del curso 2015/16 en cuanto a planificación docente ha sido la implantación del nuevo calendario académico, aprobado por la Comisión Permanente del Consejo de Gobierno de la UVa el 28/04/2015 (<http://www.uva.es/export/sites/uva/7.comunidaduniversitaria/7.06.calendarioacademico/documentos/Calendario-15-16.pdf>) que ha supuesto el adelanto de la convocatoria extraordinaria de las asignaturas del 1º cuatrimestre a febrero (antes se realizaba en julio). Este cambio fue presentado en la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de CCEEyEE el 14/05/2015 (Evidencia 10).

La oferta de asignaturas optativas se ha desarrollado conforme a lo previsto en la memoria verificada. Se ofertaron 14 optativas, de las cuales sólo 12 fueron finalmente impartidas por falta de alumnos. A pesar de ello, se consiguió, por primera vez, garantizar 4 optativas en cada itinerario, pudiéndose conseguir así reconocimiento de ambos itinerarios; véase en la siguiente tabla el nº de asignaturas optativas impartidas desde que se implantó el 4º curso del grado en FBS:

Curso	Itinerario I: Seguros y Previsión Social	Itinerario II: Banca, Empresa y Mercados Financieros	Complementarias	Total
2013/14	4	2	6	12
2014/15	3	3	8	14
2015/16	6	4	2	12

Los procesos de asignación y gestión administrativa de los TFGs han mejorado mucho, pero en nuestro centro no fue fácil organizar el calendario (días y horas y aulas) de defensas debido a que sólo hubo tres periodos para ello y muchos TFGs que leer; véase la siguiente tabla:

Grado	ADE	Economía	FBS	MIM	TOTAL
TOTAL	136	57	22	30	245

La encuesta de satisfacción de alumnos revela una valoración general positiva de su plan de estudios, similar a las de años anteriores; véase la siguiente tabla. Sin embargo, la valoración de la *Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas* ha decrecido hasta un 5,5, inferior a la media de Rama y UVa. Es más, este ítem es el segundo peor valorado de la encuesta de alumnos.

Item evaluado	2013/14	2014/15	2015/16	Rama	UVa
Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios	6,1	6,4	6,2	6,4	6,3
Coherencia entre nº de créditos, extensión del temario y carga de trabajo	5,8	6,1	6,1	6,1	6,0
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	6,3	5,9	5,5	6,0	5,9
Coordinación entre teoría y práctica	6,3	6,5	6,1	6,4	6,4

La satisfacción global de los profesores con el Plan de Estudios es buena (7,1) y casi todos los ítems relacionados con su estructura reciben valoraciones altas (véase la siguiente tabla), excepto la coordinación entre profesores, cuya valoración ha bajado pero es similar a la media de Rama.

Item evaluado	2013/14	2014/15	2015/16	Rama	UVa
La carga docente de la materia es adecuada	7,4	7,4	7,4	7,4	7,5
Adecuación nº estudiantes en grupos de teoría	7,6	7,6	8	7	7,5
Adecuación nº estudiantes en grupos de prácticas	7,7	7,7	7,8	6,6	7,1
Coordinación del profesorado en el título	5,9	7,3	6,8	6,9	7,3

Las **guías docentes** de casi todas las asignaturas estuvieron disponibles en la *web* antes del comienzo de cada cuatrimestre. La valoración que los alumnos hacen de la información que les proporcionan las guías docentes es positiva (6,9) y casi idéntica a la media de Rama (7) y UVa (7) y muy similar a la de años anteriores (6,9 en 2013/14 y 6,7 en 2014/15).

Como cada año, el centro ha llevado a cabo la coordinación de **horarios, aulas y fechas de exámenes**, en función de las asignaturas ofertadas y de los profesores que las imparten:

- Seguimos con horarios por bandas fijas para cada asignatura y rotación anual y con horarios alternos por curso de mañana y tarde (1º y 3º en horario de mañana y 2º y 4º en horario de tarde) con la posibilidad de comenzar las clases de tarde a las 15:00 y terminar a las 20:00.
- Las fechas de exámenes se adaptaron al nuevo calendario académico, lo que supuso un gran esfuerzo para los profesores del 1º cuatrimestre, que tuvieron que corregir con enorme rapidez para sacar notas y hacer las revisiones de exámenes antes de la 2º convocatoria de febrero.



En los dos últimos años, la valoración de los alumnos sobre la distribución de horarios, tutorías y exámenes, ha mejorado ligeramente (6,2 en 2015/16 y 6,3 en 2014/15 frente al 5,5 de 2013/14) y no difiere mucho de la media de la UVa (6,5) y de Rama (6,5).

2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

Sí se han realizado cambios en el desempeño del profesorado En este caso, se explicarán los cambios realizados	No se han realizado cambios en la desempeño del profesorado
---	--

Los alumnos valoran la **calidad del profesorado** y las **metodologías didácticas** que éstos emplean con notas similares a las de cursos anteriores pero algo inferiores a la media de Rama. Los ítems relacionados con tutorías reciben una puntuación similar a la media de Rama y UVa, excepto la tutoría curricular, que es el ítem peor valorado de este grupo; véase la siguiente tabla.

Ítem evaluado	2013/14	2014/15	2015/16	Rama	UVa
Calidad docente del profesorado	6,3	6,1	6,2	6,9	6,9
Metodología con participación activa del estudiante en el aula	6,6	6,3	6,4	6,8	6,6
El profesorado fomenta la utilización de las tutorías	6,8	6,7	6,7	6,6	6,5
Tutoría de las asignaturas: Apoyo y orientación en tu aprendizaje	7	6,9	6,9	6,9	6,9
Tutoría curricular: Orientación para planificar tu itinerario académico	6,1	5,8	5,7	6,8	6,8

Los alumnos también valoran los ítems relativos al **proceso de evaluación** con notas similares a las de cursos anteriores y algo inferiores a media de Rama y UVa (ver tabla siguiente). La única mejora reseñable, respecto a 2014/15, es la satisfacción con la revisión de exámenes.

Ítem evaluado	2013/14	2014/15	2015/16	Rama	UVa
Coherencia entre objetivos, materia impartida y lo que se exige	6,3	6,4	6,1	6,7	6,6
Objetividad de las calificaciones obtenidas	6,4	6,4	6,7	6,9	6,9
Revisión de las calificaciones de los exámenes	6,4	5,7	6,4	6,8	6,8

Por su parte, los profesores están bastante satisfechos con su **labor docente**, que valoran con un 7,9 similar a la media de Rama (8,1) y UVa (8,1), y con la/s materia/s que imparten (8,4), siendo éste el ítem mejor valorado de su encuesta. Además, en 2015/16, los profesores valoran un poco mejor las cuestiones relacionadas con el **desarrollo de su docencia**, superando en algunos casos la media de Rama y UVa; véase la siguiente tabla. Sin embargo, los profesores siguen descontentos con el nivel de **conocimientos previos de sus alumnos**, siendo este ítem, una vez más, el peor valorado de la encuesta, tanto en nuestro Grado como en la UVa. No obstante, los datos recogidos en la siguiente tabla señalan una paulatina, aunque lenta mejoría en la valoración de este ítem que pudiera estar relacionada con el cambio que se ha producido en los últimos años en el perfil de ingreso; véase apartado 2.9.

Ítem evaluado	2013/14	2014/15	2015/16	Rama	UVa
Relación entre metodología que ha podido desarrollar y objetivos	7,7	7,7	7,9	7,9	7,9
Posibilidades de hacer un buen seguimiento del aprendizaje	7,1	7,4	7,7	7,3	7,5
Resultado académico de quienes cursan la materia que usted	6,5	6,7	7	7,5	7,4
Utilidad del actual sistema de tutorías	6,6	6,3	7,1	6,9	7
Conocimientos previos de quienes acceden a sus asignaturas	4,9	5,2	5,5	5,6	5,7

Durante el curso 2015/16, participaron en el programa **DOCENTIA** 55 profesores del Grado en FBS, de los cuales 30 recibieron evaluación excelente y 13 favorable. (Evidencia 11)

2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

Sí se han realizado cambios en las actividades académicas teóricas y prácticas En este caso, se explicarán los cambios realizados	No se han realizado cambios en las actividades académicas teóricas y prácticas
--	--



Los alumnos valoran la formación **teórica** y **práctica** recibida con un 6,6 y un 5,8, respectivamente (idénticos a los dos últimos años). Tampoco varía mucho su valoración respecto a si la formación que reciben facilita el desarrollo de habilidades personales (6,4) y el aprendizaje autónomo (6,5).

La distribución del tiempo dedicado al estudio también es bastante similar, en general, a la del curso anterior y a la de Rama. No obstante, se observan ciertos cambios en los extremos:

- Aumenta el porcentaje de alumnos que dedican más de 20 horas semanales al estudio: 9,6% en 2013/14; 16,7% en 2014/15; y 18% en 2015/16, siendo éste último superior al 15% de su Rama.
- Aumenta el porcentaje de alumnos que dedican menos de 5 horas semanales al estudio: 6,3% en 2014/15 y 10% en 2015/16, pero éste es inferior al de su Rama (15%) y al de la UVa (12%).

La valoración de los profesores sobre el tiempo que los alumnos dedican a sus clases (6,5) y sobre cómo asimilan los contenidos de sus asignaturas (6,8) es igual a la del curso anterior e inferior a la Rama (7 y 7,4, respectivamente) y la UVa (6,9 y 7,3, respectivamente). Los profesores valoran muy bien (8,3) la plataforma *Moodle* del **Campus Virtual** como recurso de apoyo a la enseñanza.

Las **Prácticas Externas**, a pesar de su carácter optativo, se han desarrollado con éxito:

- Cada vez más alumnos realizan prácticas externas curriculares; véase la tabla siguiente.
- El nivel medio de satisfacción es muy alto, tanto en los estudiantes (9,3) como en los tutores de empresa (9,3), y la valoración media de las memorias por los tutores académicos también es alta (8,3). Estos resultados son similares a los de años anteriores; véase la tabla siguiente.

Curso académico	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Total prácticas externas gestionadas	3	14	36	53
Nivel medio de satisfacción de los estudiantes	9	9,4	9,8	9,3
Valoración académica media de la memoria	8	8,8	8,1	8,3
Nivel medio de satisfacción de los tutores de empresa	8,5	9,3	9,5	9,3
Total empresas con convenio para prácticas externas	3	9	19	23

No obstante, y por segundo año consecutivo, los alumnos valoran negativamente la orientación y **apoyo del Área de Empresa** de la UVa para realizar prácticas (4,7 en 2014/15 y 4,8 en 2015/16). De hecho, éste ítem es el peor valorado en la encuesta de satisfacción de alumnos y es el único "suspenso", algo que no ocurre cuando se compara con la Rama (6) y la UVa (6).

2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

Sí se han realizado cambios en las infraestructuras y medios En este caso, se explicarán los cambios realizados	No se han realizado cambios en las infraestructuras y medios
--	--

El Centro continúa realizando esfuerzos para adaptar infraestructuras y medios a las nuevas metodologías docentes y a las necesidades de profesores y alumnos que de ellas se derivan; así, durante el curso 2015/16 pueden destacarse las siguientes novedades:

Recursos y servicios informáticos:

Equipamiento de las cuatro aulas informáticas (AI):

- AI-1: Se han renovado todos los equipos.
- AI-2: Se han retirado la mitad de los equipos más antiguos y sustituido por otros mejores.
- AI-3: Se han añadido 22 pantallas nuevas de 22' y las otras se han sustituido por unas de 19'.
- AI-4: Se han sustituido todos los equipos antiguos por equipos HP Core 2 retirados del resto de aulas informáticas. Además, se han colocado pantallas de 17' (antes eran de 15') y en julio 2016 se empezó a testear la mejora de las unidades SSD de este aula.

Otras salas de la facultad dotadas de equipamiento informático y multimedia, como el Aula Magna y la Sala de Juntas, se usan cada vez más para distintos eventos. Esto conlleva soporte técnico, lo que supone una carga añadida para los dos operadores informáticos con que cuenta la facultad.



Software instalado y adquirido:

- Instalación en todos los equipos de versiones nuevas de los siguientes programas: SPSS y Amos 23, ArcGIS 10.3, Matlab 2014B, Statgraphics XVII.1.
- Actualización de antivirus, actualizaciones Windows 7 y otros programas menores.
- Instalación del Powersim Studio 10 Express en los equipos del AI-3, con licencia hasta febrero.
- Instalación del programa EzVid en el AI-1.
- Adquisición de 25 licencias de Symbolic Math Toolbox.
- Renovación de la licencia de aula ilimitada del programa Eviews & Estándar.

La página web, gestionada por los dos operadores informáticos, está en permanente mejora y sus contenidos se actualizan constantemente.

Desde 2015/16 se trabaja en potenciar la comunicación mediante las redes sociales para mejorar la visibilidad de la información y las actividades de la facultad. El canal de comunicación preferente es twitter, que se visibiliza en la *web* mediante enlaces y el *plugin* de tweets en todas las páginas.

Creación y mejora de espacios:

- Modificación del aula C-3 para facilitar la realización de trabajos en grupo.
- Creación de una sala multiuso dotada de proyector y pantalla, ubicada en una de las salas de estudio de la biblioteca, destinada a realización de trabajos en grupo, defensas de TFG y otras actividades de apoyo a la docencia o a la investigación.
- Colocación de una tercera pantalla y adquisición de un nuevo micrófono inalámbrico en el Aula Magna Fuentes Quintana.
- Adquisición de 4 proyectores LCD para renovar equipos en aulas.

Recursos y servicios de la Biblioteca:

Como unidad de apoyo a la docencia, al estudio y a la investigación, en la biblioteca se siguen ampliando los recursos y servicios proporcionados (recursos electrónicos: libros, revistas y bases de datos, blog, asesoramiento, formación de usuarios, etc.):

- Durante el curso 2015/16, las Bibliotecas de Comercio y Económicas organizaron dos cursos online sobre Adquisición de habilidades en Recursos de Información de Economía, Comercio y Empresa dirigidos a estudiantes próximos a la elaboración del TFG. (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2015/10/13/curso-online-sobre-recursos-de-informacion-de-economia-comercio-y-empresa-3a-edicion/> y <http://bibecouva.blogs.uva.es/2016/02/04/curso-online-sobre-recursos-de-informacion-de-economia-comercio-y-empresa-4a-edicion/>).
- En febrero de 2016, la Biblioteca de Económicas organizó varias sesiones informativas sobre la Biblioteca, sus recursos y servicios (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2016/02/11/formacion-de-usuarios-para-alumnos-de-1o-de-grado-febrero-2016/>).

La valoración de infraestructuras y medios por parte de profesores y alumnos es, en general, bastante alta, siendo este apartado el que recibe una nota media global más alta en las encuestas de satisfacción, cuyos resultados concretos se detallarán en el apartado 2.12.

2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

El Comité de Título está muy satisfecho de algunos de los logros conseguidos en 2015/16, como: la realización de actividades de orientación académica y profesional al estudiante; la firma de nuevos convenios de colaboración con empresas; la racionalización en la oferta de optativas; la mejora en los indicadores académicos (en general han aumentado las tasas de rendimiento y las tasas de presentados); el incremento en el nº de graduados; la consecución, por primera vez, del reconocimiento de los dos itinerarios del Grado; el cambio en el perfil del alumno de nuevo ingreso; el incremento del grado de satisfacción de los alumnos con el grado, que se traduce en un descenso considerable de aquellos que se han planteado alguna vez dejarlo, acompañado de un incremento de aquellos que creen que se están alcanzando los objetivos que esperaban de este grado. Aún así, persiste la preocupación por la creciente tasa de abandono.

Pero, sin duda, la mayor satisfacción del curso 2015/16 para los responsables del título y para la facultad ha sido el informe positivo de ACSUCYL para la Renovación de la Acreditación del Título



(Evidencia 2), que supone, por una parte, un reconocimiento al esfuerzo realizado a lo largo de estos años por todos los agentes implicados en el Grado en FBS, y por otra, un incentivo para seguir trabajando en todos aquellos aspectos susceptibles de mejora, señalados en dicho informe.

2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

No procede

2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar sólo en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

No procede

2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.

Los datos de matrícula del curso 2015/16 (ver tabla siguiente) muestran una **recuperación del interés** por este Grado, tras la caída del curso anterior, y revelan que en los años pares, en los que 1º se imparte por la tarde, cae siempre el nº de nuevos ingresos, mientras que en los años impares, cuando 1º se oferta en turno de mañana, la matrícula remonta notablemente. Si esta pauta se consolidara el curso siguiente, el centro quizá debería plantearse un cambio de horario.

Curso académico	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Plazas ofertadas de nuevo ingreso	60	55	50	60	60	60
Total alumnos de nuevo ingreso	39	57	49	54	35	59
% con vía de acceso PAU	69,2%	87,7%	67,3%	77,8%	94,3%	86,4%
% con vía de acceso FP	nd	nd	26,5%	14,8%	5,7%	8,5%
% con otras vías de acceso	nd	nd	6,2%	7,4%	0%	5,1%

* nd: no disponible

Además, los datos de la tabla anterior, junto con los datos recogidos en la tabla siguiente, ilustran un **cambio en el perfil del alumno** que accede al Grado:

- La proporción de alumnos que acceden vía PAU se ha incrementado en los últimos años, en detrimento de la vía de acceso FP.
- La proporción de alumnos procedentes del Bachillerato de Ciencias y Tecnología se ha incrementado notablemente en los últimos años, hasta alcanzar casi el 50% en 2014/15 y 2015/16, igualando así la proporción procedente de Humanidades y Ciencias Sociales.

Curso académico	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Total	nd	42	31	31	29	40
Humanidades y Ciencias Sociales	nd	31	28	23	15	21
Ciencias y Tecnología	nd	10	2	7	14	19
Ciencias de la Naturaleza y la Salud	nd	1	2	1	0	0

* nd: no disponible

Además, cabe señalar que la proporción de personas que acceden al Grado en FBS siendo ya tituladas, aun siendo pequeña, es superior a la de los otros grados de la facultad. En concreto, en 2015/16, estas proporciones fueron: 3/59 en FBS; 1/200 en ADE; 0/84 en Economía; 0/61 en MIM.

Otra característica singular del Grado en FBS es el **excelente ratio estudiante/profesor**, más favorable que en los otros grados del centro. En 2015/16 tuvimos un total de 50 profesores impartiendo clase a 188 alumnos distribuidos en 4 cursos, a razón de un único grupo por curso. El nº promedio, máximo y mínimo de matriculados en cada curso en 2015/16 se recoge en esta tabla:

Curso	1º	2º	3º	4º
Tamaño del grupo mínimo	60	26	26	1
Tamaño del grupo promedio	69	43	43	16
Tamaño del grupo máximo	76	60	66	44



2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

<input type="checkbox"/> Sí se han realizado nuevas actuaciones En este caso, se indicarán dichas actuaciones	<input type="checkbox"/> No se han realizado nuevas actuaciones
--	---

Como en años anteriores, la Facultad y el Comité de Título han organizado diversas actividades importantes para el desarrollo del título. La información sobre estas actividades se recoge puntualmente en la **web de la Facultad** (<http://www.eco.uva.es>) y en **Twitter** (https://twitter.com/economicas_uva) y el histórico de eventos realizados está disponible en <http://www.eco.uva.es/historico/>.

Entre las acciones de difusión y de apoyo y orientación a estudiantes, **señaladas en informes anteriores**, y que han tenido continuidad en el curso 2015/16, destacamos las siguientes:

- Visitas informativas a centros de enseñanza secundaria y formación profesional de Valladolid.
- “Curso 0” de Matemáticas y Estadística (1-11/09/2015).
- Jornada de acogida a los alumnos de nuevo ingreso (14/9/2015).
- Sesión informativa sobre el Programa ERASMUS (8/10/2015).
- XV Edición del Foro de Empleo FiBEST (16/3/2016).
- V Foro Economía & Economistas (7/3/2016).
- Jornada de puertas abiertas (15/4/2016) para alumnos de bachillerato y formación profesional. http://www.eco.uva.es/historico/2016/jorn_puertas_abiertas/2016-jornada-puertas-abiertas.pdf
- VII Olimpiada Española de Economía: Fase Local (7/5/2016); <http://www.eco.uva.es/olimpeco/>.

Entre las **nuevas actuaciones** realizadas en el curso 2015/16, destacamos las siguientes:

- VII Olimpiada Española de Economía. Fase Nacional (22-24/6/2016): La organizó nuestra facultad y 2 de nuestros alumnos quedaron entre los 10 primeros. Además, ganamos el 1º premio de facultades, con la mejor nota media por participante; <http://www.eco.uva.es/olimpeco/>.
- Jornadas conmemorativas de los 40 años de la Facultad de CCEEyEE en Valladolid (marzo-abril de 2016), con ponencias sobre Macroeconomía, Marketing, Contabilidad, Fiscalidad, etc.
- IV Jornada de orientación profesional: “Inserción laboral: experiencias de nuestros graduados” (15/5/2016). Acción conjunta del centro con antiguos alumnos de los 4 grados (Evidencia 12).

Además, se han llevado a cabo acciones específicas para el **grado de FBS**:

- Conferencia “Finanzas como profesión: la economía y el futuro”, a cargo de R. Álvarez Cuesta, subdirector general de *AFI Escuela de Finanzas* (26/4/2016) (Evidencia 13).
- Convenio con *Mutua Universal* (<http://castillayleoneconomica.es/noticia/los-economistas-de-valladolid-mejoran-su-formaci%C3%B3n-sobre-contingencias-laborales>). Talleres impartidos:
 - Mutuas colaboradoras con la Seguridad Social: Definición y conceptos generales (16/10/2015);
 - Prestaciones gestionadas por las Mutuas colaboradoras de la Seguridad Social (23/10/2015);
 - Investigación de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales. Conceptos, legislación y métodos (6/11/2015).
- Convenio con *Ibermutuamur* (<http://www.elnortedecastilla.es/valladolid/201502/18/ibermutuamur-firman-convenio-para-20150218165837.html>). Talleres impartidos (Evidencia 14):
 - Análisis de costes de accidentes de trabajo y/o enfermedades profesionales: aprender a valorar los costes del accidente y los retornos de inversión en prevención (17/3/2016);
 - Buenas prácticas preventivas en la gestión del estrés (7/4/2016).
 - Taller de Seguridad Vial Laboral con simuladores (28/4/2016);
- Firma de convenio de colaboración con *AFI Escuela de Finanzas* (17/6/2016) ((Evidencia 15).



2.11 Participación en proyectos innovadores.

Durante el curso 2015/16, 46 profesores de FBS participaron en programas de Formación e Innovación Docente, realizando 22 actividades de formación y 19 aportaciones en el marco de los Proyectos de Innovación Docente (PID), 19 en la modalidad de Participación y 3 en la de Dirección (Evidencia 16). La resolución completa de los PIDs de 2015/16 para toda la UVA puede verse en http://www.uva.es/export/sites/uva/7_comunidaduniversitaria/7.01.pdi/7.01.04.innovacioneducativa/documentos/Relacion-de-proyectos-favorables.pdf

2.12 Valoración de los recursos invertidos.

La valoración de infraestructuras y medios por parte de profesores y alumnos es bastante alta y similar al curso anterior, siendo este apartado el que recibe una nota media global más alta en las encuestas. Los recursos tecnológicos, el equipamiento del aula y los recursos de la biblioteca reciben de los profesores notas mayores que 8 y siempre superiores a las de Rama y UVA. Los alumnos también valoran positivamente las aulas (6,4), las aulas de informática (6,7) y los servicios de biblioteca (7,6), aunque con puntuaciones ligeramente inferiores a la Rama y UVA.

2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

Como comentamos en informes anteriores, existen en nuestro entorno titulaciones universitarias similares al título de Grado en FBS de la UVA. Por ejemplo, la Universidad Carlos III de Madrid y la Universidad de Burgos tienen un Grado en *Contabilidad y Finanzas*, cuyos primeros egresados salieron en 2011/12 y 2012/13, respectivamente. En 2010/11, la Universidad de León implantó un Grado en *Finanzas*, la Universidad Rey Juan Carlos un Grado en *Economía Financiera y Actuarial* y la Universidad del País Vasco un Grado en *Finanzas y Seguros*, y en 2013/14, la universidad Complutense de Madrid implantó un Grado en *Finanzas, Banca y Seguros*. Con estas dos últimas universidades tenemos convenio de movilidad SICUE; véase el apartado 3.3.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

Órganos del Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC)

En el curso 2015/16, los órganos que conforman el SIGC en nuestro centro han desarrollado sus funciones sin incidencias y con especial intensidad, por las exigencias derivadas del proceso de Renovación de la Acreditación de los Títulos de Grado, que concluyó con el informe favorable de ACSUCYL de abril de 2016 para los 4 Grados de la facultad (Evidencia 2).

En el curso 2015/16, el Comité de Título lo formaban: los profesores Ana Pérez (coordinadora del título), Ana García, María Isabel Campos, Begoña Busto y Félix López (coordinadores de 1º, 2º, 3º y 4º curso, respectivamente); los estudiantes María Moreda y Andrea Elizabeth Cantero; el profesional externo Rafael Tortuero (de IBERMUTUAMUR) y la egresada Delia Herrero. Actualmente, los estudiantes del Comité son Álvaro Pérez y Claudia Martínez:

El Comité del Título se reunió tres veces, 28/09/2015, 17/11/2015 y 06/04/2016 (Evidencia 17), para tratar, entre otros asuntos, la adjudicación de TFGs, la oferta de optativas, los criterios sobre reconocimiento de créditos, y para preparar la documentación requerida en el proceso de Renovación de la Acreditación del Título y las reuniones que de dicho proceso se derivaron. Además de estas reuniones “presenciales”, los miembros del Comité mantuvieron reuniones vía e-mail para resolver otros asuntos corrientes de la gestión del Grado (informes de compensación).

Por su parte, los coordinadores de curso se han encargado de recopilar información entre los profesores y alumnos de cada curso (quejas, problemas, etc.) y de verificar deficiencias de las guías docentes y de asegurar que éstas estén disponibles en la forma y tiempo requeridos.



La Comisión de Coordinación de los Grados, creada a finales del curso 2014/15 y formada por el Vicedecano de Planes de Estudios y los coordinadores de los 4 grados del centro, mantuvo numerosas reuniones (7/09/2015, 17/09/2015, 13/11/2015, 19/11/2015, 24/11/2015, 23/02/2016, 17/03/2016 y 25/06/2016) para la toma de decisiones relacionadas con el funcionamiento y seguimiento de los Grados, y especialmente para preparar el proceso de Renovación de la Acreditación de los Títulos de la Facultad de CCEEyEE. (Evidencia 18)

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) se reunió el 26/9/2016 para evaluar los resultados del curso 2015/16 y tratar otros temas de su competencia. (Evidencia 19)

Además, el 26/11/2015, con el fin de preparar la visita del Comité Externo de Evaluadores de ACSUCYL para la Renovación de la Acreditación de los Grados, hubo dos reuniones moderadas por el Vicedecano de Planes de Estudio, una con profesores y otra con los estudiantes y egresados que asistirían a las sesiones con el Comité de Evaluadores. A estas reuniones también asistieron los coordinadores de los 4 títulos de Grado de la facultad. (Evidencia 20)

La composición de las comisiones del SIGC está disponible en http://www.eco.uva.es/gobierno/res/comisiones_facultad.pdf y se ajusta a la normativa de la UVa (<http://www.uva.es/export/sites/uva/1.lauva/1.04.secretariageneral/documentos/VII.26.-Reglamento-sobre-los-Organos-del-Sistema-de-Garantia-de-la-Calidad.pdf>).

Información disponible para valorar el funcionamiento del Título:

- Encuestas de la satisfacción de los estudiantes con el Programa Formativo.
- Encuesta de satisfacción del profesorado con el Programa Formativo.
- Encuesta de Satisfacción sobre las Prácticas Externas Curriculares.
- Encuesta de abandono o cambio de los estudios de Grado.
- Indicadores de rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo.
- Indicadores de resultados académicos de las asignaturas que conforman el plan de estudios.

3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

La siguiente tabla recoge la evolución de los indicadores de rendimiento académico del Grado en FBS proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa (Evidencia 21):

CURSO ACADÉMICO	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
<i>Tasa de Rendimiento</i>	55,3 %	58 %	54,1 %	60,2 %	59,5 %	67,0 %
<i>Tasa de Éxito</i>	65,5 %	71,8 %	68,5 %	73,8 %	71,4 %	75,4 %
<i>Tasa de Evaluación</i>	84,3 %	80,8 %	79 %	81,6 %	83,3 %	88,9 %
<i>Tasa de Eficiencia del título</i>	np	np	np	93,6 %	89,4 %	85,0 %
<i>Total Graduados</i>	np	np	np	3	9	22
COHORTE	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
<i>Total</i>	39	57	49	54	35	59
<i>Tasa Graduación</i>	20,5 %	24,6 %	np	np	np	np
<i>Tasa de Abandono</i>	10,3 %	17,5 %	22,4 %	33,3 %	np	np

* np: no procede

- *Tasa de Rendimiento*: porcentaje de créditos aprobados por los alumnos sobre el total de créditos matriculados.
- *Tasa de Éxito*: relación porcentual entre el nº de créditos aprobados por los alumnos matriculados en un curso y el nº de créditos presentados a examen en dicho curso.
- *Tasa de Evaluación*: porcentaje de créditos presentados a examen en un curso sobre el total de créditos matriculados en ese curso.
- *Tasa de Eficiencia del Título*: relación porcentual entre el nº total de créditos superados a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el nº total de créditos matriculados.
- *Tasa de Graduación*: porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte.
- *Tasa de Abandono*: porcentaje de estudiantes de una cohorte de entrada que no se matriculan en dicho Grado durante los dos cursos posteriores al de su ingreso.



Los aspectos más reseñables del curso 2015/16 derivados de estos datos son los siguientes:

- Han aumentado las *tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación*, consiguiéndose en 2015/16 los valores máximos de todo el periodo analizado.
- La *tasa de eficiencia* es alta (85%) y superior a la prevista en la memoria (80%) (Evidencia 4)
- El *nº de graduados* en 2015/16 es más del doble que en 2014/15 y casi 8 veces mayor que en 2012/13. Esto se debe, en parte, a la entrada en vigor de los tribunales de compensación, que permitieron a 9 estudiantes de 4º curso compensar, conforme al R.O.A. de la UVa, la única asignatura que les quedaba pendiente (salvo el TFG) para terminar el Grado.
- La *tasa de graduación* (24,6%) ha aumentado en más de 4 puntos, superando el incremento anual del 2-3% establecido en la memoria, pero aún lejos de la tasa media de graduación del 33,63% conseguida en la antigua Licenciatura en Ciencias Actariales y Financieras.
- La *tasa de abandono* ha seguido aumentando hasta alcanzar en la cohorte 2013/14 un preocupante 33,3%, superior al previsto en la memoria (20%) (Evidencia 4)

En estos momentos, desconocemos las causas de este incremento en la *tasa de abandono*, ya que los últimos datos disponibles son de la cohorte 2012/13 (Evidencia 22). Esta cohorte tuvo 11 abandonos: 8 por motivos personales y/o socioeconómicos y 1 por falta de satisfacción con el título o la UVa (de los otros 2 no hubo respuesta); de éstos, 4 siguieron estudiando en la UVa y 5 no estudiaron ninguna titulación universitaria, aunque uno de ellos quiere retomar el título

Las *tasas de rendimiento* (% de alumnos aprobados sobre total de alumnos matriculados en cada asignatura) en 2015/16, desglosadas por curso y asignatura (Evidencia 23) son más homogéneas y ligeramente mejores que en 2013/14 (Evidencia 24), que es el último curso anterior disponible:

- En **1º curso**, la tasa de rendimiento ha mejorado sustancialmente: todas las asignaturas superan el 50% (en 2013/14 esto sólo ocurría en la mitad de las asignaturas) y se alcanzan cuotas superiores al 80% en tres asignaturas, llegándose incluso el 93% en una de ellas (en 2013/14 la máxima tasa de rendimiento fue del 66%).
- En **2º curso** sólo una asignatura tiene una tasa de rendimiento inferior al 50% y de las 11 restantes, en 10 se alcanzan tasas de rendimiento superiores o iguales al 60%, siendo la tasa más alta del 95,8% (ligeramente inferior al 97,2% alcanzado en 2013/14)
- En **3º curso** los resultados han empeorado: hay dos asignaturas más, hasta un total de cuatro, con tasa de rendimiento inferior al 50%, aunque las dos señaladas en 2013/14 han mejorado ligeramente, y hay tres con más de 80% de aprobados, alcanzándose el 93,3% en una de ellas.
- En **4º curso** los resultados han variado ligeramente respecto a 2013/14: ninguna asignatura tiene tasa de rendimiento inferior al 50% (frente a dos en 2013/14); 12 asignaturas de 18 (un 67%) alcanzan tasas de rendimiento superiores al 80%, mientras que en 2013/14 la tasa de rendimiento del 82% se superó en 13 asignaturas de 16 (un 81%). Si miramos la tasa de éxito (% de aprobados sobre presentados), todas las asignaturas de 4º alcanzan el 100% salvo las dos asignaturas obligatorias de este curso, exactamente lo mismo que ocurrió en 2013/14.

Las *tasas de presentados* (% de alumnos presentados sobre el total de matriculados en la asignatura) en 2015/16 desglosadas por cursos y asignaturas (Evidencia 23) son, en general, bastante altas y superiores a las de 2013/14 (Evidencia 24), el último curso anterior disponible:

- En **1º curso** todas las asignaturas superan el 85,5%, alcanzándose el 100% en una de ellas. Nótese que en 2013/14, hubo 2 asignaturas que no llegaron ni al 65% de presentados.
- En **2º curso** todas las asignaturas consiguieron más de un 77% de presentados, mejorando así el 73% del curso 2013/14.
- En **3º curso** todas las asignaturas alcanzaron un 80% de presentados, excepto una que se quedó en 68%. Estos datos mejoran notablemente los de 2013/14, donde 4 asignaturas (de las 12 del curso) no llegaron al 80% de presentados, siendo el mínimo en una de ellas el 57%.
- En **4º curso**, la tasa de presentados llega al 100% en 8 asignaturas de las 18 impartidas (44%); y es inferior al 60% sólo en tres asignaturas, siendo una de éstas el TFG, debido a su particular naturaleza: para defender el TFG se exige tener todas las demás asignaturas aprobadas.



3.3 Participación en programas de movilidad.

Como hemos señalado en informes anteriores, la Facultad de CCEEyEE, en la cual se imparte el grado en *FBS*, es uno de los centros más activos de la UVa en **movilidad internacional**.

- La **movilidad internacional de estudiantes de Grado** comenzó en el curso 2012/13 con sólo 16 alumnos cursando estudios en el extranjero. Sin embargo, en el curso 2015/16, un total de 68 alumnos de Grado de la facultad, de los cuales ninguno era del Grado en *FBS*, disfrutaron del programa de movilidad **ERASMUS**, gracias a convenios con 29 universidades de 13 países de Europa. Además, otros 2 estudiantes, uno de ellos de *FBS*, estudiaron en Australia (*University of Sydney*) y Rusia (*Plekhanov Russian Academy of Economics*), fruto de sendos **convenios-marco internacionales**. La siguiente tabla recoge los datos de movilidad internacional del curso 2015/16 distribuidos por titulación y tipo de movilidad (Evidencia 25). Estos datos revelan el notable incremento respecto al curso 2014/15, en el que sólo salieron 51 estudiantes de Grado (12 de ADE, 23 de DADE, 7 de Economía, 2 de *FBS* y 7 de MIM).

Programa	Post-Grado		Grado				TOTAL	
	Doctorado	Master	ADE	DADE	Economía	FBS	MIM	TOTAL
Erasmus	1	1	30	17	11	0	8	68
Otros	0	0	0	0	1	1	0	2
TOTAL	1	1	30	17	12	1	8	70

- No hay datos disponibles sobre el grado de satisfacción de los estudiantes de *FBS* con los programas de movilidad debido a la falta de representatividad de la muestra seleccionada.
- La internacionalización de la Facultad se completa con los **estudiantes extranjeros que recibimos** (Evidencia 25). Estos no se asignan a ningún Grado concreto, por tanto, resulta muy difícil evaluar su impacto específico sobre el Grado en *FBS*. Sin embargo, las cifras globales de la Facultad revelan que somos un centro receptor de estudiantes extranjeros muy importante: en 2015/16 tuvimos 101 estudiantes extranjeros, 70 de ellos con programas **ERASMUS** y 31 con otros **convenios-marco internacionales**, lo que supone un notable incremento respecto al curso anterior, no sólo por nº de estudiantes recibidos, sino también por nº de países y de universidades de procedencia, según se recoge en la siguiente tabla.

Programa	2014/15			2015/16		
	Países	Universidades	Estudiantes	Países	Universidades	Estudiantes
Erasmus	5	21	46	8	27	70
Otros	7	9	10	13	20	31
TOTAL	12	30	56	21	47	101

- Finalmente, hay que destacar la **movilidad internacional del profesorado** de nuestro centro, a través de los programas **ERASMUS**, tanto de docencia (STA) como de formación (STT). En 2015/16 se realizaron 9 estancias STA en 6 universidades de Francia, Italia y Noruega y 2 estancias STT en Bulgaria y Polonia (Evidencia 26), cifras similares a las del curso anterior.

Toda la información sobre los programas y convenios de movilidad internacional suscritos por la UVa, para alumnos y profesores, así como de los convenios internacionales para nuestro centro y la forma de participar en cualquiera de las convocatorias, están disponibles en la *web* del Servicio de Relaciones Internacionales de la UVa (<http://relint.uva.es/ultimas/ultimas.asp>) y la *web* del Servicio de Relaciones Internacionales de la facultad (<http://www.eco.uva.es/relint/>).

La movilidad internacional se completa con la **movilidad nacional** de **estudiantes** a través del programa **SICUE** (Evidencia 27). En 2015/16 tuvimos nuestros 3 primeros estudiantes de *FBS* en este programa, 1 en la Universidad Complutense de Madrid y 2 en la Universidad del País Vasco. A éstos se añaden los 12 estudiantes de los otros Grados de la facultad (6 de ADE, 1 de DADE, 4 de Economía y 1 de MIM) lo que asciende a un total de 15 alumnos con movilidad SICUE, distribuidos en 9 universidades (Sevilla, Huelva, Salamanca, País Vasco, Complutense de Madrid, Granada, Barcelona, Illes Balears, Murcia). Asimismo, recibimos 5 estudiantes de Grado (2 de País Vasco, 1 de Illes Balears y 2 de Murcia), de los cuales 2 estudiaron el Grado en ADE, 2 el Grado en economía y 1 el Grado en MIM. Estos datos revelan un aumento importantísimo



respecto a 2014/15, donde la movilidad **SICUE** se redujo a la salida de 3 estudiantes nuestros (2 de ADE y 1 de Economía) a Barcelona, País Vasco y León y la acogida de 1 estudiante de Salamanca en nuestro Grado en ADE.

3.4 Relaciones Internacionales.

<p>Sí se han incrementado/reducido las instituciones, universidades, empresas... a nivel internacional En este caso, se explicarán los cambios realizados</p>	<p>No se han incrementado/reducido las instituciones, universidades, empresas... a nivel internacional</p>
---	--

En el curso académico 2015/16 no perdimos ningún destino de movilidad internacional y conseguimos, a su vez, incrementar nuestra oferta de destinos en siete universidades: Breda, Bratislava, Zagreb, Cracovia, Wrocław, Osnabrück, Vilnius (en esta última ciudad ya contábamos con una Universidad socia, con lo que ahora tenemos dos). Las razones de tal expansión son: en primer lugar, seguir con la política de expansión de nuestras relaciones internacionales para ofrecer más variedad a nuestros estudiantes; y en segundo lugar, responder al deseo de encontrar destinos con oferta académica en inglés y con un nivel de vida económico. Desde el comienzo de la crisis hemos observado que destinos en USA, Canadá, Australia, Rusia, Suecia, etc. pierden interés por temas de carestía de vida, que los estudiantes no se pueden permitir.

Con las nuevas incorporaciones, las cifras de relaciones internacionales de nuestra facultad durante el curso 2015/16 quedan como sigue: movilidad ERASMUS con 30 universidades de 14 países (Alemania, Austria, Bélgica, Francia, Hungría, Irlanda, Italia, Lituania, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rumanía, Suecia y Suiza) y movilidad por otros convenios-marco internacionales con 21 universidades de otros 14 países (Argentina, Australia, Brasil, Camerún, Chile, China, Colombia, El Salvador, Francia, Guatemala, Italia, México, Nicaragua y Rusia).

3.5 Inserción laboral de los titulados.

La encuesta de inserción laboral de los egresados en FBS realizada por el Gabinete de Estudios y Evaluación en 2015/16 (una vez pasados dos años de la graduación de la 1º promoción en 2013/14), no proporciona datos debido al escaso nº de egresados (3) y su escasa respuesta (sólo 1 contestó). (Evidencia 21)

Para paliar este problema, desde el Comité de Título hemos intentado contactar personalmente con los graduados, bien telefónicamente o por email, y con las respuestas recibidas, hemos podido constatar que las **salidas profesionales** previstas en la memoria (Evidencia 4) siguen vigentes y el perfil formativo de los egresados se adecúa a la demanda del mercado laboral: consultoría financiera, seguros, entidades de crédito o ahorro, Administración Pública, etc.

- De los 3 egresados de 2013/14, sabemos que una estaba opositando para Técnico de Hacienda, otra trabaja en mediación de seguros y el otro continúa en la empresa Celeo como modelista financiero, tras haber realizado en CUNEF un *Master Universitario en Instituciones y Mercados Financieros, con la especialidad en Dirección Financiera*, impartido.
- De los 9 egresados de 2014/15, sabemos que uno se ha incorporado a Agropal S.C en Palencia tras haber trabajado en Deloitte y en Andbank; otro está en Mapfre y otro está en la cátedra de Accenture sobre *Big Data* y cursa un 2º grado universitario en Sistemas de Información en la Politécnica de Madrid, tras realizar prácticas en AXA Seguros durante 6 meses.
- De los 22 egresados de 2015/16 sabemos que varios continúan con otros estudios universitarios: dos están cursando el Master en Ciencias Actariales y Financieras de la Universidad Carlos III de Madrid y otro está en Lecce (Italia) completando su Grado en ADE para obtener la doble titulación internacional UVa-Lecce. Otros egresados están ya trabajando: una en OP Plus (BBVA), otra en RPO (Recruitment Process Outsourcing) en ManPower Group tras haber pasado por Randstad e IKEA, y otro como autónomo tras realizar un Master en la Cámara de Comercio.

Además, en el momento de realizar este autoinforme, sabemos que tres de los cinco alumnos recientemente graduados en el presente curso 2016/17 ya han encontrado trabajo en empresas afines a su perfil formativo (Banca March, Cetelem y BBVA).



3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

A lo largo de los apartados previos de este informe ya se han ido analizando las valoraciones de los profesores y estudiantes del Grado de *FBS* recogidas en las encuestas de satisfacción de 2015/16 realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa (Evidencias 6, 7). A continuación se incluye un resumen, destacando los ítems mejor y peor valorados en por cada colectivo y comparándolos con cursos anteriores y con la media UVa y de Rama.

Los profesores están bastante satisfechos con el Plan de Formación del Título (7,1), con su labor docente (7,9) y con la/s materia/s que imparten (8,4), siendo este último el ítem **mejor valorado** de su encuesta. En general, las valoraciones de la encuesta son muy similares a las del año anterior. El ítem **peor valorado** sigue siendo el nivel de conocimientos previos del estudiante, con una puntuación (5,5), algo mejor que el año anterior (5,2) y similar a la media UVa (5,7) y Rama (5,6). Lo que más **ha empeorado** es la coordinación del profesorado, que pasa de una puntuación de 7,3 en 2014/15 a 6,8 en 2015/16, similar a su Rama (6,9) pero inferior a la UVa (7,3).

Por lo que respecta a los alumnos, existen ciertos indicios de un creciente grado de satisfacción con el título, como son:

- La notable caída del porcentaje de estudiantes que se han planteado alguna vez dejar el Grado (42,9% en 2012/13; 36,5% en 2013/14; 20,8% en 2014/15; 17,6% en 2015/16).
- El alto porcentaje de estudiantes que cree que los objetivos que esperaba del grado se están alcanzando (78,4% en 2015/16; 72,9% en 2014/15; 67,9% en 2013/14; 71,1% en 2012/13).

Sin embargo, las valoraciones de los alumnos al resto de ítems de su encuesta de satisfacción con el Plan Formativo no han cambiado mucho, en general, respecto a 2014/15:

- Los ítems **peor valorados** siguen siendo: la información sobre programas de movilidad (5,3); y la orientación y apoyo del Área de Empresa para realizar prácticas, que vuelve a recibir un suspenso por segundo año consecutivo (4,8 en 2015/16 y 4,7 en 2014/15).
- Los ítems **mejor valorados** siguen siendo los del apartado de infraestructuras y servicios, con notas que varían entre un 7,2 y un 7,6.
- Los **avances más notables** se han conseguido en la valoración del proceso de revisión de las calificaciones de los exámenes (de 5,7 en 2014/15 a 6,4 en 2015/16) y de las consultas administrativas y matriculación on-line (de 6,7 en 2014/15 a 7,4 en 2015/16).

Finalmente, cabe reseñar que en la encuesta sobre las Prácticas Externas (Evidencia 8), el nivel de satisfacción medio de los alumnos es, como en años anteriores, muy alto (9,3), y también lo es la valoración final media de la práctica dada por sus profesores tutores académicos (8,8). Por lo que respecta a los agentes externos, el grado medio de satisfacción de los tutores de empresa con dichas prácticas es también muy alto (9,3) y similar al de años anteriores; véase el apartado 2.4. Los tutores de empresa también valoran positivamente los conocimientos iniciales de los alumnos vinculados con el puesto (7,2) y la evolución de los alumnos a lo largo de la práctica (9,3), y lo que es más importante, el 100% de ellos estarían dispuestos a continuar la colaboración con la UVa.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

4.1 Fortalezas.

- Excelente ratio estudiante/profesor con el consiguiente beneficio para ambos.
- Consolidación de acciones de refuerzo para estudiantes de nuevo ingreso: "Curso 0: Estadística y Matemáticas" con un incremento del nº de alumnos de FBS participantes.
- Realización de múltiples y útiles actividades de acogida, apoyo y orientación al estudiante.



- Cualificación del personal docente e investigador y de administración y servicios implicados en el Grado, que ha sido muy bien valorado en las encuestas de satisfacción.
- Mejora generalizada en las tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación.
- Éxito de participación y de resultados en las Prácticas Externas.
- Buen funcionamiento del Comité de Título y de la Comisión de Coordinación de Grados.
- Relaciones consolidadas con empresas a través de convenios.
- Infraestructuras y recursos mejorados y muy bien valorados por todos los agentes.
- Incremento del número de egresados.
- Buena inserción laboral de nuestros egresados.
- Consecución, por primera vez, del reconocimiento de los dos itinerarios del Plan de Estudios.

4.2 Debilidades.

- Descenso notable del número de alumnos de nuevo ingreso
- Elevada tasa de abandono del Título superior a la del anterior periodo evaluado
- Escasa participación de los alumnos del Grado en FBS en planes de movilidad.
- Escasa participación de los profesores del grado en las encuestas de satisfacción.
- Problemas para dar algunas asignaturas optativas por la escasez de alumnos matriculados.
- Baja tasa de presentados en el TFG.
- Baja tasa de rendimiento en algunas asignaturas de 3º curso.
- Coordinación entre profesores y asignaturas mejorable.
- Deficiente orientación y apoyo del Área de Empresa a los alumnos para realizar prácticas

4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

Las recomendaciones de los distintos informes de evaluación, seguimiento y modificación han sido analizadas y, en su caso, se han incorporado a la planificación y desarrollo del título.

En el **Informe de Verificación** del Título, la Comisión Mixta ANECA-ACSUCYL propuso dos recomendaciones (Evidencia 1). Conforme a ellas, en los Autoinformes de Seguimiento se valora anualmente el grado de cumplimiento del proyecto y los objetivos establecidos en la memoria verificada y se plantean cada año propuestas de mejora cuyo cumplimiento se evalúa en los autoinformes posteriores; véase apartado 5 del presente autoinforme.

El **Informe de Modificación** del Título de ACSUCYL del 23/01/2014 (Evidencia 5) modificó el carácter obligatorio de las Prácticas Externas I (que pasaron a ser optativas) pero recomendó *"fomentar la realización del mayor número de prácticas por parte de los estudiantes"*. En respuesta a ello se siguieron varias acciones de las que ya informamos en el Autoinforme de Renovación de la Acreditación del 28/09/2015 (Evidencia 8). Esas acciones se han consolidado en el curso 2015/16, con la firma de nuevos convenios con empresas (Evidencia 15) y el refuerzo de los canales de información sobre las prácticas. El éxito de estas medidas se refleja, tanto en el incremento del nº de prácticas realizadas y en el aumento del nº de empresas con convenio, como en la excelente valoración de las prácticas por todos los agentes: alumnos, tutores académicos y tutores de empresa; véase apartado 2.4 de este autoinforme.

En el **Informe de Seguimiento del Título** 2012/13 de ACSUCYL del 31/10/2014 (Evidencia 28), la Agencia propuso una serie de recomendaciones que se fueron incorporando al desarrollo del título en el curso 2014/15. En el Autoinforme de Renovación de la Acreditación del 28/09/2015 (Evidencia 8) se analizó en detalle el estado de implantación y efectividad de dichas medidas. En el curso 2015/16 éstas se han mantenido sin grandes novedades; por tanto, no incluimos aquí más comentarios al respecto y nos remitimos a lo ya comentado en dicho informe.



En el curso 2015/16 el Grado en FBS (junto al resto de títulos de Grado del centro) se sometió al proceso de evaluación externa para la Renovación de la Acreditación correspondiente al quinquenio 2010/11 – 2014/15. El correspondiente **Informe de Renovación de la Acreditación** del título de ACSUCYL (Evidencia 2), emitido el día 29/4/2016, resultó favorable pero incluyó una serie de recomendaciones para años sucesivos, entre las que cabe señalar las siguientes:

1. Revisar la oferta de optativas desde la perspectiva de la demanda real de alumnos y valorar las posibilidades reales de seguir ofertando dos itinerarios diferenciados.
2. Realizar un análisis en profundidad de los indicadores de resultados de todas las asignaturas y analizar las causas que originan indicadores de resultados muy bajos en algunas de ellas.
3. Determinar las causas que provocan el aumento progresivo de las tasas de abandono.
4. Empezar acciones para aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes en lo referente a las prácticas externas, orientación laboral y movilidad
5. Establecer canales para la tramitación y resolución de quejas y reclamaciones
6. Aumentar las actividades de apoyo y acogida.
7. Llevar a cabo una revisión del sistema de asignación de tutores de los TFG
8. Concretar en las guías docentes los sistemas y pruebas de evaluación y especificar de forma diferenciada convocatoria ordinaria y convocatoria extraordinaria.
9. Facilitar toda la información relativa al título directamente en la web del Grado que tiene la Facultad, o incluir vínculos que faciliten el acceso a dicha información.
10. Mejorar la disposición de información en la web institucional e incluir los procedimientos del sistema de calidad y las estructuras y responsables de los mismos y la normativa de permanencia.
11. Ampliar en los autoinformes de seguimiento la información sobre el tipo de actividades de formación realizadas por los profesores (métodos docentes, TIC, idiomas, etc.)
12. Mejorar la información de los servicios de orientación académica y profesional.
13. Concretar acciones para mejorar la coordinación entre profesores y asignaturas del título.
14. Incrementar el número de convenios de movilidad relacionados con el título.
15. Realizar un análisis de los efectos de la alternancia en los horarios mañana-tarde.
16. Desarrollar mecanismos para conocer el grado de satisfacción de algunos grupos de interés del título, como los empleadores, los egresados y el personal de administración y servicios.
17. Continuar desarrollando el Programa Docencia para que alcance a todos los profesores que imparten en el título y aplicar, en su caso, las acciones de mejora que correspondan
18. Ampliar la difusión de los autoinformes a todos los agentes interesados y de manera pública.
19. Realizar un seguimiento detallado de los egresados y promover activamente las Prácticas Externas para medir la utilidad de las competencias de los estudiantes del grado en FBS.

Dado que el informe de ACSUCYL se emitió el 29/4/2016, con el curso 2015/16 muy avanzado, muchas de estas medidas se han empezado a implementar o se están implementando en el curso actual 2016/17. Por tanto, será en el Autoinforme de Seguimiento del próximo año donde se valorará el estado de implantación y efectividad de dichas recomendaciones. No obstante, cabe señalar que las recomendaciones 1, 6, 7, 9, 10, 12, 15, 18 y 19 antes señaladas ya se empezaron a aplicar en el curso 2015/16 y se han reflejado en el presente autoinforme; véanse los epígrafes 1.2, 2.1, 2.2, 2.9 y 2.10.

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

5.1 Acciones de mejora.



Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2016/17	Adecuar las memorias a los requisitos marcados por el Reglamento de la UVa sobre prácticas académicas externas.	Vicerrectorado de Ordenación Académica e Innovación Docente, Decanato, Comité de Título	Septiembre 2016 – Julio 2016	¿Se ha enviado formulario para la modificación de la memoria?
				¿Se ha recibido informe de ACSUCYL sobre la propuesta de modificación?
2016/17	Adecuar las memorias a los requisitos marcados por el Reglamento de la UVa sobre la elaboración y evaluación del Trabajo Fin de Grado.	Vicerrectorado de Ordenación Académica e Innovación Docente, Decanato, Comité de Título	Septiembre 2016 – Julio 2016	¿Se ha enviado formulario para la modificación de la memoria?
				¿Se ha recibido informe de ACSUCYL sobre la propuesta de modificación?
2016/17	Solicitar el cambio de denominación de Itinerario a Mención al título para que éste figure explícitamente en el título universitario oficial de Grado.	Vicerrectorado de Ordenación Académica e Innovación Docente, Decanato, Comité de Título	Septiembre 2016 – Julio 2016	¿Se ha enviado formulario para la modificación de la memoria?
				¿Se ha recibido informe de ACSUCYL sobre la propuesta de modificación?
2016/17	Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso	Decanato, Comité de Título	Septiembre 2016	¿Se ha realizado la jornada de acogida?
				¿Se han realizado acciones para dar a conocer recursos y servicios (biblioteca, etc.)?
2016/17	Mejorar las campañas de información previa en los institutos y centros de F.P. definiendo con claridad el perfil de ingreso	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados	Marzo-Junio 2017	¿Se ha establecido un protocolo común para las campañas de difusión?
				¿Se han incorporado nuevas iniciativas en las campañas de difusión?
2016/17	Continuar con las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado	Decanato, Comité de Título	2º-3º trimestre del curso 2016/17	¿Se ha realizado una jornada de orientación académica?
				¿Se ha realizado una jornada de orientación profesional?
2016/17	Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficientes para poder obtener reconocimiento de itinerario	Decanato, Comité del Título	Septiembre 2016 y febrero 2016	¿Se han ofertado 4 optativas por Itinerario?
				¿Se han impartido 4 optativas por Itinerario?
2016/17	Valorar una modificación de los horarios y de la alternancia de turnos mañana-tarde en los distintos cursos	Decanato, Comité del Título	Curso 2016/17	¿Se ha analizado el efecto del horario de 1º sobre el nº matriculados?
				¿Se ha discutido la modificación de horarios en el Comité de Título y en la Junta de Facultad?
2016/17	Realizar un seguimiento de las prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado que hayan optado por ellas	Área de Empresa de la UVa, Comisión de Prácticas Externas, Comité del Título	A lo largo de todo el curso	¿Participan más alumnos en las prácticas?
				¿Es buena la valoración de las Prácticas por parte de estudiantes?
				¿Es buena la valoración de las Prácticas que hacen los empleadores?



2016/17	Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación, realización y defensa de los TFGs, y si es posible, mejorarlo	Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Ha habido problemas en la asignación, realización o defensa de los TFGs?
				¿Se ha flexibilizado el calendario de defensas de los TFGs?
2016/17	Posibilitar colaboraciones y acciones con empresas del área del Seguro y las Finanzas	Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Se han realizado acciones conjuntas con empresas?
2016/17	Mejorar la información disponible en la página web sobre: actividades, sistema de garantía de calidad, organización docente, etc.	Decanato	A lo largo de todo el curso	¿Se incluyen en la web los Informes de Evaluación y Calidad?
				¿Se informa en la web de actividades a realizar?
				¿Incluye la web la normativa sobre: reconocimiento de créditos, permanencia, organización docente, etc.?
2016/17	Mejorar la difusión en redes sociales	Decanato	A lo largo de todo el curso	¿Se informa en Twitter de las actividades a realizar?
2016/17	Disponer de las guías docentes en la página web antes del comienzo de cada cuatrimestre	Coordinadores de curso y asignatura	Septiembre 2016 – Enero 2017	¿Todas las guías docentes estaban disponibles a tiempo?
2016/17	Recabar información de profesores y delegados sobre incidencias en la actividad docente y recoger sugerencias	Coordinadores de curso, profesores y representantes de los alumnos	Final de curso	¿Se ha consultado a profesores y delegados en junio 2017?
				¿Se han recibido propuestas?
2016/17	Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados	Gabinete de Estudios de la Uva, Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Se ha realizado una encuesta a egresados?
				¿Se adecúa el perfil formativo a la demanda laboral?

5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas.

Curso	Acción	Responsable	Indicadores	Resultados
2015/16	Establecer canales de comunicación entre profesores del Grado del mismo curso y de distintos cursos	Coordinadores de título, curso y asignaturas	Mejora la valoración de estos ítems en las encuestas de alumnos	NO
			Mejora la valoración de estos ítems en las encuestas de profesores	NO
2015/16	Recabar la opinión de alumnos de cuarto curso y/o egresados sobre posibles deficiencias en la coordinación entre asignaturas (posibles solapamientos y/o lagunas formativas de un curso a otro)	Coordinadores de título y curso, alumnos de 4º curso, egresados	Se han detectado lagunas y/o solapamientos formativos	n/d
			Se han articulado propuestas correctoras	NO
2015/16	Consolidar el "Curso 0" y realizar un seguimiento de su aceptación y efectividad en los alumnos del Grado	Vicedecano de ordenación académica y de alumnos	Se ha impartido el "Curso 0"	SI
			La participación se ha incrementado	SI



2015/16	Realizar una <i>reunión</i> al final de cada cuatrimestre con los profesores de cada curso y el delegado para recoger incidencias y sugerencias para mejorar la actividad docente.	Coordinadores de curso, profesores y representantes de los alumnos	Se ha realizado una <i>reunión</i> en enero y/ o en junio	NO**
			Se han analizado las propuestas	NO**
2015/16	Disponer de las guías docentes en la página <i>web</i> antes del comienzo de cada cuatrimestre	Coordinadores de curso	Todas las guías docentes estaban disponibles	SI
2015/16	Incluir en las guías docentes el sistema de evaluación para la convocatoria extraordinaria fin de carrera	Coordinadores de curso	Las guías docentes especifican el sistema de evaluación para todas las convocatorias	n/d
2015/16	Realizar un seguimiento de las prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado que hayan optado por ellas	Área de Empleo de la UVa, Decanato, Comité de Título	Se realizan más prácticas	SI
			Más alumnos participan en las prácticas	SI
2015/16	Posibilitar colaboraciones con empresas del área del Seguro y las Finanzas	Decanato, Comité de Título	Se han realizado acciones conjuntas con empresas	SI
2015/16	Verificar los procesos de asignación, realización y evaluación de los TFGs	Decanato, Comité de Título	Ha habido problemas en la asignación o realización o lectura de los TFGs	NO
2015/16	Mejorar las campañas de información en los institutos y centros de F.P. definiendo con claridad el perfil de ingreso y las expectativas de este Grado	Decanato, Comité de Título	Ha mejorado la valoración de la adecuación del perfil de ingreso en las encuestas	SI
			Se ha reducido la tasa de abandono	NO
2015/16	Realizar jornadas de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado	Decanato, Comité de Título	Se ha realizado una jornada de orientación académica	SI
			Se ha realizado una jornada de orientación profesional	SI
2015/16	Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficientes para poder obtener reconocimiento de itinerario	Decanato, Comité de Título	Se han ofertado 4 optativas por Itinerario	SI
			Se han impartido 4 optativas por Itinerario	SI
2015/16	Impulsar los programas de movilidad mejorando la información en la web y en las charlas informativas	Oficina de Relaciones Internacionales, Coordinador de Relaciones Internacionales, Responsable de movilidad SICUE	Aumenta el nº de estudiantes de FBS en programas de movilidad internacional	NO
			Los estudiantes de FBS participan en el programa de movilidad SICUE	SI
2015/16	Crear una Base de Datos de Egresados para evaluar la adecuación de su perfil formativo a la demanda laboral	Gabinete de Estudios de la Uva, Decanato, Comité de Título	Conocemos la situación laboral de nuestros egresados	SI

** En lugar de recabar la información en una reunión o vía email, se tuvo en cuenta la opinión que ya manifiestan los profesores en las encuestas de satisfacción.

* n/d: no disponible

**Anexo: Relación de evidencias****Documentación subida a Alfresco**En *UNIVERSIDAD > Universidad de Valladolid > Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales >*:

Nº	Evidencias	Ubicación
1	Evaluación de la solicitud de verificación de título oficial mayo 2010 (ANECA)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Información de Verificación
2	Informe favorable de renovación de la acreditación por parte de ACSUCYL en abril de 2016	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Renovación Acreditación (1º)>Informe final
3	Solicitud de modificación: cambios en asignaturas de itinerarios	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones
4	Memoria verificada (última versión). Incluye modificaciones ACSUCYL 23/01/2014)	http://alojamientos.uva.es/gestudios/398_1_Grado%20en%20Finanzas,%20Banca%20y%20Seguros/Memorias%20e%20Informes/01%20Memoria%20Verificada.pdf
5	Informe de ACSUCYL de Modificación del Título 23/01/2014	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones
6	Encuestas de satisfacción de alumnos. Curso 2015/16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.1- Encuesta de satisfacción programa formativo > 4.1.1 Colectivo estudiante
7	Encuestas de satisfacción de PDI. Curso 2015/16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.1- Encuesta de satisfacción programa formativo > 4.1.2- Colectivo PDI
8	Encuestas Prácticas Externas: Estudiantes, Tutor Empresa, Tutor UVa. Curso 2015/16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 2- Prácticas externas > 2015.2016
9	Autoinforme para la Renovación de la Acreditación años 2010/11 - 2014/15	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Renovación Acreditación (1º) > 01-Autoinforme
10	Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de CCEEyEE (14/05/2015)	SGIC Centro
11	Resultados Docencia 2015/16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 7- Resultados Programa Docencia
12	Cartel Jornada de orientación profesional 15/5/2016	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 8- Documentación adicional del Título > CURSO 2015-16
13	Cartel Conferencia AFI (26/4/2016)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 8- Documentación adicional del Título > CURSO 2015-16
14	Charlas y talleres convenio Ibermutuamur (17/3/2016; 17/4/2016; 28/4/2016)	Poner en un solo pdf los carteles de las 3 actividades Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 8- Documentación adicional del Título > CURSO 2015-16



15	Convenio con AFI Escuela de Finanzas (17/6/2016)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 8- Documentación adicional del Título > CURSO 2015-16
16	Formación e Innovación Docente del profesorado 2015-16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 9- Formación e Innovación docente
17	Actas de Reuniones del Comité de Título de FBS (28/9/2015; 17/11/2015; 6/4/2015)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 1- Responsables de SGC del título > 1.1 Actas de reuniones y comisiones > CURSO 2015-16 > 1.- Actas Reuniones Comité de Título
18	Reuniones de Coordinadores (Comisión de Coordinación de los Grados)	SGIC Centro
19	Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de CCEEyEE (preparar visitas evaluadores)	SGIC Centro
20	Reuniones con estudiantes y profesores para preparar la evaluación de ACSUCYL (renovación de la Acreditación)	SGIC Centro
21	Indicadores de rendimiento académico y satisfacción con el programa formativo 2015/16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 5- Indicadores y Tasas
22	Encuesta de causas de abandono del título cohorte 2012/13	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 4- Resultados de Encuestas realizadas > 4.3 Encuestas de abandono
23	Tasas de rendimiento y presentados por curso y asignatura 2015/16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 5- Indicadores y Tasas
24	Tasas de rendimiento y presentados por curso y asignatura 2013/14	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 5- Indicadores y Tasas
25	Datos de movilidad internacional de estudiantes 2015/16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad > Movilidad Internacional
26	Datos de movilidad internacional de profesores 2015/16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad > Movilidad Internacional
27	Datos de movilidad SICUE 2015/16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad > Movilidad Nacional
28	Informe de Seguimiento de ACSUCYL (31/10/2014)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Informes Seguimiento ACSUCYL > 2013 > Informe Final