



# Universidad de Valladolid

---

Curso 2016/17

---

## Autoinforme de Seguimiento

---

**Grado/Máster Universitario en:**

**GRADO EN ECONOMÍA**

---

**Centro:**

**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

---



**Índice del Autoinforme:**

---

**Valoración global del título.**

**1 Desarrollo del plan de estudios.**

**1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo**

**2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.**

**2.1 Información pública del título.**

**2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).**

**2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.**

**3 Recursos humanos y de apoyo.**

**3.1 Personal académico**

**3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.**

**4 Resultados del programa formativo.**

**4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.**

**4.2 Evolución de los indicadores del título.**

**4.3 Inserción laboral.**

**4.4 Satisfacción de los agentes implicados.**

**4.5 Proyección exterior del título.**

**5 Plan de Mejora**



Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Economía		
Responsable del Título	<p><i>Comité del Título:</i>                  Coordinadora: Esther Decimavilla Herrero                  Profesores: Víctor Manuel Martín Pérez (coordinador de 1º), Juan Carlos Rodríguez Caballero (coordinador de 2º), Yolanda González González (coordinadora de 3º) y Jesús María Gómez García (coordinador de 4º)                  Estudiantes: Diego López de Arriba y Enrique Soto Luis                  Egresada: Clara Peiret García                  Profesional externo: José Agustín Manzano Mozo (Director General de Tributos y Financiación Autonómica de la Junta de Castilla y León)</p>		
Fecha del Informe			
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora	
		U. Participantes	
Elaborado por	Comité del Título de Grado en Economía y aprobado en sesión de 31/5/2018		
Revisado por	Comisión de Coordinación de los Grados de la Facultad de Económicas y Empresariales		
Difundido	Web de la Facultad de CC.EE y EE de Valladolid: <a href="http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/">http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/</a>		

### VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)		Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
				X
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)
			Informe de la ACSUCYL aceptando modificaciones propuestas, con fecha 19/05/2017. ID Título: 2501691 EXPEDIENTE Nº 2807/2009	
JUSTIFICACIÓN				
<p>La valoración global del título en relación al cumplimiento de la memoria verificada es satisfactoria y durante el curso 2016/17 se ha continuado con la puesta en marcha de las acciones de mejora sugeridas en el Informe favorable de la ACSUCYL en el proceso de renovación de la acreditación el 29 de abril de 2016 (Evidencia 1 recogida en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2016-2017) iniciadas el curso anterior; entre otras: garantizar que la oferta de optativas permita cursar cualquiera de los cuatro itinerarios previstos en el Grado, mejorar el sistema de asignación de tutores de los TFGs para que exista correspondencia entre las áreas de conocimiento a las que se asignan y su peso en la formación dentro del Grado, mejorar la información relativa al título en la web de la Facultad, mejorar la información de las guías docentes en relación a los sistemas y pruebas de evaluación en convocatorias ordinarias y extraordinarias y analizar las bajas tasas de éxito y el incremento de las tasas de abandono.</p> <p>Igualmente, durante este curso se recibió informe favorable de la ACSUCYL sobre las modificaciones propuestas en relación a la adaptación de las fichas de las materias de Prácticas externas y Trabajo Fin de Grado a la normativa correspondiente de la UVA, al cambio de denominación de una asignatura (Complementos de Econometría por Aplicaciones de Econometría) y al cambio de Itinerarios por Menciones para que la especialización del alumno conste en el Título oficial del Grado. A pesar de que dicho informe es con fecha 19/05/2017 (Evidencia 2 expuesta en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2016-2017), se hizo un esfuerzo por incorporar dichos cambios en la organización docente del curso siguiente, haciéndolos públicos en la web de la Facultad y en las correspondientes guías docentes de las asignaturas implicadas; asimismo, se analizaron y, en su caso, se asumieron las recomendaciones sugeridas.</p> <p>El Autoinforme del curso 2016/17 se ha elaborado a partir de las evidencias proporcionadas básicamente por el <i>Gabinete de Estudios y Evaluación</i> de la Universidad de Valladolid (indicadores de rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo, los resultados de las encuestas de satisfacción con el programa de formación del Grado, tanto de estudiantes como</p>				



de profesores, de satisfacción sobre las prácticas externas curriculares de todos los colectivos implicados, de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad UVa y de inserción laboral de los graduados) y también por el *propio Centro* (a través del Decanato y sus servicios administrativos) y *otros órganos de la UVa* consultados.

#### CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS

#### DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO

Las dificultades señaladas en informes previos se han ido subsanando en mayor o menor medida dependiendo de si hacemos referencia a dificultades asociadas a la marcha general del Grado o a las dificultades vinculadas a la organización académica del último curso del Grado, más compleja y con características específicas.

En relación a las **dificultades generales**:

- A pesar de la sobrecarga de trabajo y su mínimo reconocimiento, ha mejorado la satisfacción general entre los profesores con respecto a su labor docente situándose en un nivel de 8 (frente a 7,8 y 7,6 de los dos cursos previos).
- Los mecanismos de coordinación docente son mejorables aunque se han realizado contactos periódicos con profesores y estudiantes.
- El nivel formativo con el que acceden los alumnos al Grado de Economía continúa siendo para los profesores el ítem peor valorado en su cuestionario. No obstante, y a pesar de que el adelanto del inicio de la actividad docente en el curso académico 2016/17 al 5 de septiembre por parte de la UVa hizo imposible la oferta de los denominados “cursos 0” que intentan paliar las deficiencias formativas en las asignaturas más técnicas, en la encuesta de satisfacción del profesorado se percibe cierta mejora en los conocimientos previos de los alumnos (6,5 frente a niveles inferiores a 6 de anteriores cursos).
- En relación con el tamaño de los grupos docentes y para solucionar el excesivo número de alumnos en algunos de ellos, en el POD del curso 2016/17 continúa contemplándose, en todos los cursos, el aumento de grupos de aula en aquellas asignaturas con mayor número de matriculados. No obstante, sigue apreciándose un excesivo número de alumnos en algunos grupos de prácticas y una clara descompensación entre los grupos de mañana y tarde.

En relación a las **dificultades vinculadas a la organización académica del último curso del Grado**:

- A pesar del carácter optativo de la asignatura Prácticas Externas se ha seguido fomentando la realización del mayor número de prácticas por parte de los estudiantes. Así, en este curso se han gestionado 133 prácticas externas curriculares (frente a las 109 del curso anterior). Como referencia, hay que señalar que el número de graduados fue de 71 y que los contactos con estudiantes nos indican que ninguno de los alumnos que quiso realizar prácticas externas dejó de hacerlo. Además, el nivel de satisfacción de estudiantes, tutores académicos y tutores de empresa es muy elevado.
- En lo referente a la oferta de asignaturas optativas, se ha garantizado la posibilidad de cursar los cuatro itinerarios previstos para el Grado en Economía. En la Junta de Facultad celebrada el 15 de diciembre de 2015 (Evidencia 3 expuesta en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2016-2017) se aprueba la oferta de optativas para el curso 2016/17 (Evidencia 4 que se adjunta al gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2016-2017).
- Respecto a la asignatura Trabajo Fin de Grado, se ha mejorado la organización de la información relevante en la web de la Facultad (<http://www.eco.uva.es/tfg/>). Por otra parte, las disfunciones detectadas en la distribución inicial de TFG por áreas de conocimiento se han ido superando. Además, el hecho de que cada vez un mayor porcentaje de alumnos llegue a acuerdos previos de tema y tutor agiliza el proceso de asignación y garantiza un mayor grado de satisfacción del alumno de Economía. También se ha perfeccionado el proceso de selección de temas por parte de los estudiantes utilizando una aplicación informática. Finalmente, indicamos que durante este curso la Comisión de Coordinación de Grados de la Facultad, en su reunión el 23/11/2016, aprobó la flexibilización de los períodos de defensa de los Trabajos Fin de Grado, pudiéndose realizar en cualquier momento del curso académico (Evidencia 5 expuesta en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2016-2017).



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
1. Desarrollo del plan de estudios				
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los requisitos de <b>acceso</b> establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el <b>número de plazas</b> ofertadas en la memoria verificada.	X			
Los criterios de <b>admisión</b> se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
La normativa académica de <b>permanencia</b> establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
La normativa de transferencia y <b>reconocimiento</b> de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X			
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una <b>planificación</b> docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X			
La <b>coordinación docente</b> en cada asignatura (secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, los contenidos y los sistemas de evaluación) y entre asignaturas (en cada curso académico y en cursos sucesivos) ha sido adecuada a la carga de trabajo prevista para el estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.		X		
La coordinación de las <b>prácticas externas</b> , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La coordinación de los <b>programas de movilidad</b> , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La coordinación para la impartición de un mismo título en <b>varios centros</b> , en su caso, ha sido adecuada.				X
La implantación, en su caso, del programa de estudios simultaneo ( <b>título doble</b> ) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).				X
La implantación, en su caso, del <b>curso de adaptación</b> se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				X
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la <b>extinción</b> de un título anterior que ha dado origen al actual	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Desde los diferentes órganos que configuran el SGIC del Centro se ha velado por el cumplimiento de la normativa académica de la UVa y de la propia Facultad, así como los contenidos de la Memoria Verificada del Grado en Economía. La implantación y gestión académica del programa formativo se ha cumplido sin desviaciones en la totalidad de los ítems excepto en el relativo a la coordinación docente, en el que sigue existiendo margen de mejora.</p> <p>Durante el curso 2016/17 la Comisión de Coordinación de Grados ha modificado algunas tablas de reconocimiento entre Grados de la Facultad y otras titulaciones de la UVa y, sobre todo, ha abordado la laboriosa tarea de actualización de las tablas de reconocimiento de créditos entre los Títulos de Grado Superior de Formación Profesional y los Títulos de Grado ofrecidos por la Facultad. La metodología seguida en este proceso se aprobó en la reunión de dicha Comisión el 1/3/2017 (Evidencia 6 expuesta en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2016-2017).</p> <p>La planificación docente se ha llevado a cabo por los departamentos que son quienes tienen atribuidas las competencias para coordinar los contenidos académicos y los profesores en sus respectivos ámbitos de conocimiento. Como en cursos pasados, el Centro ha llevado a cabo la ordenación necesaria asignando los espacios y gestionando los horarios de las actividades docentes. Para solucionar las rigideces que imponía la defensa de los TFG en periodos concretos, desde el curso 2016/17 se han flexibilizado los periodos de defensa de los TFG, pudiéndose realizarse en cualquier momento del curso académico.</p> <p>El 78% de los <b>estudiantes</b> encuestados están satisfechos con la distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios; sin embargo, son más críticos respecto a la coherencia entre el número de créditos reconocidos a cada asignatura y la extensión del temario y la carga de trabajo exigida, considerándola descompensada. En relación a la información proporcionada a través de las guías docentes y la coordinación entre el profesorado y entre la teoría y la práctica de las asignaturas, la valoración está en la media de la Universidad de Valladolid; no obstante, el ítem relacionado con la distribución de los horarios de clase, exámenes y tutorías, aunque mejora en una décima respecto al curso anterior, resulta menos satisfactorio para la planificación de su trabajo que en el conjunto de Grados (6 frente 6,7).</p>				



El esfuerzo de coordinación y el ingente trabajo realizado por los responsables del Centro en materia de prácticas externas y programas de movilidad se refleja en la elevada satisfacción global de los estudiantes (9,29 y 8,82, respectivamente). Estos resultados son especialmente gratificantes teniendo en cuenta el elevado número de estudiantes que realiza dichas prácticas y solicita programas de movilidad.

En relación a los **profesores**, la valoración general del Plan de estudios del título, gestión académica y coordinación alcanza una media general de 7,8, mejorando en 0,5 puntos el nivel de cursos anteriores y en todos los aspectos contemplados en la encuesta de satisfacción. Los peores resultados se siguen obteniendo en los ítems relacionados con el tamaño de los grupos de prácticas y la coordinación del profesorado del título (aunque con un valor de 7,3 y con un 7,1 respectivamente, son los más altos de los últimos cinco años). Estas cuestiones, junto con el reparto desigual entre el tamaño de los grupos de un mismo curso, también se ponen de manifiesto en los comentarios que los profesores adjuntan a sus encuestas.

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

Publicidad, transparencia y aplicación escrupulosa de los criterios y normativa vinculada a la implantación y gestión académica del programa formativo.

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Ligeras desviaciones en el ámbito de la coordinación docente. En este sentido sería interesante impulsar los contactos entre profesores y entre profesores y alumnos a través de los coordinadores de curso y asignatura y de los representantes de estudiantes para detectar problemas de coordinación y posibles desequilibrios entre créditos reconocidos y carga de trabajo, con el objetivo de buscar soluciones consensuadas.

Se debería también hacer un esfuerzo por equilibrar el tamaño de los grupos para evitar la descompensación existente, sobre todo, entre los grupos de mañana y los de tarde.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información <b>suficiente, relevante y comprensible</b> sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es <b>objetiva</b> , está <b>actualizada</b> y es <b>coherente</b> con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente <b>accesible</b> .	X			
Las <b>guías docentes</b> ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La información pública del título cumple satisfactoriamente los estándares requeridos y a ella se puede acceder a través de la web de la UVA y de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.</p> <p>La <b>página web de la UVA</b> ofrece información de la oferta educativa y permite encontrar, con rapidez, la relacionada con el Grado en Economía: <a href="http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/2.01.02.01.alfabetica/Grado-en-Economia/">http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/2.01.02.01.alfabetica/Grado-en-Economia/</a>. La información cada vez es más completa y no sólo es posible acceder directamente a la información general del título, a las guías docentes de las asignaturas, horarios, tutorías y fechas de exámenes (disponibles siempre antes de los periodos de preinscripción y matrícula), sino también a los informes de evaluación y calidad y a información sobre salidas académicas y profesionales.</p> <p>La <b>página web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales</b> (<a href="http://www.eco.uva.es/">http://www.eco.uva.es/</a>) ofrece a través de dos submenús (Docencia y Alumnos) acceso rápido, fácil y renovado a la información más relevante del Grado: guías docentes, profesorado, tutorías, horarios, calendario de exámenes, etc. Existe, además, un enlace específico y actualizado sobre Trabajos Fin de Grado (<a href="http://www.eco.uva.es/tfg/">http://www.eco.uva.es/tfg/</a>) y sobre Prácticas externas (<a href="http://www.eco.uva.es/practicas/">http://www.eco.uva.es/practicas/</a>). También hay que destacar el impulso de la información proporcionada a través de las redes sociales. Igualmente, en la página de inicio de la Facultad se coloca información relevante en imagen móvil (Slider) y por primera vez videos elaborados por estudiantes y titulados de nuestra Facultad en los que comentan sus experiencias. Para mejorar la información y la transparencia de los Títulos impartidos, en el submenú Facultad, del apartado Calidad, se muestran los Informes de Seguimiento de los Grados, Indicadores de Calidad e Informes de la Comisión de Evaluación de las Titulaciones. Finalmente, también existe un enlace directo para cuestiones de interés estrictamente administrativas (<a href="http://www.eco.uva.es/negociado/">http://www.eco.uva.es/negociado/</a>).</p> <p>Las guías docentes de las asignaturas para el curso 2016/17 estuvieron disponibles en tiempo y forma antes de los periodos de matrícula en la web de la Facultad (<a href="http://www.eco.uva.es/titulaciones/eco/">http://www.eco.uva.es/titulaciones/eco/</a>), lo que resulta de especial relevancia para los estudiantes.</p> <p>La Facultad continúa organizando diversas actividades de difusión de los Grados que imparte y de acogida y orientación a los estudiantes; dichas actividades figuran en el histórico de eventos (<a href="http://www.eco.uva.es/historico/">http://www.eco.uva.es/historico/</a>) y fueron, entre otras, las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jornadas informativas en torno a una veintena de centros de enseñanza media de Valladolid y algunos pueblos y ciudades limítrofes, sobre las titulaciones impartidas en el Centro, incluido el Grado en Economía.</li> <li>• El 5 de septiembre de 2016 se realizó un acto de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso en el Aula Magna de la Facultad; en ella los representantes de la Dirección del Centro, los Coordinadores de los distintos Grados y los representantes del personal de administración y servicios de la Biblioteca y del Servicio de Informática hicieron una presentación de la Facultad así como de los distintos servicios que ésta ofrece.</li> <li>• El 16 de marzo de 2017 se celebró la Jornada de Puertas Abiertas, dirigida a potenciales alumnos de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior.</li> <li>• Organización de la fase local de la Olimpiada Española de Economía, (<a href="http://www.eco.uva.es/olimpeco/">http://www.eco.uva.es/olimpeco/</a>) que en este curso celebró su IX edición el 6 de mayo de 2017 y cuya entrega de premios tuvo lugar el 23 de mayo. Además, el 24 de marzo de 2017 se celebró en Madrid el Acto de reconocimiento a los ganadores de las Olimpiadas Académicas del curso 2015/16 en las Nacionales e Internacionales organizadas por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en las que nuestra Facultad obtuvo la mejor calificación de grupo entre las 42 universidades participantes.</li> </ul> <p>La Encuesta de satisfacción a <b>profesores</b> muestra en este curso un incremento de siete décimas respecto al curso anterior en la satisfacción sobre la información facilitada por la web de la UVA, situándose en 7,9 puntos. Por su parte, la percepción de los <b>estudiantes</b> es menos positiva aunque mantienen su valoración sobre la información recogida en las guías docentes y sobre la información facilitada a través de la página web de la UVA en los 6,6 puntos.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
La información pública del título cada vez es más completa y actualizada y el acceso a la misma es rápido y sencillo. Es importante continuar en esta línea puesto que todo ello redundará en una mayor transparencia y facilita la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
La información pública suministrada para el Grado en la web de la UVA y en la de la Facultad no es completamente homogénea; en la mayor parte de los casos se debe a un desfase temporal en la actualización de la información. Se requiere, por tanto, una atención constante para que la información sea uniforme y esté actualizada.				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El SGIC se ha desplegado de manera adecuada para <b>evaluar y mejorar la calidad</b> de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de <b>seguimiento</b> del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la <b>toma de decisiones</b> en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la <b>recogida y análisis continuo</b> de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las <b>sugerencias, quejas y reclamaciones</b> .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Sistema Interno de Garantía de Calidad y los diferentes órganos que lo integran vienen desarrollando sin incidencias sus funciones, reuniéndose de forma continuada a lo largo del curso para tratar de todos los temas que sean necesarios para fortalecer la calidad de las titulaciones ofertadas. Su composición aparece en: <a href="http://www.eco.uva.es/gobierno/">http://www.eco.uva.es/gobierno/</a>.</p> <p>El <i>Comité del Título de Grado en Economía</i> mantuvo durante el curso 2016/17 cinco reuniones. En el gestor documental ALFRESCO se encuentra archivada la documentación correspondiente a todas ellas con los informes, análisis y propuestas efectuados. Además de las reuniones formales previamente mencionadas, los miembros del Comité mantuvieron frecuentes contactos personales o vía e-mail sobre asuntos corrientes de la gestión del Grado.</p> <p>La <i>Comisión de Garantía de Calidad del Centro</i> (CGCC) mantuvo tres reuniones en las que los diferentes responsables de los órganos de calidad del Centro informan, valoran y hacen propuestas en materia de calidad. Las actas de dichas reuniones están expuestas en el gestor documental ALFRESCO.</p> <p>La <i>Comisión de Coordinación de Grados</i> mantuvo tres reuniones e impulsó una cuarta en la que participaron coordinadores de asignaturas y responsables de curso de los distintos Comités de Título para recabar información y valorar las bajas tasas de éxito en el primer curso de todos los Grados y su incidencia sobre la tasa de abandono de las diferentes titulaciones. En el gestor documental ALFRESCO se encuentra archivada la documentación correspondiente a todas ellas.</p> <p>Los <i>coordinadores de asignatura</i>, constituyen una primera fuente de información sobre la marcha de las diferentes materias; sus percepciones son canalizadas a través de los correspondientes coordinadores de curso del Comité del Título. Todas las asignaturas de los diferentes cursos cuentan con sus correspondientes coordinadores y se informa de ello en la web de la Facultad (<a href="http://www.eco.uva.es/titulaciones/comun/">http://www.eco.uva.es/titulaciones/comun/</a>).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
El SIGC implantado garantiza la recogida e intercambio de información y la obtención de los resultados relevantes para la toma de decisiones y para la gestión eficaz del Título, velando por su calidad. Resulta imprescindible continuar con la dinámica de reuniones periódicas a todos los niveles para continuar con esa transferencia y valoración conjunta de la información.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
La información con la que se cuenta para valorar el funcionamiento del Título es considerable; sin embargo, debería estar más sistematizada y ser más homogénea en el tiempo para facilitar su búsqueda, análisis, comparación y la toma de decisiones. En este sentido, la información recogida en el gestor documental ALFRESCO podría organizarse mejor y también sería conveniente que el modelo del Informe de Seguimiento Interno se mantuviese un tiempo.				





I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los <b>requerimientos</b> y <b>recomendaciones</b> contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido <b>efectivas</b> para la mejora del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Durante el curso 2016/17 se han puesto en marcha las acciones de mejora sugeridas en el Informe favorable de la ACSUCyL en el proceso de renovación de la acreditación (Evidencia 1 señalada en la Valoración global del Título); entre otras y como se detalla en los apartados correspondientes de este Autoinforme: garantizar que la oferta de optativas permita cursar cualquiera de los cuatro itinerarios previstos en el Grado, mejorar el sistema de asignación de tutores de los TFGs para que exista correspondencia entre las áreas de conocimiento a las que se asignan y su peso en la formación dentro del Grado, mejorar la información relativa al título en la web de la Facultad, mejorar la información de las guías docentes en relación a los sistemas y pruebas de evaluación en convocatorias ordinarias y extraordinarias y analizar las bajas tasas de éxito e incremento de las tasas de abandono (Evidencia 7, Acta de la Reunión sobre bajas tasas de éxito celebrada el 15 de junio de 2017 expuesta en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2016-2017).</p> <p>También durante este curso se recibió informe favorable de la ACSUCYL sobre las modificaciones propuestas en relación a la adaptación de las fichas de las materias de Prácticas externas y Trabajo Fin de Grado a la normativa correspondiente de la UVa, al cambio de denominación de una asignatura (Complementos de Econometría por Aplicaciones de Econometría) y el cambio de Itinerarios por Menciones para que la especialización del alumno conste en el Título oficial del Grado. A pesar de que dicho informe es con fecha 19/05/2017 (Evidencia 2 señalada en la Valoración global del Título), se hizo un esfuerzo para incorporar dichos cambios en la información pública del Grado de la página web de la Facultad y en las correspondientes guías docentes de las asignaturas implicadas.</p> <p>Simultáneamente, se analizaron las recomendaciones sugeridas. La única recomendación que no ha sido atendida es la modificación de la Memorias de los Títulos de todos los Grados impartidos en la Facultad para que 6 ECTS de Prácticas Externas pasen a ser asignatura obligatoria. Los motivos son que el sistema actual es flexible y funciona adecuadamente; no se considera que la medida sea efectiva para la mejora de la calidad del Título.</p> <p>Las acciones emprendidas ante las sugerencias efectuadas por la ACSUCYL y el debate sobre la recomendación no atendida están recogidas en el Acta de la Comisión de Coordinación de Grados de 31 de mayo de 2017 (Evidencia 8 expuesta en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2016-2017).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
Análisis de las acciones de mejora sugeridas por los informes de la ACSUCyL en los diferentes órganos del sistema de calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y, en caso de considerarse beneficiosas para la calidad del Título, su implementación de la forma más rápida posible.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
Mejorar la publicidad tanto de las acciones de mejora emprendidas para satisfacer las sugerencias recibidas por la ACSUCyL como de las causas por las que algunas no se han llevado a cabo.				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es <b>suficiente</b> y dispone de la <b>dedicación adecuada</b> para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).		X		
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de <b>cualificación académica</b> requerido para el título, dispone de la <b>experiencia docente, investigadora y/o profesional</b> adecuada, y es <b>coherente</b> con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X			
La actividad docente del profesorado se <b>evalúa</b> , el profesorado <b>actualiza</b> su formación docente y se implica en iniciativas de <b>innovación</b> docente, teniendo en cuenta las características del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La preocupación por la docencia por parte del profesorado se constata en su intensa implicación tanto en cursos de formación como en proyectos y grupos de innovación docente.</p> <p>Los profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales siguen participando activamente en la convocatoria anual de la UVa de apoyo a <i>Proyectos de Innovación Docente</i>. Los proyectos aprobados para el curso 2016/17 pueden consultarse en: (<a href="http://www.uva.es/export/sites/uva/7_comunidaduniversitaria/7.01_pdi/7.01.04.innovacioneducativa/7.01.04.01.proyectos/ind_ex.html">http://www.uva.es/export/sites/uva/7_comunidaduniversitaria/7.01_pdi/7.01.04.innovacioneducativa/7.01.04.01.proyectos/ind_ex.html</a>). Entre los que más directamente afectan al Grado en Economía se encuentran los siguientes: <i>Fomento de la interdisciplinariedad a través de la elaboración de TFG co-tutelados en el ámbito de la enseñanza universitaria</i>, <i>Diseño de un espacio virtual docente común para la realización conjunta de prácticas en las materias de Teoría Económica y Econometría (continuación)</i>, <i>Economía y Responsabilidad social y compromiso ético en las enseñanzas de economía y de empresa en la Universidad de Valladolid II</i>.</p> <p>Asimismo, los profesores también utilizan las redes sociales como complemento a su docencia, realizando videos de apoyo que se publican en YouTube (por ejemplo, puede consultarse: <a href="https://www.youtube.com/channel/UCihPHwyfhsJwKqnF7dFyjbw">https://www.youtube.com/channel/UCihPHwyfhsJwKqnF7dFyjbw</a>).</p> <p>Finalmente destacamos la participación que vienen realizando en los últimos años varios profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en la elaboración de las denominadas <i>Píldoras de Conocimiento</i> que resultan recursos formativos muy atractivos para los estudiantes. Durante el curso 2016/17 destaca la elaboración de tutoriales para las asignaturas de macroeconomía impartidas en el Grado en Economía. Estos recursos y otros vinculados a Proyectos de Innovación Docente se encuentran en: <a href="https://www.youtube.com/user/audiovisualesuva">https://www.youtube.com/user/audiovisualesuva</a> y <a href="http://economedia.uva.es/2017/04/18/difusion-de-economedia-en-los-medios-de-comunicacion-i/">http://economedia.uva.es/2017/04/18/difusion-de-economedia-en-los-medios-de-comunicacion-i/</a>.</p> <p>El 74% de los <b>estudiantes</b> están satisfechos con la calidad del profesorado; no obstante, los resultados son más bajos que los de cursos anteriores y su valoración continúa por debajo de la media del conjunto de Grados de la UVa. Las respuestas abiertas de los estudiantes en relación a la calidad docente del profesorado permiten apuntar que la insatisfacción proviene básicamente de las grandes diferencias detectadas en las metodologías docentes utilizadas por los distintos profesores, de la percepción de que los profesores se centran más en la investigación que en la docencia y de la confusión entre calidad docente y valoración de la evaluación.</p> <p>En el caso de los <b>profesores</b>, la media general del apartado dedicado al Desarrollo de la docencia se sitúa en 7,3, una valoración notable y estable en el tiempo. Por ítems, destacan en primer lugar, la elevada satisfacción con su labor docente, alcanzando en el curso 2016/17 un 8, manteniéndose o incrementándose ligeramente el nivel de cursos previos; en segundo lugar, la lenta pero continua percepción de mejora de los resultados académicos de los estudiantes que cursan la materia que imparten (situándose ya este curso en un 7,4) y, finalmente, el mantenimiento de la opinión positiva sobre la utilidad del sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los alumnos (siempre oscilando entre 6,5 y 7,5 y este año en la banda más alta).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
La cualificación y experiencia del profesorado, su continuo interés y compromiso por la formación y la innovación docentes son un punto fuerte que debe mantenerse e impulsarse.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>El personal docente es claramente insuficiente ante la sobrecarga de trabajo que ha supuesto la implementación de la metodología exigida en el EEES. Si a esto unimos el proceso de envejecimiento del personal docente, urge un plan de ampliación y renovación de la plantilla de profesorado en la UVa.</p> <p>Reconocer la labor desarrollada por los profesores responsables de prácticas externas. En una Facultad como la de Ciencias Económicas y Empresariales con un número elevado de alumnos, estos profesores se enfrentan a una importante carga de trabajo (sólo en el Grado de Economía se gestionaron 133 prácticas) que desarrollan con gran dedicación y esmero (tal como muestra la encuesta de satisfacción de los alumnos sobre las prácticas externas curriculares) pero que no es reconocida mediante deducción de la capacidad docente efectiva, independientemente del carácter obligatorio u optativo de la asignatura de Prácticas externas.</p>				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El <b>personal de apoyo</b> que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X			
Los <b>recursos materiales e infraestructuras</b> (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X			
Los <b>servicios de apoyo</b> (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Centro continúa realizando esfuerzos para adaptar los <b>recursos materiales y las infraestructuras</b> al programa formativo; así, durante el curso 2016/17 pueden destacarse las siguientes acciones:</p> <p><u>Creación y mejora de espacios:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio de butacas en el Salón de Grados y de las mesas en la Sala de Juntas.</li> <li>• Renovación de los equipos de las 15 aulas de docencia del Centro y las 12 aulas de docencia del Aulario.</li> <li>• Instalación nueva de altavoces en las aulas B1, B2, B3 y B4, de amplificadores de sonido en B1 y B5 y micrófono en la A1.</li> <li>• Acondicionamiento de dos nuevos despachos en la zona de estudiantes.</li> <li>• Nuevos ordenadores y escáneres portátiles disponibles en la Biblioteca, así como una nueva sala de trabajo en grupo ubicada en la 2ª planta de la Facultad (equipada con mesas, sillas, proyector, pantalla, conexiones eléctricas y a Internet): <a href="http://bibecouva.blogs.uva.es/2017/01/18/mas-ordenadores-para-el-prestamo-escaneres-portatiles/">http://bibecouva.blogs.uva.es/2017/01/18/mas-ordenadores-para-el-prestamo-escaneres-portatiles/</a></li> </ul> <p><u>Equipamiento de las cuatro aulas informáticas existentes (AI):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampliación del aula AI-2 con 8 nuevos equipos.</li> <li>• Renovación de los equipos del profesor en las aulas AI-1, AI-2 y AI-3 y de la lámpara de los proyectores en la AI-1.</li> <li>• Reinstalación de los 18 equipos del aula informática de libre acceso (AI-4) con cambio de discos mecánicos por discos SSD y ampliación de la memoria RAM.</li> </ul> <p><u>Software instalado y adquirido:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instalación de versiones nuevas de Statgraphics en todos los equipos.</li> <li>• Actualización de antivirus, de Windows 7 y otros programas menores en todas las aulas de docencia e informáticas.</li> <li>• Renovación de la licencia de Powersim Studio 10 Express en los equipos del AI-3.</li> </ul> <p><u>Recursos y servicios de la Biblioteca de la Facultad:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Como unidad de apoyo a la docencia, al estudio y a la investigación, se siguen ampliando los recursos y servicios proporcionados (recursos electrónicos: libros, revistas y bases de datos, blog, asesoramiento, formación de usuarios, etc.). Toda la información se encuentra en: <a href="http://biblioteca.uva.es/export/sites/biblioteca/1.informaciongeneral/1.2.bibliotecas/1.2.08.economicas/1.2.08.01.directorio/index.html">http://biblioteca.uva.es/export/sites/biblioteca/1.informaciongeneral/1.2.bibliotecas/1.2.08.economicas/1.2.08.01.directorio/index.html</a> y <a href="http://bibecouva.blogs.uva.es/">http://bibecouva.blogs.uva.es/</a></li> </ul> <p>La valoración de las infraestructuras es bastante satisfactoria según se desprende de las correspondientes encuestas. En el caso de los <b>estudiantes</b>, el 90% están satisfechos con las instalaciones e infraestructuras y con el personal de administración y servicios del centro; las valoraciones obtenidas este año son similares a las del curso anterior alcanzando un nivel medio de 6,6. La inadecuada calidad acústica y climatización de las aulas, el elevado tamaño de los grupos de docencia de prácticas en aulas informáticas y la existencia de sólo un aula informática libre y abierta a los estudiantes son algunos factores que pueden estar limitando la mejora en la satisfacción de los estudiantes.</p> <p>Por su parte, la valoración global de los <b>profesores</b> en el apartado de infraestructura y recursos para la docencia es de 8,3 puntos, mejorando 0,6 puntos respecto al curso anterior y situándose por encima de la media del conjunto de Grados de la UVa (7,7). Esta evolución debe resaltarse especialmente ya que sólo existen dos personas atendiendo todas las incidencias informáticas de la Facultad que sólo en el curso 2016/17 alcanzaron la cifra de 650, a las que hay que añadir las relacionadas con la firma electrónica de actas, la nueva configuración de la red wifi Eduroam y el soporte y ayuda en actos y eventos en dependencias de la Facultad como el Aula Magna y el Salón de Grados. También es más que destacable la excelente valoración (8,8 puntos) de los recursos que ofrece la Biblioteca. El esfuerzo realizado por los responsables de la Biblioteca de la Facultad por atender las necesidades de estudiantes y profesores se pone de manifiesto, por ejemplo, en el dinamismo e interés de toda la información de su blog y en la organización de cursos online de formación. Tras obtener el Sello de Excelencia Europea 400+ RFQM, durante el curso 2016/17 la Biblioteca realizó la autoevaluación y redactó la memoria conceptual necesaria para concurrir a la solicitud del Sello 500 EFQM.</p> <p>En relación a los <b>servicios de apoyo (orientación académica y profesional a estudiantes) generales y específicos para el Grado en Economía</b> se han desarrollado múltiples actividades (anunciadas en la web de la Facultad <a href="http://www.eco.uva.es/">http://www.eco.uva.es/</a>, en Twitter</p>				



[https://twitter.com/economicas\\_uva](https://twitter.com/economicas_uva) y que figuran en el histórico de eventos <http://www.eco.uva.es/historico/>, entre las que destacamos las siguientes:

- El 5/10/2016 se realizó un acto de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso en el Aula Magna de la Facultad; en ella los representantes de la Dirección del Centro, los Coordinadores de los distintos Grados y los representantes del personal de administración y servicios de la Biblioteca y del Servicio de Informática hicieron una presentación de la Facultad así como de los distintos servicios que ésta ofrece.
- Sesión informativa sobre prácticas y programas de movilidad dirigidas a estudiantes y titulados (14/10/2016) en la que participaron la Vicerrectora de Estudiantes, representantes de la FUNGE y de Relaciones Internacionales.
- Charla de orientación: "Oposiciones. Cuerpo Superior de Técnicos Comerciales y Economistas del Estado (22/2/2017).
- *Sesión de orientación académica* dirigida a alumnos de los últimos cursos para informar sobre asignaturas optativas e itinerarios, prácticas en empresa y TFGs *para el Grado en Economía* (16/2/2017).
- En febrero de 2017, la Biblioteca de Económicas, en colaboración con los profesores responsables de la asignatura Introducción a la Economía de la Empresa de 1º de Grado, organizó varias sesiones informativas sobre la Biblioteca, sus recursos y servicios (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2017/02/24/formacion-de-usuarios-para-alumnos-de-1o-de-grado-2017/>).
- Durante el curso 2016/17, las Bibliotecas de Comercio y Económicas organizaron la cursos online sobre *Adquisición de habilidades en Recursos de Información de Economía, Comercio y Empresa* (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2017/02/06/curso-online-sobre-recursos-de-informacion-de-economia-comercio-y-empresa-6a-edicion-marzo-2017/>) dirigida a estudiantes de últimos cursos de Grado próximos a la elaboración del TFG.
- En la misma línea, durante el 2/3/2017, el profesor Pedro Moyano Pesquera impartió una charla sobre *Edición, maquetación y presentación de Trabajo Fin de Grado*.
- XVIII Foro de Empleo FiBEST 2017 (<http://www.fibest.org/>) (15/3/2017) en el que se desarrollaron varias actividades y conferencias. Dentro de las acciones previas a este Foro, entre el 7 y el 13 de marzo se realizaron actividades con el objetivo de desarrollar las capacidades transversales de los estudiantes.
- *Sesión de orientación profesional: Compartiendo experiencias con titulados, dirigida a estudiantes del Grado en Economía* (10/5/2017): [http://www.eco.uva.es/historico/2017/jorn\\_orientacion\\_prof/orientacion\\_prof\\_economia.pdf](http://www.eco.uva.es/historico/2017/jorn_orientacion_prof/orientacion_prof_economia.pdf)

La valoración de estos servicios de apoyo por parte de los estudiantes del Grado en Economía es similar a la de los del conjunto de Grados de la UVa pero no se aprecia una mejora respecto a cursos anteriores. No puede comentarse la valoración de los profesores porque desde el curso 2014/15 la información recogida en la Encuesta de satisfacción del profesorado no lo permite. Sin embargo, atendiendo a los comentarios recabados por los responsables de llevar a cabo estas actividades, existe satisfacción con las acciones realizadas al tiempo que cierto desánimo por la escasa participación de los estudiantes en las acciones de acogida y orientación académica y profesional que se desarrollaron durante el curso.

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Los continuos esfuerzos realizados por los responsables del Centro para adaptar las infraestructuras y medios al marco de los grados y la nueva metodología docente.

El excelente trabajo desarrollado por todo el personal de administración y servicios facilitando el desarrollo de todas las tareas y actividades realizadas en la Facultad.

El importante esfuerzo en organizar jornadas, charlas y sesiones informativas que sirvan de orientación académica y profesional a los alumnos. Además, la colaboración con el resto de Grados con los que se convive en los centros permite al alumno aprovechar sinergias y ventajas conjuntas.

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

El personal de apoyo, sobre todo en servicios informáticos, es claramente insuficiente para el número de alumnos, profesores, personal de administración y servicios y espacios existentes en la Facultad, soportando una elevada carga de trabajo, lo que ralentiza el proceso de renovación de equipos y programas.

Aunque la mala calidad acústica de las aulas y la deficiente visibilidad y climatización, básicamente en el edificio principal, son problemas asociados a las propias características del edificio, algunos de ellos sí podrían solventarse de forma gradual.

A pesar del impulso que desde la UVa y la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se ha dado a los servicios de orientación académica y profesional, todavía no son excesivamente conocidos ni utilizados por los estudiantes. Parece necesario dar una mayor publicidad a este tipo de actuaciones y reclamar una implicación más activa de los estudiantes.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido <b>analizados, satisfacen los objetivos</b> del programa formativo, son coherentes con el <b>perfil de egreso</b> contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el <b>nivel del MECES</b> (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las <b>actividades formativas</b> y su <b>metodología de enseñanza-aprendizaje</b> son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X			
Los <b>sistemas de evaluación</b> aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los estándares relativos a la consecución de los resultados de aprendizaje previstos se han analizado y cumplen los objetivos del programa formativo. Las actividades formativas se han desarrollado satisfactoriamente y sin incidencias y los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos. Además, como en años anteriores la Facultad y los Comités de Título han organizado numerosas actividades de carácter complementario para favorecer el desarrollo del Título y la adquisición de competencias contempladas en la memoria. Estas actividades se publican en la web de la Facultad (<a href="http://www.eco.uva.es/">http://www.eco.uva.es/</a>) y en Twitter (<a href="https://twitter.com/economicas_uva">https://twitter.com/economicas_uva</a>) y figuran en el histórico de eventos (<a href="http://www.eco.uva.es/historico/">http://www.eco.uva.es/historico/</a>). Las conferencias y actividades más específicas para el Grado en Economía fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conferencia de Miguel Sebastián Gascón: “La falsa bonanza” (10/11/2016).</li> <li>• Conferencia de Dimitri Barua: “La política comercial de la Unión Europea a debate. Qué representa para España. Todas las respuestas” (23/11/2016).</li> <li>• Conferencia de José Carlos Díez Cangas: “Vida después de la crisis” (25/11/2016).</li> <li>• Conferencia de Juan Carlos Torres López: “Los callejones sin salida del análisis económico convencional” por (16/2/2017).</li> <li>• Conferencia de Fernando Jáuregui Campuzano: “Universidad y empleo” (23/2/2017).</li> <li>• Jornada “El valor social del trabajo”, con la conferencia “El trabajo humano: ¿riqueza o medio de enriquecimiento?” por Óscar López de Foronda y la mesa redonda “El trabajo como contribución social y empresarial” (7/3/2017).</li> <li>• VI Foro Economía &amp; Economistas: <i>Economía del futuro: hablemos del Big Data</i>, con la celebración de varias conferencias y una mesa redonda (9-10/3/2017).</li> <li>• Conferencia de Pedro Pisonero (Iberaval): “Emprendimiento y financiación. Casos de éxito” (15/3/2017).</li> <li>• Conferencia de David Peloquin (Asesor Fiscal del Gobierno de Canadá): “El federalismo fiscal en Canadá: tendencias y retos” (15/3/2017).</li> <li>• Conferencia de Simon Cridland (Consejero Principal del Embajador de Canadá): “Canadá. Trabajando para un mundo más inclusivo, próspero y sostenible” (23/3/2017).</li> <li>• “Jornada Corresponsables”, con una mesa redonda sobre “Los objetivos de Desarrollo Sostenible y la Comunicación Responsable” y con la conferencia “Cómo medir la aportación social de las empresas” por José Miguel Rodríguez (19/3/2017).</li> <li>• Creación del Bachillerato de Excelencia en Humanidades y Ciencias Sociales con el J.E.S. La Merced de Valladolid en colaboración con el Departamento de Fundamentos del Análisis Económico e Historia e Instituciones Económicas.</li> <li>• Creación de un Club de Consultoría durante el curso 2016/17. En dicha creación participaron activamente egresados del Grado de Economía.</li> <li>• Celebración en nuestra Facultad de las XII Jornadas de Economía Laboral organizadas por los Departamentos de Fundamentos de Análisis Económico e Historia e Instituciones Económicas y de Economía Aplicada: <a href="http://2017.aeet-jel.es/6270/detail/xii-jornadas-de-economia-laboral.html">http://2017.aeet-jel.es/6270/detail/xii-jornadas-de-economia-laboral.html</a> (5-7/7/2017).</li> </ul> <p>Aunque la percepción de los agentes implicados sobre la eficacia y coherencia de los resultados del programa formativo alcanza niveles de satisfacción aceptables, éstos presentan diferencias entre los colectivos afectados y dependiendo de si se refieren a resultados de aprendizaje, a actividades formativas y su metodología o a los sistemas de evaluación.</p> <p>Los <b>estudiantes</b> valoran con un 6 la organización del proceso enseñanza-aprendizaje. No obstante, aunque el 78% de los alumnos está satisfecho con las metodologías docentes seguidas en las actividades formativas, su valoración respecto a si favorecen la asimilación en clase, la integración de conocimientos y la participación activa del estudiante en el aula no alcanza el 6, siendo el ítem peor valorado, y disminuye ligeramente respecto a cursos anteriores.</p> <p>En relación a los conocimientos y formación adquiridos, los estudiantes otorgan una valoración media de 6,1. No existen cambios significativos respecto a cursos anteriores en los siguientes ítems: conocimientos teóricos específicos propios de la carrera (en torno a 6,9, siendo el mejor valorado), formación que facilita el desarrollo de habilidades personales (6,0) y el fomento del aprendizaje autónomo (6,2). Parece necesario seguir impulsando actividades que permitan desarrollar las competencias transversales. El ítem peor valorado es la preparación práctica específica propia de la carrera con un 5,3. Los objetivos y competencias del Grado en Economía tienen un componente teórico importante pero también aplicado; parece que debe transmitirse mejor a los alumnos las posibilidades de inserción laboral que ofrece el Grado por lo que habrá que implementar medidas en esta dirección.</p>				



En relación a la valoración de la evaluación, la media del apartado es de 6 y, aunque respecto al curso anterior se mejora el ítem relativo a la objetividad de las calificaciones obtenidas, no ocurre lo mismo con la percepción de la eficacia de los medios de evaluación ni con la coherencia entre objetivos, la materia impartida y lo que se exige para aprobar. Aunque el descenso no es significativo, convendrá hacer un seguimiento en próximos cursos para, si es posible, proponer alguna medida o actividad que permita revertir este aparente cambio de tendencia en los ítems anteriormente comentados.

Los **profesores** siguen mejorando su satisfacción general con el Plan de Estudios del Título en el que participan como docentes (8 en el curso 2016/17 frente al 7,6 del curso 2015/16 y a niveles inferiores en años anteriores), situándose por encima de la media de la rama de conocimiento y del conjunto de Grados de la UVa (7,5). La media general del apartado dedicado al Desarrollo de la docencia se sitúa en 7,3, una valoración notable y estable en el tiempo. Por ítems, destacan en primer lugar, la elevada satisfacción con su labor docente, alcanzando en el curso 2016/17 un 8, manteniéndose o incrementándose ligeramente el nivel de cursos previos; en segundo lugar, la lenta pero continua percepción de mejora de los resultados académicos de los estudiantes que cursan la materia que imparten (situándose ya este curso en un 7,4) y, finalmente, el mantenimiento de la opinión positiva sobre la utilidad del sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los alumnos (siempre oscilando entre 6,5 y 7,5 y este año en la banda más alta). También se mantienen en niveles notables la relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje desarrollada y los objetivos de la asignatura impartida (7,6), posibilidades de hacer un buen seguimiento del aprendizaje del alumnado (7,4) y la asimilación de contenidos por parte de los estudiantes (7,3).

A pesar de su mejora respecto a cursos anteriores, el ítem peor valorado, con un 6,5, es el relativo a los conocimientos previos de los estudiantes; aunque está por encima de la media de la rama de conocimiento (5,7) y del conjunto de Grados de la UVa (5,9).

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Implicación del profesorado en la labor docente y su preocupación por la formación y la innovación.  
Diversidad de actividades formativas complementarias para mejorar el desarrollo del Título.

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Fomentar actividades que desarrollen las competencias transversales.  
Mejorar la difusión de las sesiones de orientación profesional.  
Mejorar la oferta de prácticas externas para su máxima adecuación a los contenidos de la titulación y para que resulten un complemento formativo eficaz.



III. RECURSOS																																																												
4. Resultados del programa formativo																																																												
4.2. Evolución de los indicadores del título																																																												
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede																																																								
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son <b>coherentes</b> con la memoria verificada.		X																																																										
Los indicadores reflejan resultados <b>congruentes</b> con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y <b>adecuados</b> al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X																																																											
JUSTIFICACIÓN																																																												
<p>En el curso 2016/17 hubo 81 matriculados de nuevo ingreso en el Grado en Economía, un número similar respecto al del año académico anterior. El significativo descenso en el número de matriculados de nuevo ingreso observado el curso pasado parece haberse detenido; será necesario hacer un seguimiento de esta evolución y, en su caso, analizar sus causas y proponer acciones.</p> <p><b>Indicadores globales de rendimiento:</b>                      Los indicadores globales de rendimiento durante el curso 2016/17 presentan unos niveles similares y en torno a la media de los observados en resto de los años.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2010/11</th> <th>2011/2012</th> <th>2012/13</th> <th>2013/14</th> <th>2014/15</th> <th>2015/16</th> <th>2016/17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tasa de rendimiento (%)</td> <td>67,1</td> <td>66</td> <td>65,2</td> <td>67,9</td> <td>72,4</td> <td>69,6</td> <td>68,8</td> </tr> <tr> <td>Tasa de eficiencia (%)</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>96,9</td> <td>88,6</td> <td>85,9</td> <td>85,9</td> </tr> <tr> <td>Tasa de abandono inicial (%)</td> <td>13,4</td> <td>15,7</td> <td>18,6</td> <td>18,3</td> <td>16,1</td> <td>np</td> <td>np</td> </tr> <tr> <td>Tasa de graduación (%)</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>55,5</td> <td>44,4</td> <td>44,1</td> </tr> <tr> <td>Tasa de éxito (%)</td> <td>nd</td> <td>78,5</td> <td>76,1</td> <td>77,8</td> <td>83,0</td> <td>79,5</td> <td>79,9</td> </tr> <tr> <td>Tasa de evaluación (%)</td> <td>nd</td> <td>84,1</td> <td>85,7</td> <td>87,3</td> <td>87,2</td> <td>87,6</td> <td>86,1</td> </tr> </tbody> </table> <p>No obstante, destaca en relación al curso previo la recuperación de la <b>tasa de éxito</b> (relación entre créditos aprobados y créditos presentados a examen) y el significativo descenso de la <b>tasa de abandono inicial-cohorte 2014</b> (porcentaje de estudiantes de una cohorte de entrada que no se matriculan en los dos cursos siguientes al de su ingreso) en más de dos puntos.                      La <b>tasa de evaluación</b> (relación entre créditos presentados a examen y créditos matriculados) y la <b>tasa de rendimiento</b> (relación entre créditos aprobados y créditos matriculados) son las que presentan un ligero descenso; poniendo en evidencia una inadecuada planificación de la matrícula por parte de los estudiantes.                      La <b>tasa de eficiencia</b> o tasa de rendimiento de los egresados (relación entre créditos superados en la titulación y créditos matriculados en la titulación) y la <b>tasa de graduación</b> (% estudiantes que finalizan sus estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada) se mantienen en los niveles del curso pasado. El hecho del que para la defensa de los TFG se requiera que todos los créditos (incluidos los destinados a posibles prácticas) estén previamente superados hace que muchos estudiantes tengan que matricularse sólo del TFG y/o de las prácticas en un nuevo curso. A efectos de estos indicadores, seguramente computará como un curso académico más para el estudiante cuando en realidad solo ha sido un cuatrimestre o menos.</p> <p><b>Indicadores por curso de grado y/o asignatura:</b>                      Del análisis de las <b>tasas de rendimiento y éxito</b> por cursos y/o asignaturas podemos extraer las siguientes conclusiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El primer curso sigue siendo en el que se obtienen peores resultados. La mediana de la tasa de rendimiento es del 50% y de la tasa de éxito es del 64%, manteniéndose los niveles del año anterior. Esta puede ser una de las causas del desánimo e insatisfacción entre los estudiantes que encuentran dificultades para superar las asignaturas con más contenido técnico junto con el hecho de que el primer curso siempre exige un proceso de adaptación ante el cambio de entorno educativo. Las causas de estos bajos resultados fueron objeto de análisis y las conclusiones aparecen recogidas en la Evidencia 7 referida en el apartado 2.3 del presente Autoinforme. En segundo y tercer curso, los resultados académicos mejoran sensiblemente. En ambos cursos, la mediana de la tasa de rendimiento está en torno al 68% y la de la tasa de éxito en torno al 75% (niveles más bajos que en años previos a los que habrá que hacer un seguimiento). Se aprecia, además, una disminución de las diferencias entre los valores de ambas tasas entre las asignaturas con mejores y con peores resultados.</li> <li>• En cuanto a las asignaturas de cuarto curso, de carácter optativo, los indicadores de rendimiento académico son excelentes y, al igual que en el curso anterior, en más de las dos terceras partes de estas asignaturas la tasa de éxito es del 100%.</li> <li>• En el curso 2016/17 se matricularon 103 alumnos en el TFG; de ellos, 71 presentaron y superaron su TFG. Suben un punto respecto al curso anterior las tasas de rendimiento (situándose en el 69%) y la tasa de éxito continúa siendo del 100%.</li> </ul>						2010/11	2011/2012	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	Tasa de rendimiento (%)	67,1	66	65,2	67,9	72,4	69,6	68,8	Tasa de eficiencia (%)	np	np	np	96,9	88,6	85,9	85,9	Tasa de abandono inicial (%)	13,4	15,7	18,6	18,3	16,1	np	np	Tasa de graduación (%)	np	np	np	np	55,5	44,4	44,1	Tasa de éxito (%)	nd	78,5	76,1	77,8	83,0	79,5	79,9	Tasa de evaluación (%)	nd	84,1	85,7	87,3	87,2	87,6	86,1
	2010/11	2011/2012	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17																																																					
Tasa de rendimiento (%)	67,1	66	65,2	67,9	72,4	69,6	68,8																																																					
Tasa de eficiencia (%)	np	np	np	96,9	88,6	85,9	85,9																																																					
Tasa de abandono inicial (%)	13,4	15,7	18,6	18,3	16,1	np	np																																																					
Tasa de graduación (%)	np	np	np	np	55,5	44,4	44,1																																																					
Tasa de éxito (%)	nd	78,5	76,1	77,8	83,0	79,5	79,9																																																					
Tasa de evaluación (%)	nd	84,1	85,7	87,3	87,2	87,6	86,1																																																					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS																																																												
Recuperación de las tasas de éxito. Reducción de las tasas de abandono.																																																												
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA																																																												
Inadecuada planificación de la matrícula por parte de los estudiantes y mejorable perfil de acceso de los estudiantes.																																																												



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.3. Inserción laboral				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de <b>inserción laboral</b> de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El curso 2016/17 permite disponer de la segunda Encuesta de Inserción Laboral de Egresados en Economía, una vez pasados dos años desde su graduación, por lo que es el primer año en el que será posible comparar su evolución respecto a la anterior. Los resultados, con la debida cautela ante la ausencia de una serie, nos parecen bastantes satisfactorios teniendo en cuenta el contexto de crisis económica al que se han tenido que enfrentar nuestros egresados al incorporarse al mundo laboral.</p> <p>El total de graduados en el curso 2014/15 fue de 61 (casi el doble que el curso anterior) y la participación alcanzada en la Encuesta de Inserción Laboral es el 69%. Las tasas de inserción laboral son: tasa de actividad (85,7%, frente al 73,9% del curso anterior), tasa de inactividad (14,3%, frente al 26,1% del curso previo), tasa de ocupación (73,8%, frente al 56,5% del año anterior) y tasa de paro (11,9%, frente al 17,4% del año previo).</p> <p>Las tasas de ocupación y paro que muestra esta Encuesta de Inserción Laboral son el cociente entre, respectivamente, egresados ocupados y egresados parados entre el total de egresados. No obstante, para poder homogenizar y comparar la información con los indicadores de tasa de ocupación y paro de la <i>Encuesta de población Activa (EPA)</i> que ponen en relación los ocupados y parados con la población activa, hemos recalculado dichas tasas de tal forma que, obtenidas de esta forma, la tasa de ocupación es del 86,1% y una tasa de paro es del 13,9%.</p> <p>La EPA publicada por el Instituto Nacional de Estadística correspondiente al cuarto trimestre de 2017 (comparable con la fecha de realización de la Encuesta de Inserción Laboral de noviembre de 2017) muestra que la tasa de paro entre los jóvenes comprendidos entre 25 y 29 años con estudios superiores es del 15,34% y la tasa de paro entre los jóvenes comprendidos entre 20 y 24 años con estudios superiores es del 23,47% (<a href="http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=6393&amp;L=0">http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=6393&amp;L=0</a>); unas tasas de paro más elevadas que la recogida en la Encuesta de Inserción Laboral de los graduados en Economía de la UVa, que es del 13,9%. Para comentar y comparar más precisamente estos resultados deberíamos conocer la edad exacta de los encuestados y su pertenencia a uno u otro intervalo, una información que no se dispone.</p> <p>La preocupación por la formación continua de nuestros egresados es evidente puesto que sólo el 14,3% no ha seguido o sigue estudiando desde que terminaron el Título. Además, el 42,9% de los inactivos y parados declara seguir con su proceso de formación y otro porcentaje similar indica que está preparando oposiciones.</p> <p>En relación con su trabajo actual o con su último trabajo, el 74,3% de los egresados reconocen que su titulación específica era la que hacía falta para dicho trabajo y, además, el 84,6% indica que el trabajo que realiza o realizaba era propio de su formación.</p> <p>El 87% de los ocupados en el momento de realización de la encuesta son por cuenta ajena, un 6,5% son becarios y otro 6,5% son trabajadores por cuenta propia. El 82,9% tienen una jornada a tiempo completo (porcentaje similar al obtenido el curso anterior) y desarrollan o han desarrollado funciones técnicas (el 28,6%), de dirección/ gestión (el 8,6%), comercial o logística (el 14,3%) y otras funciones cualificadas (34,3%). Internet, las prácticas de estudios y los contactos siguen siendo las principales formas de obtención del primer trabajo para la mayor parte de los egresados (para un 42,9%, un 28,6% y un 8,6%, respectivamente). Sólo el 11,8% de los encuestados tardó más de un año en encontrar el primer trabajo.</p> <p>La valoración de la satisfacción global con el título consideramos que es notable y se sitúa en un 7,1; en concreto, la contribución del título a la mejora del nivel sociolaboral es el ítem mejor puntuado con un 7,4, la utilidad de las prácticas profesionales como medio para encontrar trabajo es el peor valorado con un 5,8 y la formación recibida se valora con un 7. Resulta llamativo que a pesar de que los indicadores de inserción laboral son sustancialmente mejores que los del curso anterior, las valoraciones anteriores no mejoran a excepción de la utilidad de las prácticas para encontrar empleo.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Interés de nuestros egresados por continuar con su formación.</p> <p>Correlación entre el trabajo desempeñado y la titulación y formación específica del Grado en Economía.</p> <p>Utilidad de las prácticas para la perspectiva profesional de los estudiantes.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Promover el desarrollo de competencias transversales para que no supongan una dificultad a la hora de encontrar empleo.</p> <p>Escasa implicación de los estudiantes en las sesiones de orientación profesional.</p>				





III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido <b>analizada</b> , se demuestra <b>adecuada</b> y, en su caso, se adoptan medidas para su <b>mejora</b> .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Globalmente podríamos calificar como favorable la satisfacción con el Grado en Economía de todos los agentes implicados; a continuación recogemos un resumen de los principales ítems por agentes y/o tipo de encuesta:</p> <p><b>Estudiantes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El grado de satisfacción general con el Título en su conjunto y la satisfacción por la elección de los estudios de Grado en Economía es más que aceptable y se mantiene en la línea de cursos anteriores.</li> <li>• El 75% de los alumnos afirman que se están alcanzando los objetivos que esperaban al matricularse.</li> <li>• El 75% de los estudiantes no se ha planteado en ningún momento dejar el Grado; este porcentaje es mejor que el alcanzado el curso anterior y en el conjunto de Grados de la UVa. En esta misma dirección, la tasa de abandono se ha reducido.</li> </ul> <p><b>Profesores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La media general de la encuesta de satisfacción del profesorado sigue siendo notable (7,8) y se sitúa por encima del conjunto de los Grados de la UVa (7,5).</li> <li>• Siguen mejorando su satisfacción general con el Plan de Estudios del Título en el que participan como docentes; un nivel más que notable (8,3 puntos), superior al alcanzado en el curso anterior (7,6) y bastante por encima del nivel medio de la rama de conocimiento y del conjunto de Grados de la UVa (7,5) en este curso.</li> <li>• El grado de satisfacción con las materias que imparte en el título (8,4) y con su labor docente (8,0) también han mejorado, lo que ha permitido situarse al mismo nivel del conjunto de Grados de la UVa.</li> </ul> <p><b>Responsables académicos del Título:</b></p> <p>A partir de los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción, de las reuniones formales e informales mantenidas con los órganos de dirección del Centro y con el resto de coordinadores de otros Grados y Másteres impartidos en la Facultad, así como los contactos con los alumnos y profesores, el Comité del Título del Grado en Economía hace una valoración global positiva sobre la evolución del mismo a lo largo de sus años de funcionamiento.</p> <p>No obstante, seguimos detectando algunos aspectos que tienden a reducir el grado de satisfacción con el Título entre los docentes y que, en la mayor parte de los casos, no son específicos del Grado en Economía sino que afectan al conjunto de Grados impartidos en la Facultad. Entre ellos podemos señalar los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encargo docente elevado teniendo en cuenta que las nuevas metodologías docentes son más exigentes en dedicación.</li> <li>• Tamaño excesivo de los grupos de docencia y/o descompensado entre grupos de mañana y tarde.</li> <li>• Escaso o nulo reconocimiento de la tutorización de trabajos fin de grado, responsabilidad en prácticas externas o intercambios bilaterales y, en general, en otras actividades docentes y de gestión universitaria.</li> <li>• Excesiva burocratización de la tarea de los responsables académicos y, en general, del conjunto del personal docente e investigador, que resta tiempo al desempeño de sus funciones.</li> </ul> <p><b>Prácticas externas (Estudiantes):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La información prestada por la UVa es satisfactoria, mejora los resultados del curso 2015/16 y se valora como muy positiva en un 9,89%, como positiva en un 42,86% y como correcta en un 40,66%. Sólo un 6,59% no la considera adecuada (frente al 8% del curso anterior).</li> <li>• La información recibida por la empresa es muy satisfactoria y se valora como muy positiva en un 63,74%, como positiva en un 32,97% y como correcta en un 3,3%. Los resultados son mejores que los del curso anterior; ningún estudiante considera inadecuada la información proporcionada frente al 4,84% detectado en el curso 2015/16.</li> <li>• El nivel de satisfacción general en relación a la práctica realizada es muy alto, de 9,29 (frente al 8,63 del curso anterior) y así lo ponen de manifiesto los comentarios y observaciones realizados por los estudiantes en la encuesta.</li> </ul> <p><b>Prácticas externas (Tutor de Empresa):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La información prestada por la UVa es satisfactoria, si bien no mejora claramente los resultados del curso 2015/16, y se valora como muy positiva en un 7,89%, como positiva en un 38,16% y como correcta en un 52,63%. Sólo un 1,32% no la considera adecuada (frente al 4,35% del curso anterior).</li> <li>• El 96,05% estarían dispuestos a continuar con la colaboración. Además, cuando la respuesta es negativa aluden en las observaciones a que no se tiene volumen de trabajo suficiente.</li> <li>• El nivel de satisfacción general y el grado de satisfacción con el alumno es muy alto y similar al de curso anterior, de 9,3; además, añaden observaciones y comentarios personalizando su satisfacción con alumnos en prácticas.</li> </ul> <p><b>Prácticas externas (Tutor UVa):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La actitud del alumno en ningún caso se ha valorado negativamente y más del 55% la consideran muy positiva o positiva; el resto, correcta.</li> </ul>				



- El 80,60% recomendaría la realización de prácticas en esa empresa. Los motivos recurrentes, explicados en respuestas negativas (11,94%), son la no adaptación al perfil del Grado en Economía o la realización de tareas puramente administrativas por parte del estudiante.
- La valoración media de la satisfacción en relación a la práctica tutorizada es muy alta, alcanzando un nivel de 8,34, en la línea de cursos previos.

**Movilidad:**

- La valoración media de la satisfacción global de su estancia es de 8,82, lo que sin duda muestra la gran experiencia vital y formativa que supone la participación en estos programas de movilidad.
- Los trámites administrativos en el programa de movilidad parecen considerarse adecuados y la valoración que se hace es de 7. No obstante, en los comentarios, los alumnos indican el exceso de burocracia y de la necesidad de una mejor y más actualizada correspondencia entre las asignaturas de la universidad de origen y destino.
- La atención y el apoyo de los tutores académicos en la universidad de origen y en la de destino son notables (7,36 y 6,82, respectivamente). Sin embargo, se aprecia un descenso en la atención del tutor en la universidad de destino puesto que en el curso anterior alcanzó una valoración de 8.

**Inserción Laboral:**

- Los indicadores de inserción laboral han mejorado respecto al curso anterior. La tasa de paro es del 11,9% por debajo de la media de la tasa de paro nacional de jóvenes menores de 29 años con estudios superiores.
- La valoración de la satisfacción en relación con su trabajo actual es notable, por encima de 7 en la mayor parte de los ítems contemplados.
- A la pregunta: *En qué medida, ¿se han cumplido las expectativas que tenía antes de realizar su ingreso en la UVa para cursar el Título?*, sólo un 7,1% contesta que nada o poco (frente al 13% del curso anterior), el 71,4% mucho o bastante (frente al 60,9% del año previo), y el restante lo considera suficiente. Consideramos que es un Grado de cumplimiento de expectativas más que aceptable.
- El Título les ha proporcionado, de mayor a menor importancia, mayor formación en su campo, nuevas perspectivas de desarrollo profesional, actualización de conocimientos y consecución de un puesto de trabajo.
- El 74% volvería a cursar el mismo Título si tuviese que empezar de nuevo, un porcentaje ligeramente superior al obtenido en la encuesta anterior (70%).

**PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS**

Resultados de los programas de movilidad y de prácticas externas.  
 Mejora de los indicadores de inserción laboral.  
 Grado de satisfacción de los agentes implicados con el Título.

**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

Escasa participación del profesorado en la realización de la encuesta de satisfacción (sólo el 43% de la población objetivo) y empeorando respecto al curso anterior en la que fue del 56,7%.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los <b>estudiantes</b> participan en programas de <b>movilidad</b> desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X			
El <b>profesorado</b> y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de <b>movilidad</b> , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X			
El título mantiene <b>convenios de colaboración</b> con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La Facultad de CC. EE. y EE. es uno de los centros de la UVA más activos participando en programas de movilidad. La información sobre dichos programas es accesible desde los servicios correspondientes de la Facultad (<a href="http://www.eco.uva.es/relint/">http://www.eco.uva.es/relint/</a>) y de la UVA (<a href="http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.06.movilidadnacional/2.01.06.01.01.convocatoriasicue/index.html">http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.06.movilidadnacional/2.01.06.01.01.convocatoriasicue/index.html</a> y <a href="http://www.relint.uva.es/ultimas/ultimas.asp">http://www.relint.uva.es/ultimas/ultimas.asp</a>).</p> <p>Durante el curso 2016/17, los convenios ERASMUS permitieron la movilidad internacional con 79 universidades de 19 países europeos (Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Francia, Hungría, Irlanda, Italia, Lituania, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rumanía, Suecia y Suiza). A esos convenios hay que añadir otros convenios-marco internacionales que permitieron la movilidad con varias universidades de países como Brasil, Chile, China, Estados Unidos y México, entre otros. Se continúa con la política de expansión de nuestras relaciones internacionales para ofrecer más variedad a nuestros estudiantes, incorporando destinos con oferta académica en inglés que les sean asequibles económicamente (al detectarse que, desde la crisis, algunos no eran demandados por el excesivo coste y esfuerzo económico que suponían).</p> <p>En el Grado de Economía destaca la existencia de dos dobles títulos internacionales con la Universidad de Lille y con la de Salento (<a href="http://www.eco.uva.es/titulaciones/doblesgradosint/">http://www.eco.uva.es/titulaciones/doblesgradosint/</a>) por los que los alumnos pueden cursar el tercer año del Grado de Economía en Lille (Francia) o en Lecce (Italia), obteniendo el Grado en Economía por la UVA al tiempo que la Licence de Sciences Économiques et de Gestion por la Université Lille I o La Laurea in Economia e Finanza por la Università di Salento.</p> <p>En relación al <b>profesorado</b>, durante el curso 2016/17, once profesores de la Facultad participaron en programas de movilidad, o bien para impartir docencia o bien para recibir formación en otras universidades. Los destinos fueron: Université de Bourgogne, École des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Université des Sciences et Technologies –Lille I, Università degli Studi di Catania, Università degli Studi del Sannio-Benevento, Università degli Studi di Messina, Paissii Hilendarski University of Plovdiv, Dresden University of Applied Sciences y Atlantic Language Galway.</p> <p>En relación a los <b>estudiantes</b>, durante el curso 2016/17, catorce alumnos se han acogido al programa de movilidad <b>SICUE</b>, de los cuales 4 (29%) son del Grado en Economía. Por otro lado, se han recibido bajo esta modalidad de intercambio tres alumnos, uno del Grado en Economía. Los resultados mantienen la aceptable tónica de 2015/16 puesto que lo habitual en cursos anteriores era la salida de un sólo alumno.</p> <p>Por su parte, 81 estudiantes de la Facultad se acogieron a programas de movilidad internacional, <b>OUTGOING</b>, dirigiéndose a 31 universidades de 12 países. En concreto, en el Grado en Economía han participado 16 alumnos (cuatro más que el curso previo); todos ellos optaron por el programa <b>ERASMUS</b>. También durante este curso, cinco alumnos de la Facultad (uno de ellos del Grado en Economía) participaron en el programa <i>Erasmus de Prácticas Internacionales</i>.</p> <p>La movilidad en sentido contrario, <b>INCOMING</b>, también es significativa. La Facultad recibió 92 estudiantes extranjeros, 61 de ellos dentro del programa <b>ERASMUS</b>, procedentes de 25 universidades de 6 países (Alemania, Francia, Irlanda, Italia, Países Bajos y Rumanía), y 31 a través de <i>Convenios Internacionales Marco</i> con 13 universidades de 7 países (Brasil, Chile, China, Colombia, Estados Unidos, México y Paraguay). Estos alumnos no se asignan a ningún Grado en concreto pues eligen asignaturas de varios.</p> <p>La Encuesta de <b>satisfacción de estudiantes</b> con los programas de movilidad, tanto nacional como internacional, que recoge información referida a estudiantes que participaron en estos programas durante el curso 2015/16 muestra unas valoraciones muy positivas. Prueba de ello es que la satisfacción global alcanza un nivel de 8,82 (en la media de los cuatro cursos para los que se ha realizado la encuesta) y que el 90,91% de los estudiantes considera que el periodo de estudios en el lugar de destino es adecuado.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
Amplia oferta de destinos. Elevada participación en los programas de movilidad.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
Mejorar la correspondencia entre las asignaturas de las universidades de origen y destino (Learning Agreement). Simplificar los trámites administrativos. El servicio de relaciones internacionales de la Facultad de CC. EE. y EE. atiende a un número elevado y creciente de alumnos que participa en programas de movilidad internacional y, por tanto, requeriría contar con un PAS de forma estable.				



## 5 Plan de Mejora

Propuesta de nuevas acciones de mejora				
Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2017/18	Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados y PAS	Septiembre 2017	¿Se ha realizado la jornada de acogida? (Si/No) ¿Se ha realizado acciones para dar a conocer recursos y servicios (biblioteca, etc.)? (Si/No) ¿Han mejorado los ítems relacionados con el grado de satisfacción de dichas actividades? (Si/No)
2017/18	Mejorar las campañas de información previa en los institutos y centros de F.P. definiendo con claridad el perfil de ingreso y continuar con las Jornadas de Puertas Abiertas	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados	Segundo cuatrimestre 2017/18	¿Existe un protocolo común para las campañas de difusión? (Si/No) ¿Se planifican las actividades de información y orientación en institutos? (Si/No) ¿Ha mejorado el perfil de ingreso? (Si/No) ¿Se ha reducido la tasa de abandono? (Si/No)
2017/18	Intensificar la presencia de la Facultad y del Grado en los medios de comunicación	Decanato, Comités del Título y PAS	A lo largo del curso	¿Se han incorporado nuevas iniciativas? (Si/No)
2017/18	Continuar y ampliar con las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado	Decanato, Comité del Título	Segundo cuatrimestre del curso 2017/18	¿Se han realizado jornadas de orientación académica? (Si/No) ¿Se ha realizado una jornada de orientación profesional? (Si/No) ¿Han mejorado los ítems relacionados con el grado de satisfacción de dichas actividades? (Si/No)
2017/18	Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficiente para poder cursar las menciones previstas para el Grado	Decanato, Comité del Título	Antes del correspondiente periodo de matrícula	¿Se han podido cursar todas las menciones previstas? (Si/No)
2017/18	Realizar un seguimiento de las Prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado	Servicio de Prácticas de Estudiantes de la UVa, Decanato, Coordinadores de Prácticas externas, Comité del Título	A lo largo del curso	¿Participan más alumnos en las prácticas? (Si/No) ¿Es buena la valoración de las Prácticas por parte de los agentes implicados? (Si/No)



2017/18	Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación, defensa y evaluación de los TFGs	Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿El proceso de asignación, defensa y evaluación de los TFGs se ha desarrollado con normalidad? (Si/No)
				¿Existe correspondencia entre las áreas a las que se asignan los TFG y su peso en la formación del Grado? (Si/No)
				¿Se mantiene flexible el periodo de defensa de TFGs? (Si/No)
				¿Cómo evolucionan los indicadores asociados a dicha asignatura? (Mejoran/Empeoran)
2017/18	Disponer de los proyectos docentes en la página web antes de los correspondientes periodos de matrícula para que los estudiantes cuenten con toda la información sobre las asignaturas	Coordinadores de curso y asignatura	Antes de los correspondientes periodos de matrícula	¿Están los proyectos docentes disponibles en tiempo y forma? (Si/No)
2017/18	Mejorar y homogeneizar la información del Grado facilitando el acceso a toda aquella que sea relevante (actividades, sistema de garantía de calidad, organización docente, etc.) tanto a través de la página web de la UVa y de la Facultad como a través de las redes sociales	UVa, Decanato y Comisión de Coordinación de Grados	A lo largo de todo el curso	¿Se incluyen en la web los Informes de Evaluación y Calidad? (Si/No)
				¿Está en la web la normativa sobre reconocimiento de créditos, permanencia y organización docente? (Si/No)
				¿Se informa en la web y en las redes sociales de las actividades formativas a realizar? (Si/No)
				¿Es homogénea la información sobre el Grado disponible en la web de la UVa y de la Facultad? (Si/No)
2017/18	Mejorar los canales de comunicación para recabar y transmitir información de profesores y representantes de estudiantes sobre incidencias en la actividad docente y para recoger quejas y sugerencias	Coordinadores de curso, profesores y representantes de los estudiantes	Final de cada cuatrimestre	¿Se ha consultado a profesores y representantes de estudiantes? (Si/No)
				¿Se han recibido y analizado las incidencias, quejas y sugerencias? (Si/No)
				¿Se han promovido nuevas acciones a partir de dichas incidencias, quejas y sugerencias? (Si/No)
				¿Mejoran los ítems relacionados con la comunicación y la coordinación?(Si/No)



2017/18	Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados	Gabinete de Estudios de la UVa, Decanato, Comité de Título	Segundo cuatrimestre	¿Se ha realizado una encuesta a egresados? (Si/No)
				¿Se adecúa el perfil formativo a la demanda laboral? (Si/No)
				¿Cómo evolucionan las tasas de inserción laboral? (Mejoran/Empeoran)

Análisis Propuestas Acciones de mejora (Las descritas en el Autoinforme de Seguimiento del curso anterior)					
Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores	Resultados
2016/17	Adecuar la Memoria del Título de Grado a los requisitos marcados por el Reglamento de la UVa sobre prácticas académicas externas	Decanato, Comité de Título (con aprobación en Junta de Facultad)	Primer cuatrimestre curso 2016/17	¿Ha sido tramitada y aprobada dicha modificación? (Si/No)	Si, Informe de la ACSUCYL aceptando modificaciones propuestas, con fecha 19/05/2017. ID Título: 2501691 EXPEDIENTE Nº 2807/2009
2016/17	Adecuar la Memoria del Título de Grado a los requisitos marcados por el Reglamento de la UVa sobre la elaboración y evaluación del Trabajo Fin de Grado	Decanato, Comité de Título (con aprobación en Junta de Facultad)	Primer cuatrimestre curso 2016/17	¿Ha sido tramitada y aprobada dicha modificación? (Si/No)	Si, Informe de la ACSUCYL aceptando modificaciones propuestas, con fecha 19/05/2017. ID Título: 2501691 EXPEDIENTE Nº 2807/2009
2016/17	Solicitar el cambio de denominación, en la Memoria del Título de Grado, de <i>Itinerario a Mención</i> para que figure explícitamente en el título universitario oficial de Grado	Decanato, Comité de Título (con aprobación en Junta de Facultad)	Primer cuatrimestre curso 2016/17	¿Ha sido tramitada y aprobada dicha modificación? (Si/No)	Si, Informe de la ACSUCYL aceptando modificaciones propuestas, con fecha 19/05/2017. ID Título: 2501691 EXPEDIENTE Nº 2807/2009
2016/17	Solicitar el cambio de denominación de la asignatura <i>Complementos de Econometría por Aplicaciones de Econometría</i> en la Memoria del Título de Grado	Decanato, Comité de Título (con aprobación en Junta de Facultad)	Primer cuatrimestre curso 2016/17	¿Ha sido tramitada y aprobada dicha modificación? (Si/No)	Si, Informe de la ACSUCYL aceptando modificaciones propuestas, con fecha 19/05/2017. ID Título: 2501691 EXPEDIENTE Nº 2807/2009



2016/17	Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados	Septiembre 2016	¿Se ha realizado la jornada de acogida? (Si/No)	Si, con fecha 5/9/2016
				¿Se ha realizado acciones para dar a conocer recursos y servicios (biblioteca, etc.)? (Si/No)	Si, tal como se indica en el apartado 3.2 del presente Autoinforme
				¿Han mejorado los ítems relacionados con el grado de satisfacción de dichas actividades? (Si/No)	No existe un ítem específico que permita valorar estas actividades pero la satisfacción con los servicios de apoyo es similar a la de los del conjunto de Grados de la UVa aunque no se aprecia una mejora respecto a cursos previos
2016/17	Mejorar las campañas de información previa en los institutos y centros de F.P. definiendo con claridad el perfil de ingreso	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados	Marzo-Abril 2017	¿Se ha establecido un protocolo común para las campañas de difusión? (Si/No)	Si, tal como se acordó en las reuniones de la CGCC de 26/9/2016 y de la Comisión de Coordinación de Grados de 1/3/2017, cuyas actas se encuentran en el gestor documental ALFRESCO
				¿Se han incorporado nuevas iniciativas en las campañas de difusión? (Si/No)	Si, para dar más visibilidad al Grado se han colgado en la web de la Facultad videos en los que alumnos y antiguos alumnos explican su experiencia y animan a cursar el Grado
				¿Ha mejorado el perfil de ingreso? (Si/No)	Si, teniendo en cuenta la reducción de la tasa de abandono y la lenta pero continua percepción de los profesores sobre la mejora de los resultados académicos de los estudiantes que cursan la materia que imparten
				¿Se ha reducido la tasa de abandono? (Si/No)	Si, en más de dos puntos respecto al curso anterior
2016/17	Continuar los <i>Cursos 0</i>	Decanato y profesores participantes	Septiembre, 2016	¿Se ha impartido el <i>Curso 0</i> ? (Si/No)	No, el inicio del curso académico 2016/17 tuvo lugar el 5 de septiembre y esto impidió su realización
				¿Se ha mantenido el nº de inscritos respecto a años anteriores? (Si/No)	No procede
				¿Han mejorado los resultados en Matemáticas y Estadística? (Si/No)	No procede
2016/17	Continuar con las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado	Decanato, Comité de Título	Segundo cuatrimestre del curso 2016/17	¿Se ha realizado una jornada de orientación académica? (Si/No)	Si, el 16/2/2017 tal como se indica en el apartado 3.2 del presente Autoinforme
				¿Se ha realizado una jornada de orientación profesional? (Si/No)	Si, el 10/5/2017 tal como se indica en el apartado 3.2 del presente Autoinforme
				¿Han mejorado los ítems relacionados con el grado de satisfacción de dichas actividades? (Si/No)	La valoración de estos servicios de apoyo por parte de los estudiantes del Grado en Economía es similar a la de los del conjunto de Grados de la UVa pero no se aprecia una mejora respecto a los resultados de cursos anteriores



2016/17	Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficiente para poder cursar los itinerarios previstos en el Grado	Decanato, Comité del Título	Septiembre 2016	¿Se han podido cursar todos los itinerarios previstos? (Si/No)	Si, la oferta de optativas ha garantizado cursar todos los itinerarios previstos
2016/17	Realizar un seguimiento de las Prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado	Área de Empleo de la UVA, Decanato, Coordinadores de Prácticas externas, Comité del Título	A lo largo de todo el curso	¿Participan más alumnos en las prácticas? (Si/No)	Si, y a pesar de su carácter optativo, todos los estudiantes que lo han deseado han podido realizarlas
				¿Es buena la valoración de las Prácticas por los estudiantes?(Si/No)	Si, manteniéndose elevados los niveles de satisfacción
				¿Es buena la valoración de las Prácticas por los tutores académicos y de empresa? (Si/No)	Si, manteniéndose sobresalientes los niveles de satisfacción
2016/17	Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación y evaluación de los TFGs y flexibilizar su periodo de defensa para que ésta se pueda realizar en cualquier momento del curso académico	Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Ha habido problemas en la asignación, realización, defensa o evaluación de los TFGs? (Si/No)	No se ha informado de ningún problema. Además se ha perfeccionado el mecanismo de selección de tema por los estudiantes a través de una aplicación informática
				¿Existe correspondencia entre las áreas a las que se asignan los TFG y su peso en la formación del Grado? (Si/No)	Si, eliminándose las disfunciones detectadas en cursos anteriores
				¿Se ha flexibilizado el periodo de defensa de TFGs? (Si/No)	Si, desde este curso la defensa puede realizarse en cualquier momento del curso académico
				¿Cómo evolucionan los indicadores asociados a dicha asignatura? (Mejoran/Empeoran)	Sube un punto la tasa de rendimiento (69%) y las tasas de éxito se mantienen en el 100%
2016/17	Disponer de las guías docentes en la página web antes del comienzo de cada cuatrimestre	Coordinadores de curso y asignatura	Septiembre 2016 – Enero 2017	¿Están todas las guías docentes disponibles a tiempo? (Si/No)	Si, los coordinadores de curso y asignatura efectúan el seguimiento y la verificación correspondiente
				¿En las guías se concretan los sistemas y criterios de evaluación tanto en la convocatoria ordinaria como extraordinaria? (Si/No)	Si, los coordinadores de curso y asignatura efectúan el seguimiento y la verificación correspondiente
2016/17	Mejorar la información del Grado (actividades, sistema de garantía de calidad, organización docente, etc.) tanto a través de la página web de la Facultad como a través de las redes sociales	Decanato	A lo largo de todo el curso	¿Están los Informes de Evaluación y Calidad en la web? (Si/No)	Si, en: <a href="http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/">http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/</a>
				¿Está en la web la normativa sobre reconocimiento de créditos, permanencia y organización docente? (Si/No)	Si, además de en las secciones de docencia y alumnos, en: <a href="http://www.eco.uva.es/normativa/">http://www.eco.uva.es/normativa/</a> , y <a href="http://www.eco.uva.es/negociado/">http://www.eco.uva.es/negociado/</a>
				¿Se informa en la web y en redes sociales de las actividades formativas a realizar? (Si/No)	Si, todas las novedades aparecen la página de inicio de la web
				¿Han mejorado los ítems relacionados con la información y la comunicación? (Si/No)	Los diversos contactos con los usuarios afectados sí muestran una mejora en la satisfacción de los canales de difusión





2016/17	Mejorar los canales de comunicación para recabar y transmitir información de profesores y representantes de estudiantes sobre incidencias en la actividad docente y para recoger quejas y sugerencias	Coordinadores de curso, profesores y representantes de los estudiantes	Final de cada cuatrimestre	¿Se ha consultado a profesores y representantes de estudiantes? (Si/No)	Si, a través de los coordinadores de cada curso y los estudiantes miembros del Comité de Título
				¿Se han recibido y analizado las incidencias, quejas y sugerencias? (Si/No)	El Comité de Título no ha recibido quejas y ha analizado las sugerencias recibidas
				¿Se han promovido nuevas acciones a partir de dichas incidencias, quejas y sugerencias? (Si/No)	Las sugerencias recibidas se han incorporado, siempre que fuesen competencia del Comité en las acciones de mejora, o se han derivado hacia los órganos responsables
				¿Han mejorado los ítems relacionados con la comunicación y la coordinación? (Si/No)	No, los niveles de satisfacción se mantienen similares a los de cursos anteriores
2016/17	Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados	Gabinete de Estudios de la UVa, Decanato, Comité de Título	Segundo cuatrimestre	¿Se ha realizado una encuesta a egresados? (Si/No)	Si, con una participación cercana al 70%
				¿Se adecúa el perfil formativo a la demanda laboral? (Si/No)	Si, en relación con su trabajo actual o con su último trabajo, el 74,3% de los egresados reconocen que su titulación específica era la que hacía falta para dicho trabajo y, además, el 84,6% indica que el trabajo que realiza o realizaba era propio de su formación.
				¿Cómo evolucionan las tasas de inserción laboral? (Mejoran/Empeoran)	Todas las tasas de inserción laboral mejoran, tal como se detalla en el apartado 4.3 del presente Autoinforme