



# Universidad de Valladolid

---

Curso 2016/17

---

## Autoinforme de Seguimiento

---

**Grado/Máster Universitario en:**

## Nombre del Grado

---

GRADO EN FINANZAS, BANCA Y SEGUROS

**Centro:**

### Nombre del centro

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Valladolid

---



**Índice del Autoinforme:**

**Valoración global del título.**

**1 Desarrollo del plan de estudios.**

**1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo**

**2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.**

**2.1 Información pública del título.**

**2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).**

**2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.**

**3 Recursos humanos y de apoyo.**

**3.1 Personal académico**

**3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.**

**4 Resultados del programa formativo.**

**4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.**

**4.2 Evolución de los indicadores del título.**

**4.3 Inserción laboral.**

**4.4 Satisfacción de los agentes implicados.**

**4.5 Proyección exterior del título.**

**5 Plan de Mejora**

**ANEXO: : Relación de evidencias y su ubicación en ALFRESCO**



Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Finanzas, Banca y Seguros		
Responsable del Título	<u>Comité del Título:</u> Coordinadora: Ana Pérez Profesores: Ana García (coordinadora de 1º), Mª Isabel Campos (coordinadora de 2º), Begoña Busto (coordinadora de 3º) y Félix López (coordinador de 4º) Estudiantes: Jorge Espino y Claudia Martínez Egresada: Delia Herrero Profesional externo: Rafael Tortuero (de Ibermutuamur).		
Fecha del Informe			
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora	
		U. Participantes	
Elaborado por	Comité del Título de Grado en Finanzas, Banca y Seguros y aprobado en sesión de 11/06/2018		
Revisado por	Comisión de Coordinación de los Grados de la Facultad de Económicas y Empresariales		
Difundido	Web de la Facultad de CC.EE y EE de Valladolid: <a href="http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/">http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/</a>		

Este informe se refiere al curso **2016/17** y al título de **Grado en Finanzas, Banca y Seguros** (FBS de aquí en adelante) – verificado por ANECA en mayo de 2010 (Evidencia 1) y con informe favorable de Renovación de la Acreditación por parte de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL) en abril de 2016 (Evidencia 2) – y ha sido elaborado por el Comité del Título de dicho Grado, que aprobó su versión definitiva el 11/06/2018.

Dicho Comité está formado por: la profesora Ana Pérez (coordinadora del título); los profesores Ana García, María Isabel Campos, Begoña Busto y Félix López (coordinadores de 1º, 2º, 3º y 4º curso, respectivamente); los estudiantes Jorge Espino y Claudia Martínez; el profesional externo Rafael Tortuero (de *Ibermutuamur*) y la egresada Delia Herrero. Durante el curso 2016/17, objeto de evaluación, los estudiantes en el Comité eran: Álvaro Pérez y Claudia Martínez.

Para la elaboración del informe se ha utilizado información procedente de diversas fuentes:

- *El propio Centro*, a través del Decanato y sus servicios administrativos, ha proporcionado datos de matriculación, oferta de plazas, programas de movilidad y otras actividades académicas.
- *El Gabinete de Estudios y Evaluación* de la Universidad de Valladolid (UVa de aquí en adelante) ha proporcionado indicadores de rendimiento académico (del grado en su conjunto y de las distintas asignaturas y cursos), tasas de abandono y datos de nuevo ingreso así como los resultados de las encuestas de satisfacción con el Grado (tanto de estudiantes como de profesores y egresados), con los programas de movilidad y con las prácticas externas, y de la encuesta de inserción laboral de los egresados.
- *Los coordinadores de curso* han proporcionado la información recopilada por ellos mismos y por los *coordinadores de asignatura*.
- Otros órganos de la UVA, como la *Sección de Pruebas de Acceso* y el *Servicio de Relaciones Internacionales* han proporcionado información sobre procedencia de los alumnos que acceden a nuestro Grado y sobre programas de movilidad internacional de estudiantes y profesores de nuestro centro.

Con respecto a las encuestas de satisfacción con el Grado de los distintos agentes implicados, cabe señalar que este año ha bajado sensiblemente el grado de participación en dichas encuestas. Por tanto, los resultados de las mismas que se analizan en este Autoinforme deben interpretarse con cierta cautela:

- En el caso de los estudiantes, la encuesta de satisfacción con el Grado se ha centrado en los 73 alumnos matriculados en los dos últimos cursos del Grado (3º y 4º), entre los cuáles se seleccionó una muestra de 33 estudiantes, de los cuales finalmente sólo 23 respondieron al cuestionario, lo que supone una participación del 69,7% sobre la muestra inicialmente seleccionada y del 31% sobre el total de los alumnos objeto de estudio.
- En el caso de los profesores, la población objeto de estudio la conformaban 40 profesores, de los cuales respondieron a la encuesta 18, lo que supone una participación del 39,1%.
- En la Encuesta de Satisfacción sobre las Prácticas Externas Curriculares, la participación alcanzada en los distintos colectivos implicados ha bajado notablemente respecto al año anterior, siendo los porcentajes de cuestionarios cumplimentados los siguientes: estudiantes (50,9%), tutores académicos (26,3%) y tutores de empresa (26,3%).



VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO					
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)			Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
			X		
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)	
			X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Durante el curso 2016/17 se ha cumplido, en términos generales, la memoria verificada (<b>Evidencia 3</b>) que incluye las modificaciones aprobadas por ACSUCYL en 2014 (Evidencia 4) y las modificaciones internas que no habían requerido evaluación de ACSUCYL, y se han mantenido acciones de mejora sugeridas en el Informe favorable de renovación de la acreditación de ACSUCYL de 2016 (Evidencia 2), como las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Garantizar una oferta de optativas que permita cursar cualquiera de los dos itinerarios previstos en el Grado</li> <li>- Revisar el sistema de asignación de tutores de los Trabajos Fin de Grado</li> <li>- Mejorar la información relativa al título en la web de la Facultad</li> <li>- Mejorar la información de las guías docentes sobre sistemas de evaluación en convocatoria ordinaria y extraordinaria</li> <li>- Mejorar la información de los servicios de orientación académica y profesional</li> </ul> <p>Además, en el curso 2016/17 se recibió informe de ACSUCYL, con fecha de 19/05/2017, (Evidencia 5) en el que se aceptaban algunas de las modificaciones que habíamos solicitado en nuestros formularios de modificación del 17/10/2014 (Evidencia 6) y del 29/09/2016 (<b>Evidencia 7</b>); véase el apartado 2.3. Algunas de estas modificaciones, como los cambios de nombre de dos asignaturas y el cambio en la optatividad que define los dos itinerarios, no habían tenido (porque no era necesario) evaluación de ACSUCYL, pero se habían incluido en el Informe de Seguimiento Anual correspondiente (Evidencia 8) y se habían incorporado a la memoria y se aplicaron ya en el curso 2016/17. Además, el informe de ACSUCYL de 19/05/2017 incluyó recomendaciones sobre otras cuestiones, cuya valoración e implantación se ha discutido en el curso 2017/18 y de ello se dará cuenta en el Autoinforme de Seguimiento del año siguiente.</p>					
CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS					
DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO					
<p>A lo largo del curso 2016/17 se fueron subsanando en gran medida las dificultades señaladas en informes previos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conseguimos, por segundo año consecutivo, impartir <b>optativas</b> suficientes para garantizar los dos <b>itinerarios</b>.</li> <li>- Mejoramos los procesos de gestión académica y administrativa del <b>Trabajo fin de Grado (TFG)</b>, consiguiéndose: agilizar el proceso de selección de temas con una aplicación informática; ofrecer información más completa y mejor organizada en la web de la Facultad (<a href="http://www.eco.uva.es/tfg/">http://www.eco.uva.es/tfg/</a>); simplificar los impresos de solicitud; y flexibilizar el calendario de defensas del TFG para que ésta pueda realizarse en cualquier momento del curso (Evidencia 9)</li> <li>- Mejoramos las campañas informativas en los centros de enseñanza secundaria y a través de la web de la facultad, con videos de nuestros propios estudiantes y/o egresados y videos institucionales elaborados por la UVa.</li> </ul> <p>En general, en 2016/17 no se encontraron dificultades en el desarrollo del título, aunque cabría señalar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No se pudo impartir, como en años anteriores, el "<b>Curso 0: Matemáticas y Estadística</b>" debido a los cambios en el calendario académico, que adelantó al 5 de septiembre de 2016 el inicio del curso 2016/17.</li> <li>- Persisten las bajas <b>tasas de éxito</b> en ciertas asignaturas y no se reduce la <b>tasa de abandono</b>, aunque en un futuro se esperan mejoras en ambas cuestiones debido al cambio en el perfil de ingreso de los alumnos observado en los últimos años; véase apartado 4.2.</li> <li>- Los mecanismos de <b>coordinación docente</b> son mejorables aunque ha aumentado ligeramente el grado de satisfacción de estudiantes y profesores a este respecto.</li> <li>- Los profesores siguen insatisfechos con el <b>nivel de conocimientos previos</b> de sus alumnos, aunque la valoración de este ítem en la encuesta de satisfacción del profesorado (<b>Evidencia 10</b>) muestra una paulatina, aunque lenta mejoría a lo largo del tiempo (4,9 en 2013/14; 5,2 en 2014/15; 5,5 en 2015/16; 5,7 en 2016/17) que pudiera estar relacionada con el cambio en el perfil de ingreso de los últimos años; véase apartado 4.2.</li> </ul>					



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
1. Desarrollo del plan de estudios				
1.1. Implantación y gestión académica del programa formativo				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los requisitos de <b>acceso</b> establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el <b>número de plazas</b> ofertadas en la memoria verificada.	X			
Los criterios de <b>admisión</b> se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
La normativa académica de <b>permanencia</b> establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
La normativa de transferencia y <b>reconocimiento</b> de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X			
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una <b>planificación</b> docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X			
La <b>coordinación docente</b> en cada asignatura (secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, los contenidos y los sistemas de evaluación) y entre asignaturas (en cada curso académico y en cursos sucesivos) ha sido adecuada a la carga de trabajo prevista para el estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X			
La coordinación de las <b>prácticas externas</b> , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La coordinación de los <b>programas de movilidad</b> , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La coordinación para la impartición de un mismo título en <b>varios centros</b> , en su caso, ha sido adecuada.				X
La implantación, en su caso, del programa de estudios simultaneo ( <b>título doble</b> ) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).				X
La implantación, en su caso, del <b>curso de adaptación</b> se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				X
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la <b>extinción</b> de un título anterior que ha dado origen al actual	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Durante el curso 2016/2017 se ha desarrollado según lo previsto la implantación y la gestión académica del programa formativo, aunque aún hay margen de mejora en varias cuestiones que se detallarán a continuación.</p> <p>Se ha respetado el número de plazas ofertadas anualmente (60) y se han cumplido los criterios de admisión, permanencia y transferencia y reconocimiento de créditos establecidos por la UVa. En el curso 2016/17, la Comisión de Coordinación de Grados ha actualizado algunas tablas de reconocimiento entre Grados de la Facultad y otras titulaciones de la UVa y ha abordado la actualización de las tablas de reconocimiento de créditos entre los Títulos de Grado Superior de Formación Profesional y los Títulos de Grado ofrecidos por la Facultad. Toda la información actualizada sobre Reconocimiento y Transferencia de créditos y otros <b>procedimientos administrativos</b> es accesible desde el área de Secretaría Administrativa de la web de la facultad (<a href="http://www.eco.uva.es/negociado/">http://www.eco.uva.es/negociado/</a>).</p> <p>La <b>planificación y coordinación docente</b> la han realizado los departamentos, que son quienes tienen atribuidas las competencias al respecto y el Centro ha gestionado la organización de los espacios y las fechas y horarios de las actividades docentes. Como novedad, en el curso 2016/17 se flexibilizaron los periodos de defensa de los <b>TFG</b>, pudiéndose realizar la defensa en cualquier momento del curso académico. La oferta de asignaturas <b>optativas</b> se ha desarrollado conforme a lo previsto en la memoria y se ha conseguido, por segundo año consecutivo, el reconocimiento de los dos itinerarios del Grado al impartirse 4 optativas en cada uno de ellos.</p> <p>La valoración general que hacen los <b>profesores</b> del plan de estudios, gestión académica y coordinación es satisfactoria y muy similar a la media de la UVa, aunque la <i>coordinación del profesorado en el título</i> sigue siendo el ítem peor valorado de este apartado (6,9 frente a 7,3 en la media UVa); (<b>Evidencia 10</b>). En cambio, los <b>estudiantes</b> están más satisfechos que en 2015/16 con la <b>coordinación docente</b>: consideran satisfactoria (nota&gt;5) la coordinación entre profesores y la coordinación entre teoría y práctica, un 78,3% y un 95,7% de los alumnos, respectivamente, y la valoración media de estos dos ítems (5,7 y 6,2, respectivamente) ha mejorado, igualando la media de la UVa. Sin</p>				



embargo, los ítems relacionados con la **estructura del plan de estudios** reciben una valoración peor que en 2015/16 e inferior a la media UVa y tampoco están muy bien valorada la *Distribución de los horarios de clase, exámenes y tutorías*, que recibe una nota de 5,6 inferior al 6,7 de media de Rama y UVa (**Evidencia 11**).

En relación a las **prácticas externas** (**Evidencia 13**), en el curso 2016/17 se han gestionado desde el Servicio de Información y Prácticas de Estudiantes de la UVa un total de 57 prácticas curriculares con 28 empresas involucradas, lo que supone un ligero incremento respecto al año anterior, en el que se gestionaron 53 prácticas. El nivel de satisfacción medio con las prácticas de los distintos agentes implicados ha sido alto y muy similar al del año anterior: estudiantes (9,4), tutor académico (8,6) y tutores de empresa (9,4). Por otra parte, cabe señalar que ha mejorado la valoración de los estudiantes respecto al servicio de Orientación y apoyo del Área de Empresa para realizar prácticas (**Evidencia 11**), que alcanza un 5,3 tras recibir un “suspense” durante dos años consecutivos (4,8 en 2015/16 y 4,7 en 2014/15), aunque su valoración sigue estando por debajo de la media de Rama (6,1) y de la media UVa (6,1).

El análisis de todas las cuestiones relacionadas con **programas de movilidad** se incluye en el apartado 4.5

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

Éxito de las Prácticas externas en cuanto a participación de alumnos y satisfacción de los agentes implicados.  
Cambio en el proceso de defensa del TFG que puede hacerse a lo largo del curso, en beneficio de los alumnos.  
Mejor coordinación académica que en años anteriores, aunque aún mejorable.  
Consecución de los dos itinerarios del Título al garantizarse la impartición de al menos 4 optativas por itinerario.

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Descontento de los alumnos con la estructura del plan de estudios y con la distribución de horarios y exámenes.  
Continuar mejorando en la Orientación y apoyo del Área de Empresa para realizar prácticas.  
Continuar mejorando en las tareas de coordinación académica entre distintas asignaturas.



1. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información <b>suficiente, relevante y comprensible</b> sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es <b>objetiva</b> , está <b>actualizada</b> y es <b>coherente</b> con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente <b>accesible</b> .	X			
Las <b>guías docentes</b> ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los responsables del título han velado para garantizar la información sobre el programa formativo a través de las <b>guías docentes</b>. Los alumnos valoran dichas guías con una nota media de 6,8, similar a la media de Rama (7) y de la UVA (6,9).</p> <p>La información pública del título, que se ofrece en la web de la UVA y de la facultad, es accesible, clara y actualizada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La <b>web de la UVA</b> presenta un enlace a la oferta educativa de Grados que incluye, para cada Grado, información del sistema de garantía de calidad junto con la última versión de la memoria verificada, los informes de verificación y, en su caso, los informes de evaluación de las modificaciones tramitadas. En concreto, la información del Grado en FBS está en <a href="http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/2.01.02.01.alfabetica/Grado-en-Finanzas-Banca-y-Seguros/">http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/2.01.02.01.alfabetica/Grado-en-Finanzas-Banca-y-Seguros/</a>, donde pueden verse: horarios; tutorías; fechas de exámenes; plan de estudios; asignaturas, etc. En ese mismo enlace, clicando en "Asignaturas" se accede a las Guías docentes de todas las asignaturas. Los alumnos valoran la información facilitada a través de la página web de la UVA con un 7,2 superior a la media UVA. La mayoría de los profesores (87,5%) también están satisfechos con la información disponible en la web.</li> <li>- En la <b>web del centro</b> existe un enlace al Grado en FBS (<a href="http://www.eco.uva.es/titulaciones/fbs/">http://www.eco.uva.es/titulaciones/fbs/</a>) donde se encuentra toda la información sobre: organización; órganos de coordinación del título; plan de estudios; y reconocimiento de créditos. Toda esta información también es accesible clicando en <i>Alumnos</i> desde <a href="http://www.eco.uva.es/">http://www.eco.uva.es/</a>. Además, clicando en <i>Facultad &gt; Calidad</i> desde la página principal, se accede a los autoinformes de seguimiento anuales, los indicadores de calidad y el informe para la Renovación de la Acreditación del título. Existen, además, enlaces específicos y actualizados sobre TFG (<a href="http://www.eco.uva.es/tfg/">http://www.eco.uva.es/tfg/</a>), Prácticas externas (<a href="http://www.eco.uva.es/practicas/">http://www.eco.uva.es/practicas/</a>) y cuestiones administrativas (<a href="http://www.eco.uva.es/negociado/">http://www.eco.uva.es/negociado/</a>). En la página de inicio de la Facultad se coloca además información en imagen móvil (Slider) con novedades y actividades del centro y desde el curso 2016/17 se cuelgan videos elaborados por nuestros propios estudiantes y titulados con sus experiencias académicas y/o profesionales.</li> </ul> <p>También hay que destacar el impulso de la información proporcionada desde la facultad a través de las <b>redes sociales</b>: Facebook (<a href="https://www.facebook.com/economicasUVA">https://www.facebook.com/economicasUVA</a>); Flickr (<a href="https://www.flickr.com/photos/economicas_uva/albums">https://www.flickr.com/photos/economicas_uva/albums</a>); Twitter (<a href="https://twitter.com/economicas_uva">https://twitter.com/economicas_uva</a>); Youtube (<a href="https://www.youtube.com/channel/UCX8_Cfcju2h6sewUBWgNRSg">https://www.youtube.com/channel/UCX8_Cfcju2h6sewUBWgNRSg</a>).</p> <p>La Facultad continúa organizando <b>actividades de difusión</b> de los cuatro Grados que imparte, incluido FBS, y jornadas de acogida y orientación a los nuevos estudiantes. Entre estas actividades, cuya información está accesible en <a href="http://www.eco.uva.es/historico/">http://www.eco.uva.es/historico/</a>, cabe destacar las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jornadas informativas en una veintena de centros de enseñanza media de Valladolid y provincia y ciudades limítrofes, sobre las titulaciones impartidas en el Centro, incluido el Grado en FBS.</li> <li>- Acto de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso en el Aula Magna de la Facultad (5/09/2016) con representantes de la Dirección del Centro, del personal de la Biblioteca y del Servicio de Informática y Coordinadoras de Grado.</li> <li>- Jornada de Puertas Abiertas (16/03/2017) dirigida a potenciales alumnos de Bachillerato y Formación Profesional.</li> <li>- Fase local de la IX edición de la Olimpiada Española de Economía (6/05/2017) y entrega de premios (23/05/2017); véase <a href="http://www.eco.uva.es/olimpeco/">http://www.eco.uva.es/olimpeco/</a>.</li> <li>- Acto de reconocimiento en Madrid (24/03/2017) del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte a los ganadores de las Olimpiadas de 2015/16 en las que la Facultad obtuvo la mejor calificación de grupo entre 42 universidades participantes.</li> </ul>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
Información clara y accesible del Grado a través de las webs de la UVA y del propio centro y de distintas redes sociales.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
Homogeneizar y actualizar, en forma y contenido, la información que se ofrece del Grado en la web del centro y de la UVA.				



1. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para <b>evaluar y mejorar la calidad</b> de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de <b>seguimiento</b> del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la <b>toma de decisiones</b> en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la <b>recogida y análisis continuo</b> de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las <b>sugerencias, quejas y reclamaciones</b> .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGIC) y los diferentes órganos que lo integran vienen desarrollando sin incidencias sus funciones, reuniéndose de forma continuada a lo largo del curso para tratar todos los temas que sean necesarios para fortalecer la calidad de las titulaciones ofertadas. Su composición aparece en: <a href="http://www.eco.uva.es/gobierno/">http://www.eco.uva.es/gobierno/</a>.</p> <p>El <i>Comité del Título de Grado en FBS</i> mantuvo, durante el curso 2016/17, cuatro reuniones ordinarias (23/09/2016, 15/12/2016, 27/04/2016 y 12/07/2017) (Evidencia 14), para tratar, entre otros asuntos, la adjudicación de TFGs, la oferta de optativas, las solicitudes de compensación de créditos; preparar la solicitud de Modificaciones del Plan de Estudios; elaborar y aprobar el Autoinforme de Seguimiento anual; organizar actividades formativas complementarias. Además de estas reuniones "presenciales", los miembros del Comité mantuvieron reuniones vía e-mail para resolver otros asuntos corrientes de la gestión del Grado.</p> <p>La <i>Comisión de Coordinación de Grados</i>, creada a finales del curso 2014/15 y formada por el Vicedecano de Planes de Estudios y las coordinadoras de los 4 grados del centro, mantuvo tres reuniones e impulsó una cuarta en la que participaron coordinadores de asignaturas y responsables de curso de los distintos Comités de Título para recabar información y valorar las bajas tasas de éxito en el primer curso de todos los Grados y su incidencia sobre la tasa de abandono de las diferentes titulaciones. (Evidencia 15)</p> <p>La <i>Comisión de Garantía de Calidad del Centro</i> (CGCC) mantuvo reuniones en las que los diferentes responsables de los órganos de calidad del Centro informan, valoran y hacen propuestas en materia de calidad. (Evidencia 16)</p> <p>Los <i>coordinadores de asignatura</i> constituyen una primera fuente de información sobre la marcha diaria del curso y sus percepciones se canalizan a través de los correspondientes <i>coordinadores de curso</i> del Comité del Título, que se encargan de recopilar la información entre profesores y alumnos y de verificar deficiencias de las guías docentes y de asegurar que éstas estén disponibles en la forma y tiempo requeridos. Todas las asignaturas de los diferentes cursos cuentan con sus correspondientes coordinadores, de lo cual se informa en la web de la Facultad (<a href="http://www.eco.uva.es/titulaciones/comun/res/coordinadores-asignaturas-grado_2017-18.pdf">http://www.eco.uva.es/titulaciones/comun/res/coordinadores-asignaturas-grado_2017-18.pdf</a>).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Excelente disposición de los agentes implicados en la coordinación a todos los niveles (curso, Grado, centro).</p> <p>El SIGC implantado garantiza la recogida y el intercambio de información para la toma de decisiones y la gestión eficiente del Título.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>La información que proporcionan los distintos organismos de la UVa para valorar el funcionamiento del Título debería estar más sistematizada y ser más homogénea en el tiempo, con el fin de facilitar la búsqueda, el análisis comparativo y la toma de decisiones.</p> <p>La información recogida en el gestor documental ALRESKO podría organizarse mejor.</p> <p>Sería deseable que el <i>Autoinforme de Seguimiento Interno</i> mantuviese su formato durante un tiempo, ya que los continuos cambios realizados en los últimos años dificultan la implementación sistemática y ordenada del mismo.</p> <p>La excesiva carga de trabajo y las tareas de carácter burocrático dificultan la labor de los agentes implicados y restan eficacia al SGIC.</p>				





I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los <b>requerimientos</b> y <b>recomendaciones</b> contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido <b>efectivas</b> para la mejora del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Durante el curso 2016/17 se recibió <b>informe de ACSUCYL</b>, con fecha de <b>19/05/2017</b> (Evidencia 5) en el que se daba respuesta a dos solicitudes de modificación del Grado presentadas en años anteriores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En la primera solicitud, de 17/10/2014 (Evidencia 6), solicitábamos modificaciones internas que no habían tenido (porque no era necesario) evaluación previa de ACSUCYL, pero ya se habían incluido en el Informe de Seguimiento Anual correspondiente (Evidencia 8) y se habían incorporado a la memoria y estaban ya implantadas en el curso 2016/17. Estas modificaciones, aceptadas finalmente por ACSUCYL, se refieren a cambios de nombre de dos asignaturas y cambio en la optatividad que define los dos itinerarios.</li> <li>- La segunda solicitud de modificación del Grado, de 29/09/2016 (<b>Evidencia 7</b>), incluía propuestas, que sí requerían evaluación de ACSUCYL, sobre adaptación de las fichas de las materias de "Prácticas Externas" y "Trabajo Fin de Grado" a la normativa de la UVa, cambio de nombre de una asignatura optativa y cambio de Itinerarios por Menciones para que la especialización del alumno conste en el Título oficial del Grado. Las primeras modificaciones fueron aceptadas por parte de ACSUCYL que, sin embargo, denegó la propuesta de cambio de Itinerarios por Menciones y además no permitió alegaciones por nuestra parte a dicha negativa. (Evidencia 5)</li> </ul> <p>El citado informe de ACSUCYL, de 19/05/2017, incluyó además recomendaciones sobre la posibilidad de volver al carácter obligatorio (no optativo) de las Prácticas Externas y la necesidad de detallar la fecha de aprobación de la normativa aplicable a ciertos cambios en los requisitos previos de dos asignaturas. La primera de estas sugerencias, propuesta por ACSUCYL para todos los Grados de la Facultad, se ha desestimado (Evidencia 17) porque no se considera una medida efectiva para mejorar la calidad del Título: el sistema actual de Prácticas externas funciona adecuadamente y permite garantizar la realización de prácticas a todos aquellos alumnos que lo deseen. Las otras sugerencias se pondrán en marcha en el curso 2017/18 y de ellas se dará cuenta en el próximo Autoinforme de Seguimiento anual.</p> <p>Asimismo, durante el curso 2016/17 se ha seguido incidiendo en acciones de mejora sugeridas en el Informe favorable de renovación de la acreditación de ACSUCYL de 2016 (Evidencia 2), como son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Garantizar una oferta de optativas que permita cursar cualquiera de los dos itinerarios previstos en el Grado,</li> <li>- Revisar el sistema de asignación de tutores de los Trabajos Fin de Grado,</li> <li>- Mejorar la información relativa al título en la web de la Facultad,</li> <li>- Mejorar la información de las guías docentes sobre sistemas de evaluación en convocatoria ordinaria y extraordinaria</li> <li>- Propiciar una reunión de la Comisión de Coordinación de Grados con coordinadores de curso y asignatura para analizar las bajas tasas de éxito e incremento de las tasas de abandono; véase el acta de la reunión (Evidencia 17)</li> </ul>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
Análisis de las propuestas sugeridas por los informes de la ACSUCYL en los diferentes órganos del SGIC de la Facultad y, en su caso, implementación de acciones de mejora para atender dichas sugerencias de la forma más rápida posible.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Negativa de ACSUCYL a la propuesta de cambio de Itinerarios por Menciones sin posibilidad de alegaciones.</p> <p>Mejorar la difusión de los informes de ACSUCYL y de las acciones de mejora emprendidas para satisfacer las sugerencias recibidas en dichos informes así como de las causas por las que algunas medidas no se llevan a cabo.</p>				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es <b>suficiente</b> y dispone de la <b>dedicación adecuada</b> para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).				
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de <b>cualificación académica</b> requerido para el título, dispone de la <b>experiencia docente, investigadora y/o profesional</b> adecuada, y es <b>coherente</b> con los compromisos incluidos en la memoria verificada.				
La actividad docente del profesorado se <b>evalúa</b> , el profesorado <b>actualiza</b> su formación docente y se implica en iniciativas de <b>innovación</b> docente, teniendo en cuenta las características del título.				
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los profesores que imparten docencia en el título tienen una amplia cualificación y experiencia docente e investigadora. La mayoría de ellos imparte su docencia en varias titulaciones y la mayoría lo hace con dedicación a tiempo completo, aunque también imparten clase en el Grado algunos profesores asociados, cuya experiencia profesional es esencial para complementar la formación de los alumnos.</p> <p>La carga de trabajo de algunos profesores y algunos departamentos es excesiva, debido al alto número de alumnos matriculados en ciertas asignaturas (muchos profesores de FBS también dan clase en Grados muy numerosos como ADE), lo que conlleva preparación y corrección de actividades de evaluación continua a lo largo del curso y dificulta la aplicación de ciertas metodologías docentes, especialmente en las aulas de informática. En algunos departamentos, existe además mucha dependencia del profesorado asociado, lo que conlleva disfunciones en la organización de la docencia y en la asignación de grupos, asignaturas y horarios a los profesores de dichos departamentos.</p> <p>Los profesores de la Facultad siguen participando activamente en actividades de formación e innovación. Entre los <b>Proyectos de Innovación Docente</b> del curso 2016/17 (<a href="http://www.uva.es/export/sites/uva/7.comunidaduniversitaria/7.01.pdi/7.01.04.innovacioneducativa/7.01.04.01.proyectos/index.html">http://www.uva.es/export/sites/uva/7.comunidaduniversitaria/7.01.pdi/7.01.04.innovacioneducativa/7.01.04.01.proyectos/index.html</a>) cuatro están dirigidos por profesores del Grado y en otros 18 de ellos participan profesores de dicho Grado. Además, 18 profesores del Grado han realizado <b>actividades de formación</b> de la UVa. (<a href="http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.06.formacionprofesorado/index.html">http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.06.formacionprofesorado/index.html</a>) y muchos han participado en el programa <b>Docentia</b>. Concretamente, en 2016/17, de los 53 profesores del Grado en FBS, 26 recibieron evaluación excelente en dicho programa y 14 favorable. (<b>Evidencias 18 y 19</b>)</p> <p>Finalmente, hay que destacar la participación de varios profesores de la Facultad en la elaboración de <b>recursos formativos on-line</b>, como las denominadas <i>Pildoras de Conocimiento</i> y los tutoriales de apoyo para asignaturas de macroeconomía (<a href="http://economedia.uva.es/2017/04/18/difusion-de-economedia-en-los-medios-de-comunicacion-i/">http://economedia.uva.es/2017/04/18/difusion-de-economedia-en-los-medios-de-comunicacion-i/</a>) y de estadística (<a href="https://www.youtube.com/channel/UCihPHwyfhsJwKqnF7dFyjbw">https://www.youtube.com/channel/UCihPHwyfhsJwKqnF7dFyjbw</a>) impartidas en el Grado. Otros recursos relacionados con la Innovación Docente pueden verse en <a href="https://www.youtube.com/user/audiovisualesuva">https://www.youtube.com/user/audiovisualesuva</a>.</p> <p>El 87% del <b>alumnado</b> valora positivamente la <b>calidad docente del profesorado</b>, que alcanza una nota media de 6,1, similar a la del año anterior (6,2) e inferior a la media UVa (6,6). Las respuestas abiertas de los estudiantes sobre la calidad docente del profesorado permiten detectar cierta insatisfacción con algunos profesores concretos, insatisfacción que puede estar relacionada con la dificultad de la materia impartida y las bajas tasas de éxito conseguidas. Por su parte, el <b>profesorado</b> está bastante satisfecho con su <b>labor docente</b> en el Grado, que valora con una media de 7,5, no muy alejada de la media de Rama (8) y UVa (8).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
La cualificación y experiencia docente e investigadora del profesorado, su continuo interés por la formación y la innovación docente y su compromiso con la labor docente.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Sobrecarga de trabajo en ciertas asignaturas debida a la implementación de las metodologías exigidas en el EEES.</p> <p>Proceso de envejecimiento del personal docente del centro y de la UVa, en general.</p> <p>Dependencia excesiva de profesores asociados en ciertas materias y departamentos.</p> <p>Falta de reconocimiento a la labor “no docente” desarrollada por los profesores responsables de prácticas externas y de intercambios Erasmus que requiere gran dedicación y responsabilidad y, en algunos casos, no conlleva deducción de la capacidad docente efectiva.</p>				



II. RECURSOS

3. Recursos humanos y de apoyo

3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje

CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El <b>personal de apoyo</b> que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X			
Los <b>recursos materiales e infraestructuras</b> (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X			
Los <b>servicios de apoyo</b> (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X			

JUSTIFICACIÓN

En 2016/17 el Centro realizó acciones para mejorar los **recursos materiales y las infraestructuras**:

Creación y mejora de espacios:

- Cambio de butacas en el Salón de Grados y de las mesas en la Sala de Juntas.
- Renovación de los equipos de las 15 aulas de docencia del Centro y las 12 aulas de docencia del Aulario.
- Instalación de altavoces en las aulas B1, B2, B3 y B4, de amplificadores de sonido en B1 y B5 y micrófono en la A1.
- Acondicionamiento de dos nuevos despachos en la zona de estudiantes.
- Nueva sala de trabajo en grupo equipada con mesas, sillas, proyector, pantalla, conexiones eléctricas y a Internet.

Equipamiento de las cuatro aulas informáticas existentes (AI):

- Ampliación del aula AI-2 con 8 nuevos equipos.
- Renovación de los equipos del profesor en las aulas AI-1, AI-2 y AI-3 y de la lámpara de los proyectores en la AI-1.
- Reinstalación de los equipos del aula AI-4, cambio de discos mecánicos por discos SSD y ampliación de memoria RAM.

Software instalado y adquirido:

- Instalación de versiones nuevas de Statgraphics en todos los equipos.
- Actualización de antivirus, de Windows 7 y otros programas menores en todas las aulas de docencia e informáticas.
- Renovación de la licencia de Powersim Studio 10 Express en los equipos del AI-3.

Recursos y servicios de la Biblioteca de la Facultad:

- Ampliación de recursos y servicios (libros, revistas, bases de datos, blog, asesoramiento, formación de usuarios, etc.).
- Nuevos ordenadores y escáneres portátiles para la Biblioteca.

A pesar de ello, la valoración que hacen los profesores de infraestructura y recursos para la docencia ha empeorado ligeramente, aunque el Servicio de Biblioteca sigue siendo el ítem mejor valorado por profesores (8,1) y alumnos (8).

En relación a los **servicios de apoyo** a estudiantes se han desarrollado múltiples actividades anunciadas en su momento en la web de la Facultad <http://www.eco.uva.es/> y en Twitter [https://twitter.com/economicas\\_uva](https://twitter.com/economicas_uva) y recogidas en el histórico de eventos <http://www.eco.uva.es/historico/>; entre las que destacamos las siguientes de carácter general:

- Acto de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso en el Aula Magna de la Facultad (5/9/2016)
- Sesión informativa sobre prácticas y programas de movilidad (14/10/2016).
- Sesión de orientación académica sobre asignaturas optativas, itinerarios, prácticas en empresa y TFGs (24/2/2017).
- Cursos de la biblioteca (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2017/>): formación de usuarios para alumnos de 1º (Febrero-Marzo 2017) y Adquisición de habilidades en Recursos de Información de Economía, Comercio y Empresa (Marzo 2017).
- Charla sobre *Edición, maquetación y presentación de Trabajo Fin de Grado* (2/3/2017).
- XVIII Foro de Empleo FiBEST 2017 (<http://www.fibest.org/>) (15/3/2017).

Además, se han realizado otras **actividades de apoyo específicas** para el Grado de FBS:

- Talleres impartidos en colaboración con Ibermutuamur (Evidencia 20)
  - Taller Práctico de Obligaciones básicas y Derechos en materia de Seguridad Social (19/10/2016)
  - Prevención de fatiga visual (21/2/2017)
- III Congreso de ordenación, solvencia y supervisión en seguros privados y II Congreso de seguros (17-18/11/2016) <https://congresoseguros.wordpress.com/>
- *Business Game* BUGAMAP, coordinado con Fundación MAPFRE (15/12/2016). (Evidencia 21) [https://www.fundacionmapfre.org/documentacion/publico/i18n/catalogo\\_imagenes/grupo.cmd?path=1028866](https://www.fundacionmapfre.org/documentacion/publico/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=1028866)
- V Jornada de orientación profesional: Oriéntate. ¿qué hacer después del Grado en FBS? (24/3/2017) (Evidencia 22)
- Presentación de las asignaturas optativas del Grado de FBS que se ofertarán en el curso 2017/18 (3/5/2017).



**PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS**

Continuos esfuerzos realizados por los responsables del Centro para adaptar las infraestructuras y medios al marco de los grados y la nueva metodología docente.

Buen trabajo del personal de administración y servicios facilitando el desarrollo de actividades en la Facultad.

Implicación de la facultad y el Comité de Título en organizar actividades de apoyo y orientación (académica y profesional) para completar el programa formativo de los alumnos.

Colaboración con el resto de Grados del centro que permite a los alumnos aprovechar sinergias y ventajas conjuntas.

Colaboraciones y acciones conjuntas con empresas del área del Seguro y las Finanzas (Mapfre, Ibermutuamur, AFI, etc.)

**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

Equipamiento y condiciones de algunas aulas mejorables (mala acústica, deficiente visibilidad, mala climatización).

Las múltiples actividades de apoyo y orientación académica y profesional realizadas no tienen suficiente visibilidad.

Es necesario publicitar mejor las actividades de apoyo y reclamar una implicación más activa de los estudiantes.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido <b>analizados, satisfacen los objetivos</b> del programa formativo, son coherentes con el <b>perfil de egreso</b> contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el <b>nivel del MECES</b> (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las <b>actividades formativas</b> y su <b>metodología de enseñanza-aprendizaje</b> son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.		X		
Los <b>sistemas de evaluación</b> aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Las <b>actividades formativas</b> ordinarias se han desarrollado sin incidencias y se han complementado con otras actividades que contribuyen al desarrollo del Grado y la adquisición de competencias contempladas en la memoria. Entre las actividades complementarias, señalamos las siguientes; véase el histórico de eventos (<a href="http://www.eco.uva.es/historico/">http://www.eco.uva.es/historico/</a>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conferencia de Miguel Sebastián Gascón: “La falsa bonanza” (10/11/2016).</li> <li>- Conferencia de Dimitri Barua: “La política comercial de la Unión Europea a debate. Qué representa para España” (23/11/2016).</li> <li>- Conferencia de José Carlos Díez Cangas: “Vida después de la crisis” (25/11/2016).</li> <li>- Conferencia de Juan Carlos Torres López: “Los callejones sin salida del análisis económico convencional” por (16/2/2017).</li> <li>- Conferencia de Fernando Jáuregui Campuzano: “Universidad y empleo” (23/2/2017).</li> <li>- Jornada sobre “El valor social del trabajo” (7/3/2017).</li> <li>- VI Foro Economía &amp; Economistas: Economía del futuro: hablemos del Big Data (9-10/3/2017).</li> <li>- Conferencia de Pedro Pisonero (Iberaval): “Emprendimiento y financiación. Casos de éxito” (15/3/2017).</li> <li>- Conferencia de David Peloquin: “El federalismo fiscal en Canadá: tendencias y retos” (15/3/2017).</li> <li>- Conferencia de Simon Cridland: “Canadá. Trabajando para un mundo más inclusivo, próspero y sostenible” (23/3/2017).</li> <li>- Jornada “Corresponsables” (19/3/2017).</li> <li>- XII Jornadas de Economía Laboral <a href="http://2017.aeet-jel.es/6270/detail/xii-jornadas-de-economia-laboral.html">http://2017.aeet-jel.es/6270/detail/xii-jornadas-de-economia-laboral.html</a> (5-7/7/2017)</li> </ul> <p>En cuanto a <b>metodologías didácticas</b> empleadas en el aula, los ítems relacionados con este criterio reciben valoraciones positivas por parte de los <b>alumnos</b>, pero inferiores a la UVa y ligeramente inferiores a las del año anterior. Sin embargo, mejora el <b>fomento de las tutorías por parte del profesorado</b> que se valora con una media de 7,1, similar a la de Rama (7,1) y UVa (7,2). En cuanto a los <b>profesores</b>, apenas hay cambios con respecto al curso anterior: están bastante satisfechos (7,6) con la metodología de enseñanza-aprendizaje que desarrollan y su valoración del actual sistema de tutorías (6,9) está en sintonía con la media UVa (7). <b>(Evidencias 10 y 11)</b></p> <p>En relación a la <b>formación adquirida</b>, mejora la satisfacción de los <b>alumnos</b> con los <b>Conocimientos teóricos específicos propios recibidos</b> (de 6,6 a 7) pero empeora el <b>fomento del aprendizaje autónomo</b> (de 6,5 a 5,9) y la <b>preparación práctica específica propia de la carrera</b> (de 5,8 a 5,1), siendo éste el ítem peor valorado de este apartado. La satisfacción de los <b>profesores</b> con la forma en que los alumnos asimilan los contenidos (6,8) y los resultados académicos obtenidos (7,1) en sus asignaturas es idéntica a la del curso anterior y algo inferior a la media UVa. <b>(Evidencias 10 y 11)</b></p> <p>Los <b>sistemas de evaluación</b> aplicados se corresponden con los comprometidos en las guías docentes. Sin embargo, los <b>alumnos</b> no están muy de acuerdo con la <b>coherencia entre los objetivos y la materia impartida y lo exigido para aprobar</b>, que recibe la valoración más baja del apartado (5,4), inferior a la del curso anterior (6,1) y a la media UVa (6,3).</p> <p>Los <b>resultados de aprendizaje</b> alcanzados por los titulados parecen coherentes con los objetivos formativos y el perfil de egreso, a juzgar por los resultados y las experiencias laborales de los egresados; véase el apartado 4.3.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Implicación del profesorado en la labor docente. Diversidad de actividades formativas complementarias para el desarrollo del Título. Implicación del Comité del Título, el centro y los departamentos en ofrecer actividades de formación complementaria.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Continuar trabajando en el fomento de las tutorías como herramienta para mejorar el aprendizaje. Fomentar el aprendizaje autónomo y poner en valor las actividades de formación práctica realizadas. Explicar mejor los sistemas de evaluación y su coherencia con los objetivos y la materia impartida.</p>				



III. RECURSOS

4. Resultados del programa formativo

4.2. Evolución de los indicadores del título

CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son <b>coherentes</b> con la memoria verificada.		X	x	
Los indicadores reflejan resultados <b>congruentes</b> con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y <b>adecuados</b> al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X	x		

JUSTIFICACIÓN

La evolución de los datos de **nuevo ingreso** hasta el curso 2016/17 (Evidencia 12) -véase la siguiente tabla- revela una caída importante de los nuevos ingresos, siendo 2016/17 el curso con menos alumnos nuevos desde la implantación del Grado. Por otra parte, se consolida el perfil de nuevo ingreso: más del 85% de los alumnos acceden vía PAU y muchos de ellos provienen del bachillerato científico-tecnológico. También se confirma la caída de matrícula cuando 1º se imparte por la tarde (año par). Por ello, partir de 2017/18 el Grado en FBS se impartirá todo por la mañana (Evidencia 23).

CURSO ACADÉMICO	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Total alumnos de nuevo ingreso	39	57	49	54	35	59	29
% con vía de acceso PAU	69,2%	87,7%	67,3%	77,8%	94,3%	86,4%	86,2%
% con vía de acceso FP	nd	nd	26,5%	14,8%	5,7%	8,5%	10,3%
% con otras vías de acceso	nd	nd	6,2%	7,4%	0%	5,1%	3,5%
Total acceso vía PAU del año de ingreso	nd	42	31	31	29	40	18
PAU Humanidades y Ciencias Sociales	nd	31	28	23	15	21	12
PAU Ciencias y Tecnología	nd	10	2	7	14	19	6
PAU Ciencias de la Naturaleza y la Salud	nd	1	2	1	0	0	0

La evolución de los **indicadores de rendimiento académico** (Evidencia 12), recogida en la siguiente tabla, muestra que:

- Aumenta el nº de *graduados* y las *tasas de rendimiento, éxito y evaluación*, consiguiéndose en 2016/17 los máximos del todo el periodo.
- La *tasa de eficiencia* baja al 79,1%, el valor más bajo de todo el periodo pero acorde a la prevista en la memoria (80%).
- La *tasa de graduación* se mantiene casi igual a la del año anterior, no alcanzando el incremento del 2-3% previsto.
- La *tasa de abandono* ha seguido aumentando hasta alcanzar un preocupante 37,1%, superior al 20% previsto.

CURSO ACADÉMICO	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Total Graduados	np	np	np	3	9	22	26
Tasa de Rendimiento	55,3%	58%	54,1%	60,2%	59,5%	67,0%	69%
Tasa de Éxito	65,5%	71,8%	68,5%	73,8%	71,4%	75,4%	76,9%
Tasa de Evaluación	84,3%	80,8%	79%	81,6%	83,3%	88,9%	89,7%
Tasa de Eficiencia del título	np	np	np	93,6%	89,4%	85,0%	79,1%
Tasa Graduación	np	np	np	np	20,5%	24,6%	24,5%
Tasa de Abandono	10,3%	17,5%	22,4%	33,3%	37,1%	np	np

\* np: no procede

Las *tasas de rendimiento* y las *tasas de éxito* por curso y asignatura (**Evidencia 24**) de 2016/17 muestran que:

- En **1er curso**, la tasa de rendimiento ha empeorado en tres asignaturas, que no alcanzan el 50% (en 2015/16 todas las asignaturas superaron el 50%) pero la tasa de éxito es superior al 50% en todas las asignaturas.
- En **2º curso**, dos asignaturas tienen una tasa de rendimiento inferior al 50% (frente a 1 en 2015/16) y en 9 de las 11 restantes, las tasas de rendimiento son superiores al 64%. Sólo una asignatura tiene tasa de éxito inferior al 50%.
- En **3º curso** hemos mejorado: hay 2 asignaturas (4 en 2015/16) con tasa de rendimiento inferior al 50% y 7 (frente a 3 en 2015/16) con tasa de rendimiento mayor del 80%. La tasa de éxito supera el 50% en todas las asignaturas.
- En **4º curso** los resultados han mejorado sustancialmente: la tasa de rendimiento es superior al 70% en todas las asignaturas y la tasa de éxito es del 100% en todas las asignaturas, salvo en tres (las dos obligatorias y una optativa).

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Incremento de las *tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación* del Grado en su conjunto y del número de graduados. Mejora generalizada en las tasas de éxito y rendimiento en los últimos cursos del Grado.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Incremento continuado de la tasa de abandono.

Descenso de la tasa de eficiencia y de las tasas de rendimiento en algunas asignaturas de los primeros cursos del Grado.



## III. RECURSOS

## 4. Resultados del programa formativo

## 4.3. Inserción laboral

CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de <b>inserción laboral</b> de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X			

## JUSTIFICACIÓN

En 2016/17 se realizó la encuesta de inserción laboral al total de graduados 2014/15 (**Evidencia 25**). De los 9 alumnos que se graduaron, sólo 5 respondieron a la encuesta, pero sus respuestas revelan datos muy positivos para el Grado:

En relación a su situación laboral actual:

- La tasa de ocupación de los egresados es alta (80%).
- Todos ellos tienen un trabajo a tiempo completo.
- Todos realizan un trabajo propio de su formación.

En relación a la formación recibida en el Grado de FBS, los egresados opinan lo siguiente:

- Eligieron este título por sus expectativas laborales y por las profesiones/contenidos derivados de la titulación.
- El 80% de ellos afirma que, si tuviera que empezar de nuevo, volvería a cursar el mismo Grado.
- Su satisfacción global con el Título es 7,8.
- Valoran muy positivamente: la formación recibida en el Título (7,6); la utilidad de los conocimientos adquiridos para el trabajo (7,3); la contribución del título a mejorar su nivel socio-laboral (8,5); y las prácticas externas como experiencia formativa (8,3).

Para completar la información proporcionada por la encuesta de inserción laboral 2014/15, desde el Comité de Título se ha hecho un esfuerzo por contactar con los 60 egresados de las cuatro primeras promociones (hasta 2016/17). En el momento de hacer este autoinforme, conocemos la situación profesional de 30 egresados que tienen perfil en LinkedIn y de otros 12 con quienes hemos contactado por e-mail. Con esta información hemos podido constatar que:

- El perfil profesional es acorde a lo previsto en la memoria (Evidencia 4): consultoría financiera, seguros, entidades de crédito o ahorro, auditoría, análisis de riesgos, dirección financiera, gestión comercial, Administración Pública, etc.
- Las expectativas laborales de este Grado son buenas y el perfil formativo de los egresados se adecúa a la demanda del mercado laboral: de los egresados contactados, 33 están trabajando en áreas afines a su formación, 5 están cursando Másteres especializados en áreas afines a su Grado y 2 preparan oposiciones a Hacienda.
- La formación recibida en el Grado permite a nuestros alumnos acceder a Másteres especializados en centros de reconocido prestigio (CUNEF, AFI, Universidad Carlos III de Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Universidad del País Vasco) y en muy diversas áreas (Sistemas de Información, Big Data, Ciencias Actuariales y Financieras, Instituciones y Mercados Financieros, Asesoría Jurídica y Fiscal, Contabilidad Avanzada, Auditoría y Mercado de Capitales, Banca y Finanzas Cuantitativas).

## PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Tasa de ocupación elevada de los egresados.  
Buenas expectativas laborales y acordes el perfil formativo del Grado.  
Posibilidad de acceso a Másteres reconocidos en centros formativos especializados y/u otras universidades.  
Elevado grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida y su utilidad para el mundo laboral.  
Buena comunicación con los egresados y seguimiento de su trayectoria laboral (vía e-mail y LinkedIn).

## PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Crear una plataforma de comunicación con todos los egresados.  
Propiciar la colaboración de los egresados en próximas jornadas de orientación laboral y en otras actividades del Grado.



## III. RECURSOS

## 4. Resultados del programa formativo

## 4.4. Satisfacción de los agentes implicados

## CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES

La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido **analizada**, se demuestra **adecuada** y, en su caso, se adoptan medidas para su **mejora**.

Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
	X		

## JUSTIFICACIÓN

Estudiantes (Evidencia 11)

El grado de satisfacción global medio de los estudiantes con la elección del título y con el título en su conjunto es 6,8, similar al del año anterior y a la media UVa. Asimismo, la satisfacción de los estudiantes con las **Prácticas Externas** y los **Programas de movilidad** es alta; véanse los apartados 1.1 y 4.5, respectivamente, de este Autoinforme.

En cuestiones académicas, **mejora** respecto al curso 2015/16, la satisfacción con los *Conocimientos teóricos específicos propios de la carrera recibidos* (de 6,6 a 7) y el *fomento de las tutorías por parte del profesorado* (de 6,7 a 7,1, igual a la media de Rama). También mejora la valoración de los servicios de orientación: la *Orientación y apoyo del Área de Empresa* para prácticas pasa de 4,83 a 5,3, aunque sigue siendo inferior a la media UVa (6,1) y la *Orientación sobre salidas profesionales* sube de 5,6 a 6, superando así la media de Rama (5,6) y de la Uva (5,8). Este incremento refleja al esfuerzo realizado desde el Comité de Título por organizar charlas de orientación con profesionales del sector financiero y asegurador; véase el apartado 3.2.

Sin embargo, otros indicadores **empeoran** respecto al curso 2015/16. Por ejemplo, el porcentaje de estudiantes que considera alcanzados los objetivos que esperaba del grado ha bajado del 78,4% al 69,6% y han aumentado del 17,6% al 30,4% los estudiantes que se han planteado en algún momento dejar este grado. Además, este año reciben un "suspense" las *Becas y ayudas económicas* (4,95) y los *Canales para recoger quejas y sugerencias* (4,36).

Profesores (Evidencia 10)

En general, los resultados de la encuesta de satisfacción de profesores son similares (o inferiores en algún caso) a los del curso anterior y los de Rama y de la UVa. El grado de satisfacción global medio de los profesores con el Plan de Estudios del Título es moderadamente alto (7) y similar al del año anterior (7,1) y a la media UVa (7,5). El ítem peor valorado por los profesores vuelve a ser el **nivel de conocimientos previos** de sus alumnos (5,7), aunque éste mejora ligeramente respecto a años anteriores, como ya se comentó antes. Curiosamente, la valoración en todas las cuestiones relacionadas con **infraestructura y recursos** para la docencia ha empeorado, observándose las mayores caídas en la información facilitada a través de la web de la UVa (de 7,7 a 6,9) y en las condiciones generales de las aulas (de 7,7 a 6,8)

Tutores de prácticas externas (Evidencias 13)

El nivel de satisfacción general de los tutores de empresa con la práctica es muy alto (9,4) y también lo es el grado de satisfacción con el alumno (9,27). Además, el 93,3% de los tutores estarían dispuestos a continuar con la colaboración. La valoración académica media de la memoria por parte de los tutores académicos también es alta (8,6).

Egresados (Evidencia 25)

La encuesta de egresados revela datos positivos para el Grado en FBS. La tasa de ocupación de los egresados es alta (80%) y éstos se sienten muy satisfechos con el Grado cursado: el 80% de ellos afirma que volvería a cursar el mismo Grado, y su satisfacción global con el Título es 7,8. Además, los egresados valoran muy positivamente: la formación recibida en el Título (7,6); la utilidad de los conocimientos adquiridos para el trabajo (7,3); la contribución del título a mejorar su nivel socio-laboral (8,5); y las prácticas externas como experiencia formativa (8,3). Por otra parte, afirman que eligieron este título por sus expectativas laborales y por las profesiones/contenidos derivados de la titulación.

Responsables del título

En septiembre de 2016 se realizó la Encuesta de Satisfacción de los Coordinadores de los Títulos Oficiales de la Uva.

## PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Mejora la satisfacción con los servicios de orientación académica, profesional y de prácticas.  
Grado de satisfacción alto de los alumnos con los servicios, instalaciones e infraestructuras.  
Tasa de ocupación elevada de los egresados.  
Elevado grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida y su utilidad para el mundo laboral.

## PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Aumento de los estudiantes que han pensado alguna vez dejar el Grado  
Canales para recoger quejas y sugerencias mejorables





III. RECURSOS																																														
4. Resultados del programa formativo																																														
4.5. Proyección exterior del título																																														
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede																																										
Los <b>estudiantes</b> participan en programas de <b>movilidad</b> desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X																																													
El <b>profesorado</b> y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de <b>movilidad</b> , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X																																													
El título mantiene <b>convenios de colaboración</b> con instituciones nacionales e internacionales.	X																																													
JUSTIFICACIÓN																																														
La Facultad de CCEEyEE es uno de los centros de la UVa más activos en programas de movilidad. La información sobre dichos programas es accesible desde la webs de la Facultad ( <a href="http://www.eco.uva.es/relint/">http://www.eco.uva.es/relint/</a> ) y de la UVa ( <a href="http://www.relint.uva.es/">http://www.relint.uva.es/</a> y <a href="http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.06.movilidadnacional/2.01.06.01.01.convocatoriasicue/index.html">http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.06.movilidadnacional/2.01.06.01.01.convocatoriasicue/index.html</a> ).																																														
<b>MOVILIDAD DE ESTUDIANTES</b>																																														
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Convenios:</b> La Facultad de CCEEyEE participó en programas de movilidad internacional Erasmus+ y Erasmus+ KA107 y otros programas-marco internacionales, con un total de 32 universidades de 12 países europeos y 1 universidad de EEUU. Concretamente, en el curso 2016/17, el Grado de FBS mantuvo convenios con universidades de Milán y Palermo (Italia), Lisboa (Portugal), Plekhanov (Rusia), Limerik (Irlanda) y Cracovia (Polonia). Asimismo, el Grado en FBS tiene convenios de movilidad nacional del programa SICUE con la Universidad del País Vasco y la Complutense de Madrid.</li> <li>- <b>Alumnos enviados:</b> En el curso 2016/17, un total de 81 alumnos de Grado de nuestra facultad, de los cuáles 2 eran de FBS, participaron en programas de movilidad internacional, lo que supone un importante incremento global respecto al curso 2015/16, en el que salieron 68 estudiantes de Grado, de los cuales 1 era de FBS. En el programa de movilidad nacional SICUE, las cifras de 2016/17 son muy similares a las del curso anterior: participaron 14 alumnos de nuestra facultad, de los cuáles 3 eran del Grado en FBS, que disfrutaron de los convenios con la Universidad del País Vasco y la Complutense de Madrid; véanse en la siguiente tabla los datos de movilidad 2016/17 por titulación y tipo de movilidad (Evidencia 26 y 27).</li> </ul>																																														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Programa</th> <th>ADE</th> <th>DADE</th> <th>Economía</th> <th>FBS</th> <th>MIM</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Erasmus+</td> <td>32</td> <td>23</td> <td>16</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td>Erasmus+ KA107 (EEUU)</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Otros Programas Internacionales</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>SICUE</td> <td>6</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td><b>41</b></td> <td><b>23</b></td> <td><b>20</b></td> <td><b>5</b></td> <td><b>6</b></td> <td><b>95</b></td> </tr> </tbody> </table>					Programa	ADE	DADE	Economía	FBS	MIM	Total	Erasmus+	32	23	16	2	5	78	Erasmus+ KA107 (EEUU)	2	0	0	0	0	2	Otros Programas Internacionales	1	0	0	0	0	1	SICUE	6	0	4	3	1	14	<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>95</b>
Programa	ADE	DADE	Economía	FBS	MIM	Total																																								
Erasmus+	32	23	16	2	5	78																																								
Erasmus+ KA107 (EEUU)	2	0	0	0	0	2																																								
Otros Programas Internacionales	1	0	0	0	0	1																																								
SICUE	6	0	4	3	1	14																																								
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>95</b>																																								
<p>No tenemos datos de <b>satisfacción de los estudiantes</b> con el Programa de Movilidad del curso 2016/17, pero en la encuesta del curso 2015/16, nuestros estudiantes valoran con la máxima puntuación (10) su satisfacción global con la estancia ERASMUS/SICUE (Evidencia 28). pero señalan la necesidad de potenciar más estos programas y mejorar la publicidad y la información al respecto. De hecho, en la encuesta de satisfacción de estudiantes de 2016/17 (Evidencia 12), la Información sobre programas de movilidad se valora con un 5, inferior a la media de Rama (5,7) y UVa (5,8).</p>																																														
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Alumnos recibidos:</b> en 2016/17 (véase la siguiente tabla) hubo un ligero descenso del nº de estudiantes ERASMUS recibidos (Evidencia 26). Dado que éstos no se asignan a ningún Grado concreto, es difícil evaluar su impacto específico sobre el Grado en FBS. En cuanto al programa de movilidad nacional SICUE, recibimos 3 alumnos y ninguno de ellos cursó el Grado de FBS.</li> </ul>																																														
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Programa</th> <th colspan="3">2015/16</th> <th colspan="3">2016/17</th> </tr> <tr> <th>Países</th> <th>Universidades</th> <th>Estudiantes</th> <th>Países</th> <th>Universidades</th> <th>Estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Erasmus</td> <td>8</td> <td>27</td> <td>70</td> <td>6</td> <td>25</td> <td>61</td> </tr> <tr> <td>Otros Programas Internacionales</td> <td>13</td> <td>20</td> <td>31</td> <td>8</td> <td>13</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>21</b></td> <td><b>47</b></td> <td><b>101</b></td> <td><b>13</b></td> <td><b>38</b></td> <td><b>92</b></td> </tr> </tbody> </table>					Programa	2015/16			2016/17			Países	Universidades	Estudiantes	Países	Universidades	Estudiantes	Erasmus	8	27	70	6	25	61	Otros Programas Internacionales	13	20	31	8	13	31	<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>47</b>	<b>101</b>	<b>13</b>	<b>38</b>	<b>92</b>								
Programa	2015/16			2016/17																																										
	Países	Universidades	Estudiantes	Países	Universidades	Estudiantes																																								
Erasmus	8	27	70	6	25	61																																								
Otros Programas Internacionales	13	20	31	8	13	31																																								
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>47</b>	<b>101</b>	<b>13</b>	<b>38</b>	<b>92</b>																																								
<b>MOVILIDAD ERASMUS DE PROFESORES</b>																																														
La participación de profesores en programas de movilidad en 2016/17 fue similar a la del curso anterior: 10 estancias STA en 7 universidades de 4 países (Alemania, Bulgaria, Francia e Italia) y 2 estancias STT en Irlanda e Italia. (Evidencia 29)																																														
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS																																														
<p>Mayor oferta de destinos para el Grado de FBS. Se mantiene la participación de los alumnos de FBS en los programas de movilidad.</p>																																														
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA																																														
Mejorar la publicidad y la información sobre programas de movilidad.																																														



5 Plan de Mejora

Propuesta de nuevas acciones de mejora

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2017/18	Adecuar las memorias a los requisitos marcados por el Reglamento de la UVA sobre la elaboración y evaluación del Trabajo Fin de Grado.	Vicerrectorado de Ordenación Académica e Innovación Docente, Decanato, Comité de Título	Septiembre 2017 – Julio 2018	¿Se ha enviado formulario para la modificación de la memoria?
				¿Se ha recibido informe de ACSUCYL sobre la propuesta de modificación?
2017/18	Solicitar el cambio de denominación de Itinerario a Mención al título para que éste figure explícitamente en el título universitario oficial de Grado.	Vicerrectorado de Ordenación Académica e Innovación Docente, Decanato, Comité de Título	Septiembre 2017 – Julio 2018	¿Se ha enviado formulario para la modificación de la memoria?
				¿Se ha recibido informe de ACSUCYL sobre la propuesta de modificación?
2017/18	Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso	Decanato, Comité de Título	Septiembre 2017	¿Se ha realizado la jornada de acogida?
				¿Se han realizado acciones para dar a conocer recursos y servicios (biblioteca, etc.)?
2017/18	Mejorar las campañas de información del Grado en los institutos y centros de F.P. y en la web del centro definiendo con claridad el perfil de ingreso	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados	Marzo-Junio 2018	¿Se han incorporado nuevas iniciativas en las campañas de difusión?
				¿Se han incorporado nuevos recursos en la web?
2017/18	Consolidar la realización de actividades en colaboración con empresas del sector financiero y/o asegurador	Decanato, Comité de Título	Septiembre 2017 – Julio 2018	¿Se han realizado actividades para alumnos?
				¿Se han realizado actividades para PDI y PAS?
2017/18	Continuar con las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado	Decanato, Comité de Título	3º trimestre del curso 2017/18	¿Se ha realizado una jornada de orientación académica?
				¿Se ha realizado una jornada de orientación profesional?
2017/18	Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficientes para poder obtener reconocimiento de itinerario	Decanato, Comité del Título	Septiembre 2017 y febrero 2018	¿Se han ofertado 4 optativas por Itinerario?
				¿Se han impartido 4 optativas por Itinerario?
2017/18	Modificar los horarios y unificar los de todos los cursos en turnos de mañana	Decanato	Septiembre 2017	¿Se ha implantado la modificación de horarios?
2017/18	Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación, realización y defensa de los TFGs, y si es posible, mejorarlo	Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Ha habido problemas en la asignación, realización o defensa de los TFGs?
2016/17	Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados	Gabinete de Estudios de la Uva, Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Se ha realizado una encuesta a egresados?
				¿Se mantiene contacto con egresados por email o LinkedIn?
2017/18	Realizar un seguimiento de las prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado que hayan optado por ellas	Área de Empresa de la UVA, Comisión de Prácticas Externas, Comité del Título	A lo largo de todo el curso	¿Participan más alumnos en las prácticas?
				¿Es buena la valoración de las Prácticas por parte de los estudiantes?
				¿Es buena la valoración de las Prácticas de los tutores?

**Análisis Propuestas Acciones de mejora (Las descritas en el Autoinforme de Seguimiento del curso anterior )**

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores	Resultados
2016/17	Adecuar las memorias a los requisitos marcados por el Reglamento de la UVa sobre prácticas académicas externas.	Vicerrectorado de Ordenación Académica e Innovación Docente, Decanato, Comité de Título	Septiembre 2016 – Julio 2017	¿Se ha enviado formulario para la modificación de la memoria?	SI (29/09/2016)
				¿Se ha recibido informe de ACSUCYL sobre la propuesta de modificación?	SI, se ha recibido informe favorable (19/05/2017)
2016/17	Adecuar las memorias a los requisitos marcados por el Reglamento de la UVa sobre la elaboración y evaluación del Trabajo Fin de Grado.	Vicerrectorado de Ordenación Académica e Innovación Docente, Decanato, Comité de Título	Septiembre 2016 – Julio 2017	¿Se ha enviado formulario para la modificación de la memoria?	SI (29/09/2016)
				¿Se ha recibido informe de ACSUCYL sobre la propuesta de modificación?	SI, se ha recibido informe favorable (19/05/2017)
2016/17	Solicitar el cambio de denominación de Itinerario a Mención al título para que éste figure explícitamente en el título universitario oficial de Grado.	Vicerrectorado de Ordenación Académica e Innovación Docente, Decanato, Comité de Título	Septiembre 2016 – Julio 2017	¿Se ha enviado formulario para la modificación de la memoria?	SI (29/09/2016)
				¿Se ha recibido informe de ACSUCYL sobre la propuesta de modificación?	SI, se ha recibido informe desfavorable (19/05/2017)
2016/17	Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso	Decanato, Comité de Título	Septiembre 2016 – Marzo 2017	¿Se ha realizado la jornada de acogida?	SI, (5/9/2016)
				¿Se han realizado acciones para dar a conocer recursos y servicios (biblioteca, etc)?	SI; ( <a href="http://bibecouva.blogs.uva.es/2017/02/24/formation-de-usuarios-para-alumnos-de-1o-de-grado-2017/">http://bibecouva.blogs.uva.es/2017/02/24/formation-de-usuarios-para-alumnos-de-1o-de-grado-2017/</a> )
2016/17	Mejorar las campañas de información previa en los institutos y centros de F.P. definiendo con claridad el perfil de ingreso	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados	Marzo-Junio 2017	¿Se ha establecido un protocolo común para las campañas de difusión?	SI; en sendas reuniones de la CGCC (26/9/2016) y la Comisión de Coordinación de Grados (14/3/2017)
				¿Se han incorporado nuevas iniciativas en las campañas de difusión?	SI, se han colgado en la web de la Facultad videos de experiencias profesionales de alumnos egresados
2016/17	Continuar con las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado	Decanato, Comité de Título	2º-3º trimestre del curso 2016/17	¿Se ha realizado una jornada de orientación académica?	SI (24/2/2017)
				¿Se ha realizado una jornada de orientación profesional?	SI (24/3/2017)
2016/17	Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficientes para poder obtener reconocimiento de itinerario	Decanato, Comité del Título	Septiembre 2016 y febrero 2016	¿Se han ofertado 4 optativas por Itinerario?	SI
				¿Se han impartido 4 optativas por Itinerario?	SI
2016/17	Valorar una modificación de los horarios y de la alternancia de turnos mañana-tarde en los distintos cursos	Decanato, Comité del Título	Curso 2016/17	¿Se ha analizado el efecto del horario de 1º sobre el nº matriculados?	SI, hay una caída sistemática de la matrícula en 1º cuando éste se ofertó por la tarde
				¿Se ha discutido la modificación de horarios en el Comité de Título y en la Junta de Facultad?	SI, y se ha aprobado para el curso 2017/18 ofertar todos los cursos del Grado en FBS en horario de mañana



Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores	Resultados
2016/17	Realizar un seguimiento de las prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado que hayan optado por ellas	Área de Empresa de la UVa, Comisión de Prácticas Externas, Comité del Título	A lo largo de todo el curso	¿Participan más alumnos en las prácticas?	SI
				¿Es buena la valoración de las Prácticas por parte de estudiantes?	SI
				¿Es buena la valoración de las Prácticas que hacen los empleadores?	SI
2016/17	Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación, realización y defensa de los TFGs, y si es posible, mejorarlo	Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Ha habido problemas en la asignación, realización o defensa de los TFGs?	NO. Además se ha perfeccionado el mecanismo de selección de tema por los estudiantes a través de una aplicación informática
				¿Se ha flexibilizado el calendario de defensas de los TFGs?	SI, desde este curso la defensa puede realizarse en cualquier momento del curso académico
2016/17	Posibilitar colaboraciones y acciones con empresas del área del Seguro y las Finanzas	Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Se han realizado acciones conjuntas con empresas?	SI, con AFI, Ibermutuamur, Mapfre
2016/17	Mejorar la información disponible en la página web sobre: actividades, sistema de garantía de calidad, organización docente, etc.	Decanato	A lo largo de todo el curso	¿Se incluyen en la web los Informes de Evaluación y Calidad?	Si, en: <a href="http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/">http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/</a>
				¿Se informa en la web de actividades a realizar?	Si, todas las novedades aparecen en la página de inicio de la web
				¿Incluye la web la normativa sobre: reconocimiento de créditos, permanencia, organización docente, etc.?	Si, en las secciones de docencia y alumnos y en: <a href="http://www.eco.uva.es/normativa/">http://www.eco.uva.es/normativa/</a> , y <a href="http://www.eco.uva.es/negociado/">http://www.eco.uva.es/negociado/</a>
2016/17	Mejorar la difusión en redes sociales	Decanato	A lo largo de todo el curso	¿Se informa en Twitter de las actividades a realizar?	SI
2016/17	Disponer de las guías docentes en la página web antes del comienzo de cada cuatrimestre	Coordinadores de curso y asignatura	Septiembre 2016 – Enero 2017	¿Todas las guías docentes estaban disponibles a tiempo?	-
2016/17	Recabar información de profesores y delegados sobre incidencias en la actividad docente y recoger sugerencias	Coordinadores de curso, profesores y representantes de los alumnos	Final de curso	¿Se ha consultado a profesores y delegados en junio 2017?	-
				¿Se han recibido propuestas?	-
2016/17	Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados	Gabinete de Estudios de la Uva, Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Se ha realizado una encuesta a egresados?	SI, tanto por parte de la UVa, como personalmente por parte de la Coordinadora del Título



**Anexo: Relación de evidencias y su ubicación en ALFRESCO**

En *UNIVERSIDAD > Universidad de Valladolid > Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales >*:

Nº	Evidencias	Ubicación
1	Evaluación de la solicitud de verificación de título oficial mayo 2010 (ANECA)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Información de Verificación
2	Informe favorable de renovación de la acreditación por parte de ACSUCYL en abril de 2016	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Renovación Acreditación (1º)>Informe final
3	Memoria verificada (última versión). Incluye modificaciones ACSUCYL DE 19/05/2017	¿Dónde ESTÁ ALOJADA? ¿ALFRESCO, WEB UVA?
4	Informe de ACSUCYL de Modificación del Título (23/01/2014)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones
5	Informe de ACSUCYL de Modificación del Título (19/05/2017)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones
6	Solicitud de modificación (17/10/2014): cambios en asignaturas de itinerarios y cambio nombre asignatura.	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones
7	Solicitud de modificación (29/09/2016): Ficha de la Prácticas Externas y TFG; cambio nombre asignatura; Mención.	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones (FALTA)
8	Autoinforme de Seguimiento Anual del curso 2015/16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Informes Seguimiento ACSUCYL > Informes Seguimiento Universidad
9	Reunión de Comisión de Coordinación de Grados (23/11/2016)	SGIC Centro > COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE LOS GRADOS
10	Encuestas de satisfacción de PDI. Curso 2016/17	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.1- Encuesta de satisfacción programa formativo > 4.1.2- Colectivo PDI (FALTA) Fichero 398_1ESAGPDI11617OPI.pdf
11	Encuestas de satisfacción de alumnos. Curso 2016/17	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.1- Encuesta de satisfacción programa formativo > 4.1.1 Colectivo estudiante (FALTA) Fichero 398_1_ESAGE1617C.pdf
12	Indicadores de rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 5- Indicadores y Tasas
13	Encuestas Prácticas Externas: Estudiantes, Tutor Empresa, Tutor UVa. Curso 2016/17	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 2- Prácticas externas > 2016-2017 (FALTA) Fichero 398_1_PractExternas1617C.pdf
14	Actas de Reuniones del Comité de Título de FBS (23/09/2016, 15/12/2016, 27/04/2016 y 12/07/2017)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 1-Responsables de SGC del título > 1.1 Actas de reuniones y comisiones > CURSO 2016-17 > 1.-Actas Reuniones Comité de Título
15	Reuniones de la Comisión de Coordinación de los Grados	SGIC Centro > COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE LOS GRADOS
16	Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de CCEEyEE	SGIC Centro > COMISIÓN GARANTÍA CALIDAD DEL CENTRO
17	Comisión de Coordinación de Grados (31/05/2017)	SGIC Centro > COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE LOS GRADOS
18	Resultados Docencia 2016/17	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 7-Resultados Programa Docencia (FALTA)
19	Formación e Innovación Docente del profesorado 2016/17	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 9- Formación e Innovación docente (FALTA)
20	Charlas y talleres convenio Ibermutuamur (19/10/2016; 21/2/2017)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 8- Documentación adicional del Título > CURSO 2016-17
21	Business Game BUGAMAP	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 8- Documentación adicional del Título > CURSO 2016-17
22	Jornada de Orientación profesional (24/3/2017)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 8- Documentación adicional del Título > CURSO 2016-17
23	Acuerdo Junta de Facultad para impartir el Grado de FBS por la mañana (16/12/2016)	SGIC Centro > JUNTA DE FACULTAD
24	Tasas de rendimiento y presentados por curso y asignatura 2016/17	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 5- Indicadores y Tasas (FALTA)
25	Encuesta de inserción laboral de graduados 2014/15	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.2- Encuesta de graduados (FALTA)
26	Datos de movilidad internacional de estudiantes 2016/17	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad > Movilidad Internacional
27	Datos de movilidad SICUE 2016/17	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad > Movilidad Nacional
28	Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes Uva con el Programa de Movilidad.	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad (FALTA)
29	Datos de movilidad internacional de profesores 2016/17	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad > Movilidad Internacional