



Universidad de Valladolid

Curso 2017/18

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster Universitario en:

GRADO EN ECONOMÍA

Centro:

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales



Índice del Autoinforme:

Valoración global del título.

1 Desarrollo del plan de estudios.

1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo

2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.

2.1 Información pública del título.

2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).

2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.

3 Recursos humanos y de apoyo.

3.1 Personal académico

3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.

4 Resultados del programa formativo.

4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

4.2 Evolución de los indicadores del título.

4.3 Inserción laboral.

4.4 Satisfacción de los agentes implicados.

4.5 Proyección exterior del título.

5 Plan de Mejora



Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Economía		
Responsable del Título	Comité del Título: Coordinadora: Esther Decimavilla Herrero Profesores: Víctor Manuel Martín Pérez (coordinador de 1º), Juan Carlos Rodríguez Caballero (coordinador de 2º), Yolanda González González (coordinadora de 3º) y Jesús María Gómez García (coordinador de 4º) Estudiantes: Diego López de Arriba y Enrique Soto Luis Egresada: Clara Peiret García Profesional externo: José Agustín Manzano Mozo (Director General de Tributos y Financiación Autonómica de la Junta de Castilla y León)		
Fecha del Informe			
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora	
		U. Participantes	
Elaborado por	Comité del Título de Grado en Economía y aprobado en sesión de 5/3/2019		
Revisado por	Comisión de Coordinación de los Grados de la Facultad de Económicas y Empresariales		
Difundido	Web de la Facultad de CC.EE. y EE. de Valladolid: http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/		

En la elaboración de este informe se han seguido las líneas del Documento Marco elaborado por la ACSUCYL y las orientaciones e información proporcionadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVA (indicadores de rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo del Grado de estudiantes, de satisfacción sobre las prácticas externas curriculares de todos los colectivos implicados y de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad UVA) y también por el propio Centro y (a través del Decanato y de sus servicios administrativos) y por otros servicios de la UVA (Servicio de Relaciones Internacionales). Para el curso 2017/18 no se dispone de la encuesta de inserción laboral ni de la encuesta de satisfacción del profesorado con el programa formativo; según información aportada por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVA, en el primer caso es debido a que el cambio en la Ley de Contratos ha obligado a realizar ajustes en el calendario de las encuestas y, en el segundo, porque esa encuesta se va a realizar de forma bienal con el objetivo de incrementar el índice de respuesta.

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO					
		Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)		X			
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)	Sin Modificaciones
				X	
JUSTIFICACIÓN					
<p>La Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL emitió, con fecha 19 de mayo de 2017 (Expediente nº 2807/2009), informe favorable, aceptando las modificaciones que tenían como objetivo adaptar la materia de "Prácticas externas" y "Trabajo Fin de Grado" (Evidencia 1 recogida en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2017-2018). En dicho informe se recomienda incluir en el apartado "Requisitos previos" de la materia "Prácticas externas" y "Trabajo Fin de Grado" la fecha de aprobación de la normativa aplicable actualizada en esas modificaciones.</p> <p>Con el objetivo de cumplir con esta recomendación, y a petición del Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVA, se cumplimentó el correspondiente formulario para la modificación de los planes de estudio, aprobado por el Comité de Título del Grado en Economía en sesión de 18/1/2018. Dicha modificación fue aprobada por el Consejo de Gobierno de la UVA en su sesión de 20 de julio de 2018 (Evidencia 2 recogida en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2017-2018 y que puede consultarse en: https://sede.uva.es/opencms/opencms/es/Tablones/Tablon_de_Anuncios/ACUERDOS_ORGANOS_COLEGIADOS/DocTablon_0124/Acueros CG 20-07-2018.pdf). Previamente, en su reunión de 18/12/2017, la Comisión de Coordinación de Grados consensuó el texto para atender dicha recomendación, puesto que afectaba a todos los Grados impartidos en la Facultad (Evidencia 3 recogida en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2017-2018 y en la ruta: Facultad de CC.EE. y EE.-SGIC Centro-Comisión de Coordinación de los Grados).</p>					



En esa misma reunión, la Comisión de Coordinación de Grados elaboró una propuesta de modificación de la Normativa sobre Elaboración y Evaluación del Trabajo de Fin de Grado (TFG) de la Facultad de CC. EE. y EE. de la UVA para facilitar y agilizar los procesos de gestión académica y administrativa. Dicha propuesta fue aprobada por la Junta de Facultad celebrada el 12/6/2018 (*Evidencia 4* recogida en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2017-2018 y puede consultarse en <http://www.eco.uva.es/tfg/res/tfg-normativa-eco-20180612.pdf>) y por la Comisión Permanente del Consejo de Gobierno de la UVA en su sesión de 18/7/2018 (*Evidencia 5* recogida en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2017-2018 y que puede consultarse en: https://sede.uva.es/opencms/es/Tablones/Tablon_de_Anuncios/ACUERDOS_ORGANOS_COLEGIADOS/DocTablon_0123/Acueros_CP_18-07-2018.pdf).

CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS

DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO

Dificultades señaladas en informes previos que se han ido subsanando:

- A pesar del carácter optativo de la asignatura Prácticas Externas se ha seguido fomentando la realización de estas prácticas por parte de los estudiantes. Así, en este curso se han gestionado 126 prácticas externas curriculares, un número importante teniendo en cuenta que el número de graduados fue de 70 y que los contactos con estudiantes nos indican que ninguno de los alumnos que quiso realizar prácticas externas dejó de hacerlo. Además, el nivel de satisfacción de estudiantes, tutores académicos y tutores de empresa es elevado.
- En lo referente a la oferta de asignaturas optativas, se ha garantizado la posibilidad de cursar las cuatro menciones previstas para el Grado en Economía. En la Junta de Facultad celebrada el 16 de diciembre de 2016 se aprueba la oferta de optativas para el curso 2017/18 (*Evidencia 6* expuesta en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Facultad de CC.EE. y EE.-SGIC Centro-Junta de Facultad y que puede consultarse en <http://www.eco.uva.es/gobierno/acuerdos/res/junta-20161216.pdf>). Sus correspondientes horarios se aprobaron en la Junta de Facultad celebrada el 17 de marzo de 2017 (*Evidencia 7* expuesta en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2017-2018 y que puede consultarse en <http://www.eco.uva.es/gobierno/acuerdos/res/junta-20170317.pdf>).
- Respecto a la asignatura Trabajo Fin de Grado, se han mejorado los procesos de gestión académica y administrativa, consiguiéndose ofrecer información más completa y mejor organizada en la web de la Facultad (<http://www.eco.uva.es/tfg/>) y clarificar los distintos modelos de solicitud. Sin embargo, la posibilidad de anular matrícula y el hecho de que el tema y tutor de TFG pueda mantenerse durante dos cursos académicos está complicando el control y el proceso de asignación de Trabajos Fin de Grado. Adicionalmente, la Comisión de Coordinación de Grados va a estudiar la posibilidad de celebrar algún acto público de presentación de los mejores TFGs de Economía y Empresa para difundirlos y reconocer el esfuerzo de los alumnos.

Dificultades que persisten y que siguen siendo objeto de preocupación, análisis y debate en el Comité del Título:

- A pesar del empeño puesto en las campañas informativas sobre el Grado, la matrícula de nuevo ingreso en el Grado en Economía sigue sin recuperarse, no superando los 80 estudiantes de media en los tres últimos cursos, cuando la oferta de plazas es de 120. Se observa que cada vez un porcentaje mayor de alumnos manifiestan que eligieron el Grado “por no saber qué otra cosa hacer” o “porque no les daba la nota para hacer el Grado que les gustaba” (2,8% en el curso 2015/16, 3,2% en 2016/17 y 11,2% en 2017/18). Sin duda, el exceso de oferta de plazas contribuye a esta situación; además, por el sistema de matriculación, esos alumnos con menor interés y motivación se ubican en el grupo de tarde.
- Como en cursos anteriores los profesores siguen insatisfechos con el nivel formativo con el que acceden los alumnos al Grado de Economía. Sin embargo, y en clara conexión con la dificultad anterior, durante este curso académico profesores que imparten docencia en el grupo de tarde del primer curso del Grado han trasladado al Comité del Título su inquietud y preocupación por el bajo nivel formativo y el escaso interés de sus alumnos.
- La clara descompensación entre los grupos de mañana y tarde no facilita la dinámica docente. Los grupos de mañana tienen un tamaño real aceptable mientras que los de tarde cada vez son más reducidos.

El Comité del Título ha seguido promoviendo, dentro de sus competencias, cuantas acciones fuesen necesarias para, por un lado, intentar equilibrar el tamaño y nivel formativo de los grupos de mañana y tarde de primer curso y, por otro lado, impulsar el atractivo del Grado en Economía, intensificando las campañas informativas en los centros de secundaria.

En relación al primer tipo de acciones, en su reunión de 31/5/2018, el Comité aprobó trasladar a los responsables del Centro la necesidad de arbitrar algún tipo de mecanismo en el período de matrícula que impida la descompensación entre el tamaño de los grupos de mañana y tarde y facilite la equiparación del nivel académico de ambos (*Evidencia 8* recogida en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2017-2018 y en la ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Actas de reuniones y comisiones-2017-18, como correspondiente acta del Comité). Tras la correspondiente reunión informal con miembros del equipo decanal, y consultada la secretaría administrativa del Centro, no se consigue avanzar en esta cuestión dado que el actual sistema informático de matriculación hace difícil, si no imposible, evitar la descompensación detectada. Por su parte, y en relación al segundo tipo de acciones, el Comité ha participado durante el curso 2017/18 en diversas actividades de información y asesoramiento para alumnos de bachillerato y ha organizado dos sesiones de orientación académica y una de orientación laboral para los estudiantes del Grado en Economía (detalladas en los apartados 2.1 y 3.2 del presente Autoinforme).

Finalmente debemos señalar que, si tras el correspondiente seguimiento de los resultados de las acciones emprendidas se detecta una nueva disminución del número de alumnos de nuevo ingreso durante el curso 2018/19, el Comité tendrá que valorar la conveniencia de reducir la oferta de plazas de nuevo ingreso para el curso 2019/20 para efectuar o no la correspondiente propuesta.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
1. Desarrollo del plan de estudios				
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X			
Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X			
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X			
La coordinación docente en cada asignatura (secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, los contenidos y los sistemas de evaluación) y entre asignaturas (en cada curso académico y en cursos sucesivos) ha sido adecuada a la carga de trabajo prevista para el estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.		X		
La coordinación de las prácticas externas , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La coordinación de los programas de movilidad , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La coordinación para la impartición de un mismo título en varios centros , en su caso, ha sido adecuada.				X
La implantación, en su caso, del programa de estudios simultaneo (título doble) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).				X
La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				X
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Desde los diferentes órganos que configuran el SGIC del Centro se ha velado por el cumplimiento de la normativa académica de la UVa y de la propia Facultad, así como los contenidos de la Memoria Verificada del Grado en Economía. La implantación y gestión académica del programa formativo se ha cumplido sin desviaciones en la totalidad de los ítems excepto en el relativo a la coordinación docente, en el que sigue existiendo margen de mejora.</p> <p>Durante el curso 2017/18 la Comisión de Coordinación de Grados en su reunión de 18/12/2017 actualizó las Tablas de reconocimiento de créditos de los Grados de la Facultad (<i>Evidencia 3</i> expuesta en la Valoración Global del Título de este Autoinforme).</p> <p>La planificación docente se ha llevado a cabo por los departamentos que son quienes tienen atribuidas las competencias para coordinar los contenidos académicos y los profesores en sus respectivos ámbitos de conocimiento. Como en cursos pasados, el Centro ha llevado a cabo la ordenación necesaria asignando los espacios y gestionando los horarios de las actividades docentes. Para solucionar las rigideces que imponía la defensa de los TFG en periodos concretos, desde el curso 2016/17 se han flexibilizado los periodos de defensa de los TFG, pudiendo realizarse en cualquier momento del curso académico. Igualmente, la oferta de optativas ha permitido a los alumnos cursar cualquiera de las cinco menciones previstas en la Memoria del Grado (<i>Evidencias 6 y 7</i> indicadas en la Valoración Global del Título de este Autoinforme).</p> <p>El 78% de los estudiantes encuestados están satisfechos con la distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios; sin embargo, son más críticos respecto a la coherencia entre el número de créditos reconocidos a cada asignatura y la extensión del temario y la carga de trabajo exigida, considerándola descompensada.</p> <p>Las valoraciones realizadas en los distintos ítems de la encuesta no difieren sustancialmente de las alcanzadas en cursos anteriores, ligeros cambios en los que mejoran los contenidos de las guías docentes, evaluación y tutorías y empeoran aspectos</p>				



relacionados con la coordinación y con la orientación e información sobre gestión de prácticas, programas de movilidad y salidas profesionales.

En ausencia de encuesta de satisfacción del profesorado con el programa formativo, los contactos con los **profesores** nos indican que su valoración del Plan de estudios del título y gestión académica sigue siendo notable; no obstante, también trasladan cierta inquietud y malestar por la escasa motivación de los estudiantes, sobre todo en primer curso; así como, las dificultades que tienen los alumnos para abordar las asignaturas más técnicas del Grado.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

- Publicidad, transparencia y aplicación escrupulosa de los criterios y normativa vinculada a la implantación y gestión académica del programa formativo.
- Buen funcionamiento del programa de movilidad y de las prácticas externas, con elevada satisfacción de los agentes implicados.
- Flexibilización del período de defensa del TFG, pudiéndose realizar en cualquier momento del curso académico.
- Amplia oferta de asignaturas optativas que posibilita cursar las cinco menciones previstas, garantizando una especialización curricular a los estudiantes.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Mejorar la coordinación y posibles desequilibrios entre créditos reconocidos y carga de trabajo, con el objetivo de buscar soluciones consensuadas, impulsando los contactos entre profesores y entre profesores y alumnos a través de los coordinadores de curso y asignatura y de los representantes de estudiantes.
- Ampliar tanto el conocimiento por parte de los profesores de cuáles son las expectativas de los alumnos respecto al contenido de las asignaturas como el conocimiento por parte de los alumnos de la finalidad y objetivos de aprendizaje que se persigue en ciertas asignaturas y cómo se integran en la lógica global del título.
- Mejorar las actividades de orientación e información a los alumnos sobre gestión de prácticas, programas de movilidad y salidas profesionales y conseguir una mayor participación de los alumnos.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X			
Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Comité del Título ha velado por una información pública del título que cumpla satisfactoriamente con los estándares requeridos y sea completa, accesible, clara y actualizada. A ella se puede acceder a través de la web de la UVa y de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.</p> <p>La página web de la UVa ofrece información cada vez más completa de la oferta educativa y permite encontrar con rapidez, la relacionada con el Grado en Economía: http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/2.01.02.01.alfabetica/Grado-en-Economia/.</p> <p>La página web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (http://www.eco.uva.es/) ofrece a través de dos submenús (Docencia y Alumnos) acceso rápido, fácil y renovado a la información más relevante del Grado: guías docentes (disponibles en tiempo y forma antes de los periodos de matrícula), profesorado, tutorías, horarios, calendario de exámenes, etc. Existe, además, un enlace específico y actualizado sobre Trabajos Fin de Grado y sobre Prácticas externas.</p> <p>También hay que destacar el impulso de la información proporcionada a través de las redes sociales. En el caso de la Facultad, se mantienen activos los siguientes enlaces: Facebook (https://www.facebook.com/economicasUVa), Twitter (https://twitter.com/economicas_uva), Flickr (https://www.flickr.com/photos/economicas_uva/albums) y Youtube (https://www.youtube.com/channel/UCX8_Cfcju2h6sewUBWgNRSg).</p> <p>La Facultad continúa organizando diversas actividades de difusión de los Grados que imparte y de acogida y orientación a los estudiantes; todas ellas figuran en el histórico de eventos (http://www.eco.uva.es/historico/) y fueron, entre otras, las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jornadas informativas en institutos de educación secundaria de Valladolid sobre las titulaciones impartidas en el Centro, incluido el Grado en Economía. • Acto de bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso en el Aula Magna de la Facultad (18/9/2017) donde representantes de la Dirección del Centro, Coordinadores de los distintos Grados y representantes del personal de administración y servicios de la Biblioteca y del Servicio de Informática hicieron una presentación de la Facultad y de los distintos servicios que ofrece. • En enero de 2018, la UVa organizó las I Jornadas informativas para dar a conocer a los estudiantes de la ESO, Bachillerato, Ciclos Formativos de Grado Superior, orientadores, profesores de centros no universitarios y sus familias los distintos Grados de la UVa, para ayudar a los estudiantes en la elección del Grado. En la sesión celebrada el 22 de enero se presentó el Grado en Economía (<i>Evidencia 9</i> expuesta en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2017-2018 y que también puede consultarse en: http://eventos.uva.es/16620/detail/jornadas-informativas-uva-todo-lo-que-siempre-has-querido-saber-sobre-los-estudios-de-grado.html). • El 13 de abril de 2018 se celebró la Jornada de Puertas Abiertas, dirigida a potenciales alumnos de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior (http://eventos.uva.es/17816/detail/xv-jornada-de-puertas-abiertas-de-la-universidad-de-valladolid-campus-de-valladolid.html). • Organización de la fase local de la Olimpiada Española de Economía, (http://www.eco.uva.es/olimpeco/) que en este curso celebró su X edición el 13 de abril de 2018 y cuya entrega de premios tuvo lugar el 2 de mayo. <p>Los estudiantes otorgan una puntuación satisfactoria a los ítems relacionados con la información disponible en las guías docentes (94% de alumnos satisfechos) mejorando la valoración respecto al curso anterior (7,1 frente a 6,6). También se muestran satisfechos con la información facilitada a través de la web de la UVa.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • La información pública del Grado, tanto en la web de la UVa como en la de la Facultad, es clara y accesible. Es importante continuar en esta línea puesto que todo ello redundará en una mayor transparencia y facilita la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • La información pública suministrada para el Grado en la web de la UVa y en la de la Facultad presenta, en ocasiones, ciertos desajustes debido a un desfase temporal en la actualización de la información. Se requiere, por tanto, una atención constante para que la información sea uniforme y esté actualizada. 				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Sistema Interno de Garantía de Calidad y los diferentes órganos que lo integran vienen desarrollando sin incidencias sus funciones, reuniéndose de forma continuada a lo largo del curso para tratar de todos los temas que sean necesarios para fortalecer la calidad de las titulaciones ofertadas. Su composición aparece en: http://www.eco.uva.es/gobierno/.</p> <p>El <i>Comité del Título de Grado en Economía</i> mantuvo durante el curso 2016/17 cuatro reuniones. En el gestor documental ALFRESCO se encuentra archivada la documentación correspondiente a todas ellas con los informes, análisis y propuestas efectuados. Además de las reuniones formales previamente mencionadas, los miembros del Comité mantuvieron frecuentes contactos personales o vía e-mail sobre asuntos corrientes de la gestión del Grado.</p> <p>La <i>Comisión de Garantía de Calidad del Centro</i> (CGCC) mantiene reuniones en las que los diferentes responsables de los órganos de calidad del Centro informan, valoran y hacen propuestas en materia de calidad. Las actas de dichas reuniones están expuestas en el gestor documental ALFRESCO.</p> <p>La <i>Comisión de Coordinación de Grados</i> mantuvo reuniones formales (cuyas actas se recogen en el gestor documental ALFRESCO) e informales (como complemento indispensable para la coordinación y buen funcionamiento del sistema de garantía de calidad).</p> <p>Los <i>coordinadores de asignatura</i>, constituyen una primera fuente de información sobre la marcha de las diferentes materias; sus percepciones son canalizadas a través de los correspondientes coordinadores de curso del Comité del Título. Todas las asignaturas de los diferentes cursos cuentan con sus correspondientes coordinadores y se informa de ello en la web de la Facultad (http://www.eco.uva.es/titulaciones/comun/).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • El SIGC implantado garantiza la recogida e intercambio de información y la obtención de los resultados relevantes para la toma de decisiones y para la gestión eficaz del Título. • La coordinación a los distintos niveles se sustenta en la excelente disposición de los agentes implicados. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • La información con la que se cuenta para valorar el funcionamiento del Título debería estar más sistematizada y ser más homogénea en el tiempo para facilitar su búsqueda, análisis, comparación y la toma de decisiones. También podría mejorarse la organización de la información recogida en el gestor documental ALFRESCO. • La excesiva carga de trabajo y las tareas de carácter burocrático dificultan la labor de los agentes implicados. 				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL emitió informe favorable, con fecha 19 de mayo de 2017 (<i>Evidencia 1</i> indicada en la Valoración Global del Título), aceptando las siguientes modificaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cambio de itinerarios por menciones. • Cambiar la denominación de la asignatura “Complementos de Econometría” por “Aplicaciones de Econometría”. • Modificar la ficha de las asignaturas “Prácticas externas” y “Trabajo Fin de Grado” para adaptarse a los reglamentos vigentes. <p>Todas estas modificaciones se han puesto en marcha sin inconvenientes desde el curso pasado.</p> <p>Además, en dicho Informe se efectúan una serie de recomendaciones que han sido estudiadas y/o atendidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Garantizar que la oferta de optativas permita a los estudiantes cursar las Menciones previstas para el Grado en Economía (<i>Evidencias 6 y 7</i> referidas en la Valoración Global del Título). • Incluir en el apartado “Requisitos previos” de la materia “Prácticas externas” y “Trabajo Fin de Grado” la fecha de aprobación de la normativa aplicable actualizada en esas modificaciones (<i>Evidencia 2</i> recogida en la Valoración Global del Título). • Estudiar la conveniencia de recuperar la obligatoriedad de la asignatura “Prácticas externas” (<i>Evidencia 3</i> incluida en la Valoración Global del Título). Esta recomendación del informe de la ACSUCYL ha sido estudiada y debatida por la Comisión de Coordinación de Grados en diversas ocasiones y, en concreto, en su reunión de 18/12/2017 (<i>Evidencia 3</i> reseñada en la Valoración Global del Título) se ratifica mantener su carácter optativo pues se constata que el sistema actual no genera ningún problema, ni para los estudiantes, que tienen garantizado el acceso a prácticas si así lo desean, ni para el desarrollo del Título, pues es un sistema flexible que se acomoda a la diversidad de necesidades y preferencias de los alumnos. <p>Igualmente, se ha seguido velando por mantener y perfeccionar las acciones introducidas en el curso 2016/17 a partir de las sugerencias recogidas en el Informe favorable de renovación de la acreditación de la ACSUCYL de 29 de abril de 2016 (<i>Evidencia 1</i> del Autoinforme anterior, recogida en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2016-2017); entre ellas: mejorar el sistema de asignación de tutores de los TFGs para que exista correspondencia entre las áreas de conocimiento a las que se asignan y su peso en la formación dentro del Grado, mejorar la información relativa al título en la web de la Facultad y mejorar la información de las guías docentes en relación a los sistemas y pruebas de evaluación en convocatorias ordinarias. Los alumnos muestran un mayor grado de satisfacción y valoran mejor que en cursos previos los ítems relacionados con las cuestiones anteriores.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de las acciones de mejora sugeridas por los informes de la ACSUCYL en los diferentes órganos del sistema de calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y su implementación de la forma más rápida posible. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).		X		
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X			
La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El profesorado que imparte docencia en el Grado en Economía es común, en su mayor parte, al resto de Grados que se imparten en la Facultad y posee una amplia experiencia docente e investigadora. La experiencia docente se puede valorar utilizando como referencia el número medio de quinquenios docentes por profesor (en torno a 5) y la experiencia investigadora por el elevado porcentaje de profesores doctores (en torno al 80%).</p> <p>La preocupación por la docencia por parte del profesorado se constata en su implicación tanto en cursos y actividades formativas (http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.06.formacionprofesorado/index.html) como en proyectos y grupos de innovación docente promovidos desde la UVa. Los proyectos aprobados para el curso 2017/18 pueden consultarse en: (http://www.uva.es/export/sites/uva/7.comunidaduniversitaria/7.01.pdi/7.01.04.innovacioneducativa/7.01.04.01.proyectos/index.html). Entre los que más directamente afectan al Grado en Economía se encuentran los siguientes: <i>Economía 2.0</i>, <i>Software libre y participación del alumno en las Matemáticas de los Grados en Ciencias Económicas y Empresariales</i>, <i>El móvil del alumno, aliado del profesor</i>, <i>Docencia universitaria para la empleabilidad de los alumnos en el mercado laboral</i> y <i>Responsabilidad social y compromiso ético en las enseñanzas de economía y de empresa en la Universidad de Valladolid III</i>.</p> <p>Asimismo, los profesores también utilizan las redes sociales como complemento a su docencia, realizando videos de apoyo que se publican en YouTube, creando blogs o utilizando Twitter como canal de información y debate (véanse, por ejemplo: https://twitter.com/EstadisticaEco?ref_src=twsrc%5Etfw&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.eco.uva.es%2F, https://estadisticaprobalidades1uva.blogspot.com/ y https://www.youtube.com/channel/UCihPHwfyfhsJwKqf7dFvjbw).</p> <p>Finalmente, destacamos la participación que vienen realizando en los últimos años varios profesores del Centro en la elaboración de <i>Píldoras de Conocimiento</i>, recursos formativos muy atractivos para los estudiantes. Estos recursos y otros vinculados a Proyectos de Innovación Docente se encuentran en: https://www.youtube.com/user/audiovisualesuva.</p> <p>El 72% de los estudiantes están satisfechos con la calidad del profesorado; no obstante, los resultados son ligeramente más bajos que los de cursos anteriores y su valoración continúa por debajo de la media del conjunto de Grados de la UVa. Las respuestas abiertas de los estudiantes permiten apuntar que la insatisfacción puede estar relacionada con las grandes diferencias detectadas en las metodologías docentes utilizadas por los distintos profesores, con la percepción de una reducida motivación del profesorado y con la dificultad de la materia impartida y las bajas tasas de éxito conseguidas.</p> <p>En el caso de los profesores, y en ausencia de encuesta de satisfacción de este colectivo para el curso 2017/18, solamente podemos indicar que hasta este curso, la media general del apartado dedicado al desarrollo de la docencia y el ítem vinculado a la satisfacción con su labor docente ha obtenido una valoración notable y estable en el tiempo. En este ámbito, nos remitimos también a lo señalado en el apartado 1.2 del presente Autoinforme fruto de los contactos con los profesores que imparten docencia en el Grado.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> La cualificación y experiencia del profesorado, su continuo interés por la formación y la innovación docentes y su compromiso con la labor docente. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> El personal docente es claramente insuficiente ante la sobrecarga de trabajo que ha supuesto la implementación de la metodología exigida en el EEES. Si a esto unimos el proceso de envejecimiento del personal docente, urge un plan de ampliación y renovación de la plantilla de profesorado en la UVa. Ausencia de reconocimiento de la labor desarrollada por los profesores responsables de prácticas externas y de programas de intercambio bilateral. El elevado número de estudiantes a los que hay que atender supone una importante carga de trabajo que se desarrolla con dedicación y esmero sin que exista deducción alguna en su carga docente efectiva. 				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X			
Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X			
Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Centro continúa realizando esfuerzos para adaptar los recursos materiales y las infraestructuras al programa formativo; así, durante el curso 2017/18 pueden destacarse las siguientes acciones:</p> <p><u>Creación y mejora de espacios:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Instalación de aire acondicionado en las aulas B1, B2, B3, B4 y B5. • Instalación de nuevos puntos de conexión wifi. • Instalación de nuevos puntos de aparcamiento para bicicletas a la entrada del Aulario. • Sustitución de proyectores, lámparas, altavoces y amplificadores en diversas aulas de la Facultad y el Aulario. • Adquisición de 6 tablets para la Biblioteca y cambio de los discos de los equipos del negociado por SSD. • Elevación de los monitores de las mesas en las aulas de docencia del Centro para facilitar la visión a los profesores. <p><u>Equipamiento de las cuatro aulas informáticas existentes (AI):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Renovación de los equipos del profesor en las aulas AI-1 y AI-2 y de la lámpara de los proyectores en la AI-1. • Instalación de nuevo switch en armario E2. <p><u>Software instalado y adquirido:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualización de antivirus, de Windows 7 y otros programas menores en todas las aulas de docencia e informáticas. • Actualización licencia de Statgraphics18, SPSS_AMOS 24, Powersim (AI-3). • Desinstalación software antiguo e instalación del nuevo: SPSS_AMOS 24, Eviews 10, Matlab 2016b, Wx Maxima, Microsoft Office 2016, VNC, Statgraphics18, 7Zip, ArcGis (AI-3), Deepfreeze. <p><u>Recursos y servicios de la Biblioteca de la Facultad:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Como unidad de apoyo a la docencia, al estudio y a la investigación, se siguen ampliando los recursos y servicios proporcionados (recursos electrónicos, blog, asesoramiento, formación de usuarios, etc.). Durante el curso 2017/18 puso en funcionamiento el sistema de reserva online para su sala de trabajo, siendo la pionera en implementarlo dentro de las Bibliotecas de la UVa. Toda la información se encuentra en: http://biblioteca.uva.es/export/sites/biblioteca/1.informaciongeneral/1.2.bibliotecas/1.2.08.economicas/1.2.08.01.directorio/index.html y http://bibecouva.blogs.uva.es/ <p>La valoración de las infraestructuras es bastante satisfactoria según se desprende de la única encuesta disponible, la de los estudiantes. El 90% están satisfechos con las aulas informáticas y el 100% con los servicios de biblioteca y el personal de administración y servicios del centro. Las valoraciones obtenidas este año son, en conjunto, ligeramente superiores a las del curso anterior. La inadecuada calidad acústica y climatización e incomodidad de las aulas y la necesidad de más infraestructura para conectar dispositivos portátiles son los principales aspectos a mejorar planteados por los alumnos.</p> <p>Al Comité del Título también le consta la notable satisfacción del profesorado con las infraestructuras y la excelente valoración del personal de administración y servicios y los servicios que prestan.</p> <p>Estas valoraciones deben resaltarse ya que sólo existen dos personas atendiendo todas las incidencias informáticas de la Facultad (correspondientes a 174 equipos para docencia, además de todos los equipos de los departamentos), a las que hay que añadir las relacionadas con la firma electrónica de actas, la gestión de la web de la Facultad y de las redes sociales y el soporte y ayuda en actos y eventos en dependencias de la Facultad como el Aula Magna y el Salón de Grados. También es más que destacable la excelente valoración de los recursos y servicios que ofrece la Biblioteca. El esfuerzo realizado por sus responsables para atender las necesidades de estudiantes y profesores se pone de manifiesto, por ejemplo, en el dinamismo e interés de toda la información de su blog y en la organización de cursos online de formación. Tras obtener el Sello de Excelencia Europea 400+ RFQM, durante el curso 2016/17 la Biblioteca realizó la autoevaluación y redactó la memoria conceptual necesaria para concurrir a la solicitud del Sello 500+ EFQM. En diciembre de 2017 obtuvo dicho sello de calidad y la entrega oficial del mismo se produjo el 5 de marzo de 2018.</p>				



En relación a los **servicios de apoyo (orientación académica y profesional a estudiantes) generales y específicos para el Grado en Economía** se han desarrollado múltiples actividades (anunciadas en la web de la Facultad <http://www.eco.uva.es/>, en Twitter https://twitter.com/economicas_uva y que figuran en el histórico de eventos <http://www.eco.uva.es/historico/>), entre las que destacamos las siguientes:

- *Sesión de orientación académica I para el Grado en Economía* (20/12/2017) organizada por el Comité del Título y desarrollada por la coordinadora del Grado y por Laura Franco Henao, egresada en Economía, con el objetivo de informar y asesorar sobre las distintas posibilidades de continuar con la formación y su financiación a los alumnos del Grado.
- *Sesión de orientación académica II para el Grado en Economía* (15/2/2018) organizada por el Comité del Título y dirigida a alumnos de los últimos cursos para informar sobre asignaturas optativas y menciones, prácticas en empresa y TFGs.
- *Jornada de orientación universitaria: ¿estás preparado para el mundo laboral?* (17/4/2018) celebrada en la Facultad y que contó con la participación de Clara Peiret García, la egresada de nuestro Comité (<http://eventos.uva.es/20431/detail/jornadas-de-orientacion-universitaria.html>).
- Entre el 27 de febrero y el 2 de marzo de 2018, la Biblioteca de Económicas, en colaboración con los profesores responsables de la asignatura Introducción a la Economía de la Empresa de 1º de Grado, organizó varias sesiones informativas sobre la Biblioteca, sus recursos y servicios (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2018/02/21/formacion-de-usuarios-para-alumnos-de-1o-de-grado-2018/>).
- Durante el curso 2017/18, las Bibliotecas de Comercio y Económicas organizaron cursos online sobre *Adquisición de habilidades en Recursos de Información de Economía, Comercio y Empresa* dirigida a estudiantes de últimos cursos de Grado próximos a la elaboración del TFG (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2017/09/25/curso-online-sobre-recursos-de-informacion-de-economia-comercio-y-empresa-7a-edicion-octubre-noviembre-2017/> y <http://bibecouva.blogs.uva.es/2018/02/12/curso-online-sobre-recursos-de-informacion-de-economia-comercio-y-empresa-8a-edicion-marzo-2018/>).
- En la misma línea, el 9/3/2018, el profesor Pedro Moyano Pesquera impartió una charla sobre *Edición, maquetación y presentación de Trabajo Fin de Grado* (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2018/03/02/seminario-sobre-edicion-maquetacion-y-presentacion-de-un-tfg/>).
- XIX Foro de Empleo FIBEST 2018 (<http://www.fibest.org/>) (14/3/2018): <http://eventos.uva.es/19236/detail/inauguracion-de-la-xix-edicion-del-foro-de-empleo-fibest-valladolid.html>.

Desde la UVA se ha hecho un considerable esfuerzo por impulsar estos servicios de apoyo, realizando y promoviendo actividades de orientación académica y profesional que pueden conocerse a través de los portales: <https://uvaorienta.com/> y <https://uvaempleo.com/>.

La valoración de estos servicios de apoyo por parte de los estudiantes del Grado en Economía no mejora respecto a cursos anteriores. Por su parte, los responsables de llevar a cabo estas actividades en la Facultad han informado de la mejorable participación de los estudiantes en las acciones de orientación académica y profesional que se desarrollaron durante el curso.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Los continuos esfuerzos realizados por los responsables del Centro para adaptar las infraestructuras y medios al marco de los grados y la nueva metodología docente.
- El excelente trabajo desarrollado por todo el personal de administración y servicios facilitando el desarrollo de todas las tareas y actividades realizadas en la Facultad.
- El esfuerzo en organizar jornadas, charlas y sesiones informativas que sirvan de orientación académica y profesional a los estudiantes, tanto desde la UVA como desde la Facultad de CC. EE. y EE.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- El personal de apoyo, sobre todo en servicios informáticos, es claramente insuficiente para el número de alumnos, profesores, personal de administración y servicios y espacios existentes en la Facultad, soportando una elevada carga de trabajo, lo que ralentiza el proceso de renovación de equipos y programas.
- A pesar del impulso que desde la UVA y la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se ha dado a los servicios de orientación académica y profesional, todavía no son excesivamente conocidos ni utilizados por los estudiantes. Parece necesario dar una mayor difusión a este tipo de actuaciones y reclamar una implicación más activa de los estudiantes.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X			
Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los estándares relativos a la consecución de los resultados de aprendizaje previstos se han analizado y cumplen los objetivos del programa formativo. Las actividades formativas ordinarias se han desarrollado satisfactoriamente y sin incidencias y los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos. Además, como en años anteriores la Facultad y los Comités de Título han organizado numerosas actividades de carácter complementario para favorecer el desarrollo de los Grados y la adquisición de competencias contempladas en las Memoria. Estas actividades se publican en la web de la Facultad (http://www.eco.uva.es/) y en Twitter (https://twitter.com/economicas_uva) y figuran en el histórico de eventos (http://www.eco.uva.es/historico/). Las conferencias y actividades más específicas para el Grado en Economía fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conferencia de Roberto Paiva: "Las oportunidades del comercio internacional en el marco institucional global. La experiencia de Chile" (12/12/2017). • Jornada sobre "Bitcoin, blockchain y criptomonedas" (7/3/2018). • Mesa redonda sobre "Financiación autonómica: un acuerdo necesario" (20/3/2018). • Mesa redonda sobre "Las pensiones: un debate abierto" (28/3/2018). • Jornada sobre "Cuestiones diversas de economía aplicada: un enfoque internacional" (26/4/2018). • VII Foro Economía & Economistas: "La despoblación en Castilla y León: análisis socioeconómico", con la realización, por primera vez, de un programa de radio en directo fruto del convenio de la Facultad con Onda Cero (8/5/2018). <p>Los estudiantes se muestran satisfechos con los resultados de aprendizaje previstos y no hay cambios sustanciales respecto a cursos anteriores; no obstante, existen diferencias entre los distintos ítems que abordan esta cuestión. En la <i>valoración de la organización del proceso enseñanza-aprendizaje</i>, la información recogida en las guías docentes se considera notable (7,1) y casi el 95% está satisfecho con ella; por el contrario, en la coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas todavía existe margen de mejora (5,7). En la <i>valoración de la evaluación</i>, el sistema se considera mayoritariamente coherente, eficaz y objetivo (con valoraciones superiores a las del curso anterior y siempre por encima de 6). En la <i>valoración de los conocimientos y formación adquiridos</i>, siguen siendo los conocimientos teóricos los mejor valorados (7,2) seguidos del fomento del aprendizaje autónomo (6,2). La preparación práctica es el ítem peor valorado por nuestros alumnos como también ponen de manifiesto en las respuestas abiertas de la encuesta. Habrá que transmitir mejor a los alumnos esa relación entre teoría y actividades prácticas realizadas y mejorar la formación práctica.</p> <p>En ausencia de su encuesta de satisfacción, los contactos con los profesores nos indican un nivel notable de satisfacción general con los resultados de aprendizaje previstos, con las actividades formativas y sus metodologías y con el sistema de evaluación; no obstante, también trasladan cierta inquietud y malestar por la escasa motivación de los estudiantes, sobre todo en primer curso; así como, las dificultades que tienen los alumnos para abordar las asignaturas más técnicas del Grado.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Implicación del profesorado en el proceso enseñanza-aprendizaje. • Implicación del Comité del Título, del Centro y de los profesores en la oferta y desarrollo de actividades formativas. • Diversidad de actividades formativas complementarias para mejorar el desarrollo del Título. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar actividades que desarrollen las competencias transversales. • Mejorar la formación práctica y transmitir a los alumnos la relevancia de las actividades prácticas realizadas y su adecuación al tipo de competencias que han de adquirir. • Insuficiente implicación de los estudiantes en las actividades formativas. 				



III. RECURSOS

4. Resultados del programa formativo

4.2. Evolución de los indicadores del título

CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.		X		
Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X			

JUSTIFICACIÓN

En el curso 2017/18 hubo 76 matriculados de nuevo ingreso en el Grado en Economía, ocho menos que el año académico anterior. Como ya se indica en la Valoración global del título:

- A pesar del empeño puesto en las campañas informativas sobre el Grado, la matrícula de nuevo ingreso en el Grado en Economía sigue sin recuperarse, no superando los 80 estudiantes de media en los tres últimos cursos, cuando la oferta de plazas es de 120. Se observa que cada vez un porcentaje mayor de alumnos manifiestan que eligieron el Grado “por no saber qué otra cosa hacer” o “porque no les daba la nota para hacer el Grado que les gustaba” (2,8% en el curso 2015/16, 3.2% en 2016/17 y 11,2% en 2017/18). Sin duda, el exceso de oferta de plazas contribuye a esta situación; además, por el sistema de matriculación, esos alumnos con menor interés y motivación se ubican en el grupo de tarde.
- Como en cursos anteriores los profesores siguen insatisfechos con el nivel formativo con el que acceden los alumnos al Grado en Economía. Sin embargo, y en clara conexión con la dificultad anterior, durante este curso académico el Comité del Título ha recibido información de los profesores que imparten docencia en el grupo de tarde del primer curso del Grado sobre el bajo nivel formativo y el escaso interés y desmotivación de sus alumnos.

Si tras el correspondiente seguimiento de los resultados de las acciones emprendidas para incrementar el atractivo del Grado se detecta una disminución del número de alumnos de nuevo ingreso durante el curso 2018/19, el Comité se verá obligado a estudiar la conveniencia de reducir la oferta de plazas de nuevo ingreso para el curso 2019/20.

Indicadores globales de rendimiento:

Los indicadores globales de rendimiento durante el curso 2017/18 presentan unos niveles satisfactorios y en torno a la media de los observados en cursos precedentes. Las **tasas de eficiencia** o tasa de rendimiento de los egresados (relación entre créditos superados en la titulación y créditos matriculados en la titulación) y **éxito** (relación entre créditos aprobados y créditos presentados a examen) se sitúan por encima del 80% y la **tasa de rendimiento** (relación entre créditos aprobados y créditos matriculados) es del 70%. Por su parte, la tasa de graduación alcanza el 42,1%.

	2010/11	2011/2012	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Tasa de rendimiento (%)	67,1	66	65,2	67,9	71,7	68,9	68,8	69,8
Tasa de eficiencia (%)	np	np	np	96,9	88,6	85,9	84,7	np
Tasa de abandono inicial (%)	13,4	15,7	18,6	20,2	16,1	25,0	np	np
Tasa de graduación (%)	np	np	np	np	50,5	44,4	44,1	42,1
Tasa de éxito (%)	80,1	78,5	76,3	77,9	82,5	78,9	79,9	80,2

La variación más significativa se produce en la **tasa de abandono inicial-cohorte 2015** (porcentaje de estudiantes de una cohorte de entrada que no se matriculan en los dos cursos siguientes al de su ingreso) que aumenta hasta el 25%. Este dato resulta excesivamente alto y requiere estar muy atentos a su evolución futura. Intentar analizar las causas de esta tasa de abandono es complicado puesto que la Encuesta sobre las causas que motivan el abandono se refiere al cohorte 2013 y sólo puede utilizarse como referencia. Las respuestas a dicha encuesta indican una variedad de causas: falta de interés puesto que se matricularon por no saber qué otra cosa hacer o por no poder realizar otros estudios (sólo un 40% eligió el Grado como primera opción y sólo el 20% no siguió estudiando ninguna titulación universitaria), motivos académicos asociados a la desmotivación, no gusto por los contenidos e incumplimiento de expectativas (el 66,7% indica que éste fue la causa de más peso para abandonar el Grado) y motivos económicos (el 33,3 % declara que éste fue el principal motivo para dejar el Grado).

Indicadores por curso de grado y/o asignatura:

Del análisis de las **tasas de rendimiento y éxito** por cursos y/o asignaturas podemos extraer las siguientes conclusiones:

- El primer curso sigue siendo en el que se obtienen peores resultados aunque mejoran ligeramente los del año anterior. La mediana de la tasa de rendimiento es del 56% (frente al 50% de 2016/17) y de la tasa de éxito es del 69% (frente al 64% del 2016/17). Esta puede ser una de las causas del desánimo e insatisfacción entre los estudiantes que encuentran dificultades para superar las asignaturas con más contenido técnico junto con el hecho de que el primer curso siempre exige un proceso de adaptación ante el cambio de entorno educativo. En segundo y tercer curso, los resultados académicos mejoran sensiblemente y se sitúan en la línea de cursos anteriores.
- En cuanto a las asignaturas de cuarto curso, de carácter optativo, los indicadores de rendimiento académico son excelentes y, al igual que en el curso anterior, en las dos terceras partes de estas asignaturas la tasa de éxito es del 100%.



- En el curso 2017/18 se matricularon 89 alumnos en el TFG; de ellos, 70 presentaron y superaron su TFG. Sube seis puntos respecto al curso anterior la tasa de rendimiento (situándose en el 75%) y la tasa de éxito continúa siendo del 100%.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Los indicadores globales de rendimiento presentan unos niveles satisfactorios y en torno a la media de los observados en cursos precedentes.
- El seguimiento continuado de los indicadores del título con el objetivo, en su caso, de proponer acciones de mejora.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Aumento de la tasa de abandono. Conviene efectuar un seguimiento para valorar si se trata de un hecho coyuntural o si el número de alumnos desmotivados y/o que no ven cumplidas sus expectativas se está incrementando.
- Mejorable perfil de acceso de los estudiantes dado que los estudios de Economía requieren tanto de capacidades técnicas como de capacidades analíticas y sociales. En este sentido se ha solicitado la incorporación de materias técnicas en el conjunto de materias de Bachillerato con una ponderación de 0.2 en la nota de admisión de los alumnos de nuevo ingreso. De aceptarse esta propuesta estaríamos emitiendo una señal más acertada sobre el perfil de ingreso adecuado a las exigencias del Grado y reduciendo así la tasa de abandono.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.3. Inserción laboral				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.				X
JUSTIFICACIÓN				
En la elaboración de este Autoinforme no se dispone de la Encuesta de Inserción Laboral de Egresados en Economía para el curso 2017/18. No obstante, y en la misma línea reflejada en las encuestas de años anteriores, los contactos con nuestros egresados nos indican que un número importante ha encontrado empleo o que continúan con su proceso de formación cursando másteres.				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Globalmente la satisfacción con el Grado en Economía de todos los agentes implicados es buena; a continuación recogemos un resumen de los principales ítems por agentes y/o tipo de encuesta:</p> <p>Estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El grado de satisfacción general con el Título es positiva (6,2) si bien se reduce respecto a cursos anteriores y se encuentra en niveles por debajo de los que desearíamos. Mejorar el nivel de satisfacción del alumno y responder mejor a sus expectativas sigue siendo un reto. • El 64% de los alumnos afirman que se están alcanzando los objetivos que esperaban al matricularse y un porcentaje similar indica que no se ha planteado en ningún momento dejar el Grado (porcentaje inferior al de curso anterior). • Mejora de la satisfacción de los alumnos con los contenidos de las guías docentes, la evaluación y las tutorías, así como con los servicios, instalaciones e infraestructuras. <p>Profesores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se dispone de la encuesta de satisfacción para este colectivo pero los contactos con profesores nos indican que el grado de satisfacción es notable aunque siguen existiendo algunos aspectos que impiden su mejora; en la mayor parte de los casos, no son específicos del Grado en Economía sino que afectan al conjunto de Grados impartidos en la Facultad. Entre ellos podemos señalar: encargo docente elevado teniendo en cuenta las nuevas metodologías docentes, desmotivación de los alumnos (sobre todo en primer curso), tamaño de grupos descompensado entre mañana y tarde, escaso o nulo reconocimiento de otras actividades docentes y de gestión universitaria y excesiva burocratización de la tarea de los responsables académicos y, en general, del conjunto del personal docente e investigador, que resta tiempo al desempeño de sus funciones. <p>Responsables académicos del Título:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A partir de las reuniones formales e informales mantenidas con los órganos de dirección del Centro y con el resto de coordinadores de otros Grados y Másteres impartidos en la Facultad, el Comité del Título del Grado en Economía hace una valoración global positiva sobre la evolución del mismo y sobre el desarrollo de sus funciones. <p>Prácticas externas (Estudiantes):</p> <ul style="list-style-type: none"> • La información prestada por la UVa es satisfactoria aunque no mejora claramente los resultados del curso anterior. • La información recibida de la empresa es muy satisfactoria. Al igual que en el curso 2016/17, ningún estudiante considera inadecuada la información proporcionada. • El nivel de satisfacción general en relación a la práctica realizada es muy alto, de 9, similar a la de años anteriores. <p>Prácticas externas (Tutor de Empresa):</p> <ul style="list-style-type: none"> • La información prestada por la UVa es satisfactoria y similar a la del curso 2016/17. Se valora como muy positiva en un 31,5%, como positiva en un 36% y como correcta en un 30,4%. • El 94,4% estarían dispuestos a continuar con la colaboración. • El nivel de satisfacción general y el grado de satisfacción con el alumno es muy alto y análogo al de curso anterior, de 9,3; además, añaden observaciones y comentarios personalizando su satisfacción con alumnos en prácticas. <p>Prácticas externas (Tutor UVa):</p> <ul style="list-style-type: none"> • La actitud del alumno en ningún caso se ha valorado negativamente y más del 80% la consideran muy positiva o positiva (frente al 55% del curso 2016/17). • El 94% recomendaría la realización de prácticas en esa empresa, mejorando los resultados del curso anterior (80,6%). • La valoración media de la satisfacción en relación a la práctica tutorizada es muy alta y similar a cursos previos (9). <p>Movilidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La valoración media de la satisfacción global de su estancia continúa en valores elevados (8,6), lo que sin duda muestra la gran experiencia vital y formativa que supone la participación en estos programas de movilidad. • La satisfacción con los trámites administrativos es correcta y se valora con 6,7. No obstante, en los comentarios, los alumnos indican el exceso de burocracia. • La atención y el apoyo de los tutores académicos en la universidad de origen y en la de destino son notables (7 y 6, respectivamente). Sin embargo, se aprecia un descenso en la atención del tutor en la universidad de destino. 				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Buenos resultados y alta valoración de los programas de movilidad y de prácticas externas de todos los agentes implicados. • Elevado grado de satisfacción de los estudiantes con los servicios, instalaciones e infraestructuras. • Mejora de la satisfacción de los alumnos con los contenidos de las guías docentes, de la evaluación y de las tutorías. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de los estudiantes que han pensado alguna vez dejar el Grado. • Niveles de satisfacción global de los alumnos con el Grado inferiores a los esperados. 				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X			
El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X			
El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La Facultad de CC. EE. y EE., con el objetivo de conseguir mayor visibilidad y proyección de los estudios que imparte y de las actividades que desarrolla, firmó en mayo de 2018 un convenio de colaboración con UNIPREX S.A.U. Onda Cero Radio que fue ratificado por la Comisión Permanente del Consejo de Gobierno de 19/6/2018 (<i>Evidencia 10</i> expuesta en el gestor documental ALFRESCO, ruta: Grado de Economía-SGIC-Responsables del SGC del Título-Evidencias Autoinformes-Evidencias 2017-2018 y que también se recoge en: http://www.eco.uva.es/historico/).</p> <p>Nuestra Facultad sigue siendo uno de los centros de la UVA más activos participando en programas de movilidad, tanto a través de convenios ERASMUS como de otros convenios-marco internacionales y nacionales. Se continúa con la política de expansión de nuestras relaciones internacionales para ofrecer más variedad a nuestros estudiantes. La información sobre dichos programas es accesible desde los servicios correspondientes de la Facultad y la UVA (http://www.relint.uva.es/ultimas/ultimas.asp y http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.06.movilidadnacional/2.01.06.01.01.convocatoriasicue/index.html).</p> <p>En el Grado de Economía destaca la existencia de dos dobles títulos internacionales con la Universidad de Lille y con la de Salento (http://www.eco.uva.es/titulaciones/doblesgradosint/) por los que los alumnos pueden cursar el tercer año del Grado de Economía en Lille (Francia) o en Lecce (Italia), obteniendo el Grado en Economía tanto por la UVA como por cada una de esas Universidades. En julio de 2018 se hizo entrega del diploma Licence de Sciences Économiques et de Gestion por la Université Lille a los tres primeros egresados con el Doble título del Grado en Economía por la Universidad de Valladolid y Lille (https://twitter.com/economicas_uva/status/1017354117004525568).</p> <p>En relación al profesorado, durante el curso 2017/18, doce profesores de la Facultad participaron en programas de movilidad, o bien para impartir docencia o bien para recibir formación en otras universidades. Los destinos fueron: Université Dijon Bourgogne, École des Hautes Etudes en Sciences Sociales París, Université des Sciences et Technologies –Lille I, Università degli Studi di Catania, Università degli Studi di Sassari, AGH University of Science and Technology (Krakow), European School of English Ltd. (St. Julians), University of Applied Sciences Baltazar Zapresic, PSB Paris School of Business y Maltalingua English Language School (St. Julians).</p> <p>En relación a los estudiantes, durante el curso 2017/18, catorce alumnos se han acogido al programa de movilidad SICUE, de los cuales dos son del Grado en Economía. Por otro lado, la Facultad ha recibido un solo alumno mediante este programa. Los resultados mantienen la aceptable tónica de los dos cursos anteriores.</p> <p>Por su parte, 61 estudiantes de la Facultad se acogieron a programas de movilidad internacional, OUTGOING, dirigiéndose a 32 universidades de 14 países. En concreto, en el Grado en Economía han participado 7 alumnos (la mitad que el curso anterior); todos ellos optaron por el programa ERASMUS menos uno que optó por un convenio internacional con la Universidad de Chile.</p> <p>La movilidad INCOMING también es significativa; la Facultad (en este caso la información no permite distinguir por Grados) recibió 78 estudiantes extranjeros, 58 de ellos dentro del programa ERASMUS, procedentes de 19 universidades de 5 países (Alemania, Francia, Irlanda, Italia y Reino Unido), y 20 a través de Convenios Internacionales Marco con 15 universidades de 10 países (Alemania, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Corea del Sur, Estados Unidos, Italia y México).</p> <p>La Encuesta de satisfacción de estudiantes con los programas de movilidad, tanto nacional como internacional, recoge información referida a estudiantes que participaron en estos programas durante el curso 2016/17 (se realiza un año después de su participación en el programa de movilidad) y muestra unas valoraciones muy positivas en todos los ítems. Prueba de ello es que la satisfacción global alcanza un nivel de 8,6 (en la media de los cursos anteriores). La atención y apoyo de los tutores de la universidad de destino y los trámites administrativos son los aspectos que admiten un mayor margen de mejora.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Amplia oferta de destinos. • Elevado grado de satisfacción de los estudiantes. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la participación de los estudiantes mejorando la publicidad y la información sobre programas de movilidad. • Los estudiantes indican la necesidad de mejorar la dotación económica de las becas Erasmus y de simplificar los trámites administrativos. 				



5 Plan de Mejora

Propuesta de nuevas acciones de mejora				
Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2018/19	Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados y PAS	Septiembre 2018	¿Se realiza jornada de acogida? (Si/No) ¿Se han realizado acciones para dar a conocer recursos y servicios (biblioteca, etc.)? (Si/No) ¿Han mejorado los ítems relacionados con el grado de satisfacción de dichas actividades? (Si/No)
2018/19	Mejorar las campañas de información previa en los institutos y centros de F.P. definiendo con claridad el perfil de ingreso y continuar participando en las Jornadas informativas de los Grados de la UVa	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados	Segundo cuatrimestre 2018/19	¿Se participa en las Jornadas informativas de los Grados de la UVa? (Si/No) ¿Se planifican las actividades de información y orientación en institutos? (Si/No) ¿Han aumentado los alumnos de nuevo ingreso? (Si/No) ¿Ha mejorado el perfil de ingreso? (Si/No) ¿Se ha reducido la tasa de abandono? (Si/No)
2018/19	Intensificar la presencia de la Facultad y del Grado en los medios de comunicación	Decanato, Comités del Título y PAS	A lo largo del curso	¿Se han realizado acciones de visibilización? (Si/No)
2018/19	Reforzar las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado	Decanato, Comité del Título	Segundo cuatrimestre del curso 2018/19	¿Se han realizado jornadas de orientación académica y profesional? (Si/No) ¿Han mejorado los ítems relacionados con el grado de satisfacción de dichas actividades? (Si/No)
2018/19	Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficiente para poder cursar las menciones previstas para el Grado	Decanato, Comité del Título	Antes del correspondiente periodo de matrícula	¿Se han podido cursar todas las menciones previstas? (Si/No)
2018/19	Realizar un seguimiento de las Prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado	Servicio de Prácticas de Estudiantes de la UVa, Decanato, Coordinadores de Prácticas externas, Comité del Título	A lo largo del curso	¿Los alumnos realizan mayoritariamente prácticas externas? (Si/No) ¿Es buena la valoración de las Prácticas por parte de los agentes implicados? (Si/No)



2018/19	Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación, defensa y evaluación de los TFGs	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados y Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿El proceso de asignación, defensa y evaluación de los TFGs se ha desarrollado con normalidad y se ha simplificado? (Si/No)
				¿Existe correspondencia entre las áreas a las que se asignan los TFG y su peso en el Grado? (Si/No)
				¿Existen acciones de difusión y reconocimiento de los mejores TFGs? (Si/No)
				¿Cómo evolucionan los indicadores asociados a dicha asignatura? (Mejoran/Empeoran)
2018/19	Disponer de los proyectos docentes en la página web antes de los correspondientes periodos de matrícula para que los estudiantes cuenten con toda la información sobre las asignaturas	Coordinadores de curso y asignatura	Antes de los correspondientes periodos de matrícula	¿Están los proyectos docentes disponibles en tiempo y forma? (Si/No)
				¿Mejoran los ítems relacionados con los contenidos de los proyectos docentes? (Si/No)
2018/19	Mejorar y homogeneizar la información del Grado facilitando el acceso a toda aquella que sea relevante (actividades, sistema de garantía de calidad, organización docente, etc.) tanto a través de la página web de la UVa y de la Facultad como a través de las redes sociales	UVa, Decanato y Comisión de Coordinación de Grados	A lo largo de todo el curso	¿La web incluye toda la información relevante del Grado? (Si/No)
				¿Se informa en la web y en las redes sociales de actividades realizadas relevantes para el Grado? (Si/No)
				¿Es homogénea la información sobre el Grado disponible en la web de la UVa y de la Facultad? (Si/No)
				¿Mejoran los ítems relacionados con la información y la comunicación? (Si/No)
2018/19	Mejorar los canales de comunicación para recabar y transmitir información de profesores y representantes de estudiantes sobre incidencias y propuestas de mejora del funcionamiento del Grado	Coordinadores de curso, profesores y representantes de los estudiantes	A lo largo del curso	¿Se han recibido, analizado y canalizado incidencias y propuestas de profesores y representantes de estudiantes? (Si/No)
				¿Mejoran los ítems relacionados con la comunicación y la coordinación? (Si/No)
				¿Mejoran los ítems relacionados con el grado de satisfacción con el Grado y con el proceso de enseñanza-aprendizaje? (Si/No)
2018/19	Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados	Gabinete de Estudios de la UVa, Decanato, Comité de Título	Segundo cuatrimestre	¿Se ha realizado una encuesta a egresados? (Si/No)
				¿Se adecúa el perfil formativo a la demanda laboral? (Si/No)
				¿Cómo evolucionan las tasas de inserción laboral? (Mejoran/Empeoran)



Análisis Propuestas Acciones de mejora (Las descritas en el Autoinforme de Seguimiento del curso anterior)					
Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores	Resultados
2017/18	Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados y PAS	Septiembre 2017	¿Se ha realizado la jornada de acogida? (Si/No)	Si, con fecha 19/9/2017
				¿Se ha realizado acciones para dar a conocer recursos y servicios (biblioteca, etc.)? (Si/No)	Si, tal como se indica en los apartados 2.1 y 3.2 del presente Autoinforme
				¿Han mejorado los ítems relacionados con el grado de satisfacción de dichas actividades? (Si/No)	No existe un ítem específico que permita valorar estas actividades pero la satisfacción con los servicios de apoyo es similar a la de los del conjunto de Grados de la UVa
2017/18	Mejorar las campañas de información previa en los institutos y centros de F.P. definiendo con claridad el perfil de ingreso y continuar con las Jornadas de Puertas Abiertas	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados	Segundo cuatrimestre 2017/18	¿Existe un protocolo común para las campañas de difusión? (Si/No)	Si, tal como se acordó en las reuniones de la CGCC de 26/9/2016 y de la Comisión de Coordinación de Grados de 1/3/2017, cuyas actas se encuentran en el gestor documental ALFRESCO
				¿Se planifican las actividades de información y orientación en institutos? (Si/No)	Si, además, este curso se han organizado las I Jornadas Informativas sobre los Grados de la UVa en las que el Comité ha participado (ver apartado 2.1 del presente Autoinforme)
				¿Ha mejorado el perfil de ingreso? (Si/No)	No, según contactos mantenidos con los profesores
				¿Se ha reducido la tasa de abandono? (Si/No)	No, ha aumentado significativamente y deberá ser objeto de seguimiento
2017/18	Intensificar la presencia de la Facultad y del Grado en los medios de comunicación	Decanato, Comités del Título y PAS	A lo largo del curso	¿Se han incorporado nuevas iniciativas? (Si/No)	Si, la Facultad ha firmado un convenio con Onda Cero por el que se han realizado diversas actividades que visibilizan el Centro y sus Grados (ver apartado 4.1 y 4.5 de este Autoinforme)
2017/18	Continuar y ampliar con las actividades de orientación académica y profesional para alumnos del Grado	Decanato, Comité del Título	Segundo cuatrimestre del curso 2017/18	¿Se han realizado jornadas de orientación académica? (Si/No)	Si, el 20/12/2017 y el 15/2/2018 tal como se indica en el apartado 3.2 del presente Autoinforme
				¿Se ha realizado una jornada de orientación profesional? (Si/No)	Si, el 17/4/2018 (ver apartado 3.2 de este Autoinforme)
				¿Han mejorado los ítems relacionados con el grado de satisfacción de dichas actividades? (Si/No)	No se aprecia una mejora respecto a los resultados de cursos anteriores
2017/18	Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficiente para poder cursar las menciones previstas para el Grado	Decanato, Comité del Título	Antes del correspondiente periodo de matrícula	¿Se han podido cursar todas las menciones previstas? (Si/No)	Si, la oferta de optativas ha garantizado cursar todas las menciones previstas (ver apartado 1.2 del presente Autoinforme)



2017/18	Realizar un seguimiento de las Prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado	Servicio de Prácticas de Estudiantes de la UVa, Decanato, Coordinadores de Prácticas externas, Comité del Título	A lo largo del curso	¿Participan más alumnos en las prácticas? (Si/No)	Se mantiene la proporción respecto al número de alumnos que terminan el Grado, y a pesar de su carácter optativo, todos los estudiantes que lo han deseado han podido realizarlas
				¿Es buena la valoración de las Prácticas por parte de los agentes implicados? (Si/No)	Si, manteniéndose elevados los niveles de satisfacción
2017/18	Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación, defensa y evaluación de los TFGs	Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿El proceso de asignación, defensa y evaluación de los TFGs se ha desarrollado con normalidad? (Si/No)	Si y se continúan mejorando los procesos de gestión académica y administrativa.
				¿Existe correspondencia entre las áreas a las que se asignan los TFG y su peso en la formación del Grado? (Si/No)	Si, eliminándose las disfunciones detectadas en cursos anteriores
				¿Se mantiene flexible el periodo de defensa de TFGs? (Si/No)	Si, desde 2016/2017 la defensa puede realizarse en cualquier momento del curso académico
				¿Cómo evolucionan los indicadores asociados a dicha asignatura? (Mejoran/Empeoran)	Mejora la tasa de rendimiento respecto al curso anterior (78% frente a 69%) y las tasas de éxito se mantienen en el 100%
2017/18	Disponer de los proyectos docentes en la página web	Coordinadores de curso y asignatura	Antes de los correspondientes periodos de matrícula	¿Están los proyectos docentes disponibles en tiempo y forma? (Si/No)	Si, los coordinadores de curso y asignatura efectúan el seguimiento y la verificación correspondiente
				¿En las guías se concretan los sistemas y criterios de evaluación tanto en la convocatoria ordinaria como extraordinaria? (Si/No)	Si, los coordinadores de curso y asignatura efectúan el seguimiento y la verificación correspondiente. Los alumnos mejoran la valoración sobre la información disponible en los proyectos docentes
2017/18	Mejorar y homogeneizar la información del Grado facilitando el acceso a toda aquella que sea relevante (actividades, sistema de garantía de calidad, organización docente, etc.) tanto a través de la página web de la UVa y de la Facultad como a través de las redes sociales	UVa, Decanato y Comisión de Coordinación de Grados	A lo largo de todo el curso	¿Se incluyen en la web los Informes de Evaluación y Calidad? (Si/No)	Si, en: http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/
				¿Está en la web la normativa sobre reconocimiento de créditos, permanencia y organización docente? (Si/No)	Si, además de en las secciones de docencia y alumnos, en: http://www.eco.uva.es/normativa/ , y http://www.eco.uva.es/negociado/
				¿Se informa en la web y en las redes sociales de las actividades formativas a realizar? (Si/No)	Si, todas las novedades se anuncian en la página de inicio de la web y en las redes sociales
				¿Es homogénea la información sobre el Grado disponible en la web de la UVa y de la Facultad? (Si/No)	Básicamente si, aunque siguen detectándose ligeras disfunciones
				¿Mejoran los ítems relacionados con la información y la comunicación? (Si/No)	Los diversos contactos con los usuarios afectados muestran una mejora en la satisfacción de los canales de difusión



2017/18	Mejorar los canales de comunicación para recabar y transmitir información de profesores y representantes de estudiantes sobre incidencias en la actividad docente y para recoger quejas y sugerencias	Coordinadores de curso, profesores y representantes de los estudiantes	Final de cada cuatrimestre	¿Se ha consultado a profesores y estudiantes? (Si/No)	Si, a través de los coordinadores de cada curso y de los estudiantes miembros del Comité de Título
				¿Se han recibido y analizado las incidencias, quejas y sugerencias? (Si/No)	El Comité de Título ha recibido y analizado las sugerencias recibidas
				¿Se han promovido nuevas acciones a partir de dichas incidencias, quejas y sugerencias? (Si/No)	Las sugerencias recibidas se han incorporado, siempre que fuesen competencia del Comité en las acciones de mejora, o se han derivado hacia los órganos responsables
				¿Mejoran los ítems relacionados con la comunicación y la coordinación? (Si/No)	Los niveles de satisfacción entre los estudiantes no mejoran y alcanzan los niveles más bajos dentro del conjunto de ítems recogidos en su encuesta de satisfacción
2017/18	Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados	Gabinete de Estudios de la UVa, Decanato, Comité de Título	Segundo cuatrimestre	¿Se ha realizado una encuesta a egresados? (Si/No)	Según información del Gabinete de Estudios de la UVa todavía no se ha realizado; por tanto, los resultados no están disponibles en el momento de elaboración de este Autoinforme
				¿Se adecúa el perfil formativo a la demanda laboral? (Si/No)	No procede al no disponer de los resultados de la encuesta
				¿Cómo evolucionan las tasas de inserción laboral? (Mejoran/Empeoran)	No procede al no disponer de los resultados de la encuesta