



Universidad de Valladolid

Curso 2017/18

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster Universitario en:

Grado en Finanzas, Banca y Seguros

Centro:

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Valladolid



Índice del Autoinforme:

Valoración global del título.

1 Desarrollo del plan de estudios.

1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo

2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.

2.1 Información pública del título.

2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).

2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.

3 Recursos humanos y de apoyo.

3.1 Personal académico

3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.

4 Resultados del programa formativo.

4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

4.2 Evolución de los indicadores del título.

4.3 Inserción laboral.

4.4 Satisfacción de los agentes implicados.

4.5 Proyección exterior del título.

5 Plan de Mejora



Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Finanzas, Banca y Seguros		
Responsable del Título	<u>Comité del Título:</u> Coordinadora: Ana García Profesores: Isabel Gómez (coordinadora de 1º), Mª Isabel Campos (coordinadora de 2º), Begoña Busto (coordinadora de 3º) y Félix López (coordinador de 4º) Estudiantes: Jorge Espino y Claudia Martínez Egresada: Delia Herrero Profesional externo: Rafael Tortuero (de Ibermutuamur).		
Fecha del Informe			
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora	
		U. Participantes	
Elaborado por	Comité del Título de Grado en Finanzas, Banca y Seguros y aprobado en sesión de 8/4/2019		
Revisado por	Comisión de Coordinación de los Grados de la Facultad de Económicas y Empresariales		
Difundido	Web de la Facultad de CC.EE y EE de Valladolid: http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/		

Este informe se refiere al curso 2017/18 y al título de Grado en Finanzas, Banca y Seguros (FBS de aquí en adelante) – verificado por ANECA en mayo de 2010 (Evidencia 1) y con informe favorable de Renovación de la Acreditación por parte de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL) en abril de 2016 (Evidencia 2) – y ha sido elaborado por el Comité del Título de dicho Grado, que aprobó su versión definitiva el 8/4/2019.

En la elaboración de este informe se han seguido las líneas del Documento Marco elaborado por la ACSUCYL y las orientaciones e información proporcionadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa (indicadores de rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo del Grado de estudiantes, de satisfacción sobre las prácticas externas curriculares de todos los colectivos implicados y de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad UVa) y también por el propio Centro y (a través del Decanato y de sus servicios administrativos) y por otros servicios de la UVa. Para el curso 2017-18 no se dispone de la encuesta de inserción laboral ni de la encuesta de satisfacción del profesorado con el programa formativo; según información aportada por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa, en el primer caso es debido a que el cambio en la Ley de Contratos ha obligado a realizar ajustes en el calendario de las encuestas y, en el segundo, porque esa encuesta se va a realizar de forma bienal con el objetivo de incrementar el índice de respuesta.

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO					
		Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	
Cumplimiento de la memoria verificada de plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)		X			
Situación	Nueva titulación		Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)
				X	
JUSTIFICACIÓN					
En términos generales, durante el curso 2017/18 se ha cumplido la memoria verificada que incluye las modificaciones aprobadas por ACSUCYL en 2014 (Evidencia 3) y las modificaciones internas que no habían requerido evaluación de ACSUCYL, y se han mantenido acciones de mejora sugeridas en el Informe favorable de renovación de la acreditación de ACSUCYL de 2016 (Evidencia 2).					
En el curso 2016/17 se recibió informe de ACSUCYL, con fecha de 19/05/2017 (Expediente nº 3314/2010 ID TÍTULO:2502470), (Evidencia 4) en el que se aceptaban algunas de las modificaciones que habíamos solicitado en nuestros formularios de modificación del 17/10/2014 (Evidencia 5) y del 29/09/2016 (Evidencia 6). Algunas de estas modificaciones, como los cambios de nombre de dos asignaturas y el cambio en la optatividad que define los dos itinerarios, no habían tenido (porque no era necesario) evaluación de ACSUCYL, pero se habían incluido en el Informe de Seguimiento Anual correspondiente (Evidencia 7) y se habían incorporado a la memoria y se aplicaron ya en el curso 2016/17.					
Además, en el informe de ACSUCYL de 19/05/2017 la Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL emitió informe favorable, aceptando las modificaciones que tenían como objetivo adaptar la materia de “Prácticas externas” y “Trabajo Fin de Grado”. En dicho informe se recomienda incluir en el apartado “Requisitos previos” de la materia “Prácticas externas” y “Trabajo Fin de Grado”					



la fecha de aprobación de la normativa aplicable actualizada en esas modificaciones.

Con el objetivo de cumplir con esta recomendación, y a petición del Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVA, se cumplimentó el correspondiente formulario para la modificación de los planes de estudio, aprobado por el Comité de Título del Grado en FBS en sesión de 21/2/2018. Dicha modificación fue aprobada por el Consejo de Gobierno de la UVA en su sesión de 20 de julio de 2018 (Evidencia 8).

La última recomendación del informe de la ACSUCYL sobre la conveniencia de recuperar la obligatoriedad de la asignatura "Prácticas externas" ha sido estudiada y debatida por la Comisión de Coordinación de Grados en diversas ocasiones y, en concreto, en su reunión de 18/12/2017 (Evidencia 9) se ratifica mantener su carácter optativo pues se constata que el sistema actual no genera ningún problema, ni para los estudiantes, que tienen garantizado el acceso a prácticas si así lo desean, ni para el desarrollo del Título, pues es un sistema flexible que se acomoda a la diversidad de necesidades y preferencias de los alumnos.

En esa misma reunión, la Comisión de Coordinación de Grados elaboró una propuesta de modificación de la Normativa sobre Elaboración y Evaluación del Trabajo de Fin de Grado (TFG) de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales de la Universidad de Valladolid para facilitar y agilizar los procesos de gestión académica y administrativa. Dicha propuesta fue aprobada por la Junta de Facultad celebrada el 12/6/2018 (Evidencia 10) y por la Comisión Permanente del Consejo de Gobierno de la UVA en su sesión de 18/7/2018, que puede consultarse en:

https://sede.uva.es/opencms/opencms/es/Tablones/Tablon_de_Anuncios/ACUERDOS_ORGANOS_COLEGIADOS/DocTablon_0123/Acuerdos_CP_18-07-2018.pdf.

CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS

Como se acaba de indicar, las recomendaciones recogidas en el informe del 19/05/2017 han sido atendidas y solo en lo que se refiere al tema de la obligatoriedad – optatividad de las Prácticas Externas se ha decidido mantener su carácter actual.

DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO

A lo largo del curso 2017/18 se consiguieron subsanar en gran medida las dificultades señaladas en informes previos:

- Por tercer año consecutivo, se ha conseguido impartir optativas suficientes para garantizar los dos itinerarios.
- En lo que respecta al número de Prácticas Externas curriculares, se puede comprobar que sigue aumentando a pesar de que se trate de una asignatura optativa. Además, el nivel de satisfacción de estudiantes, tutores académicos y tutores de empresa es bastante elevado.
- Mejoramos los procesos de gestión académica y administrativa del Trabajo fin de Grado (TFG), ofreciendo una información más completa y mejor organizada en la web de la Facultad (<http://www.eco.uva.es/tfg/>). La simplificación de los impresos de solicitud y defensa ha resultado positiva en lo referente a la gestión de los trabajos, aunque sería deseable seguir trabajando en ello en aras de una mayor eficiencia.
- Mejoramos las campañas informativas en los centros de enseñanza secundaria y a través de la web de la facultad, con videos institucionales elaborados por la UVA. Esta mejora se ha visto reflejada en un incremento de estudiantes matriculados en el Grado, pasando de 24 en el curso 2016/17 a 42 en el curso 2017/18.

En el curso 2017/18 no se encontraron grandes dificultades en el desarrollo del título, aunque cabría señalar lo siguiente:

- Persisten las bajas tasas de éxito, rendimiento y eficiencia con respecto al curso pasado aunque se ha conseguido reducir la tasa de abandono, probablemente debido al cambio en el perfil de ingreso de los alumnos observado en los últimos años (véase apartado 4.2).
- Los profesores siguen insatisfechos con el nivel de conocimientos previos de sus alumnos, aunque esperamos que el anteriormente mencionado cambio de perfil de los alumnos de nuevos ingreso vaya subsanando paulatinamente esta insatisfacción.
- Los mecanismos de coordinación docente así como las metodologías didácticas empleadas en las aulas son puntos en los que hay un margen para la mejora.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
1. Desarrollo del plan de estudios				
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X			
Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X			
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X			
La coordinación docente en cada asignatura (secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, los contenidos y los sistemas de evaluación) y entre asignaturas (en cada curso académico y en cursos sucesivos) ha sido adecuada a la carga de trabajo prevista para el estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.		X		
La coordinación de las prácticas externas , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La coordinación de los programas de movilidad , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La coordinación para la impartición de un mismo título en varios centros , en su caso, ha sido adecuada.				X
La implantación, en su caso, del programa de estudios simultáneo (título doble) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).				X
La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				X
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Durante el curso 2017/18 se ha desarrollado según lo previsto la implantación y la gestión académica del programa formativo y se ha velado por el cumplimiento del proyecto establecido en la Memoria Verificada del Grado en FBS.</p> <p>Se ha respetado el número de plazas ofertadas anualmente (60) y se han cumplido los criterios de admisión, permanencia y transferencia y reconocimiento de créditos establecidos por la UVa.</p> <p>En el curso 2017/18, la Comisión de Coordinación de Grados de la Facultad de Económicas de Valladolid en su reunión del 18/12/2017 ha actualizado las Tablas de reconocimiento de créditos de los Grados de la Facultad de C. Económicas en Valladolid (Evidencia 9). Toda la información actualizada sobre Reconocimiento y Transferencia de créditos y otros procedimientos administrativos es accesible desde el área de Secretaría Administrativa de la web de la facultad (http://www.eco.uva.es/negociado/).</p> <p>Como en cursos anteriores, la planificación y coordinación docente la han realizado los departamentos, que son quienes tienen atribuidas las competencias al respecto y el Centro ha gestionado la organización de los espacios y las fechas y horarios de las actividades docentes.</p> <p>Durante el curso anterior (2016/17) se flexibilizaron por vez primera los períodos de defensa de los TFG, pudiéndose realizar la misma en cualquier momento del curso académico. En este curso 2017/18 se ha consolidado esta flexibilidad, resultando ser un mecanismo mucho más eficiente que el anterior.</p> <p>La oferta de asignaturas optativas se ha desarrollado conforme a lo previsto en la memoria y se ha conseguido, por tercer año consecutivo, el reconocimiento de los dos itinerarios del Grado al impartirse 4 optativas en cada uno de ellos.</p> <p>En lo que se refiere a la Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios, el 82,1% de los estudiantes encuestados dicen estar satisfechos. La satisfacción es del 71,4% en lo que respecta a la coherencia entre el número de créditos reconocidos a cada asignatura y la carga de trabajo exigida, aunque consideran que esta carga está descompensada, siendo excesiva en algunas asignaturas y escasa en otras.</p>				



En lo que respecta a la coordinación docente, los estudiantes consideran satisfactoria, con una nota superior a 5, la coordinación entre profesores y la coordinación entre teoría y práctica, con unos porcentajes de satisfacción de un 64,3% y un 82,1%, respectivamente, solo ligeramente inferior a los resultados del curso anterior. Sin embargo, puntos como la distribución de los horarios de clase, exámenes y tutorías, y las Metodologías Didácticas empleadas para la asimilación de conocimientos, a pesar de tener unos niveles de satisfacción de un 53,6% y un 57,1% respectivamente, no llegan a obtener una puntuación de 5. Sin embargo, en ítems como Evaluación y Tutorías se mejoran la casi totalidad de los resultados obtenidos durante el curso anterior (Evidencia 11).

En relación a las prácticas externas (Evidencia 13), en el curso 2017/18 se han gestionado desde el Servicio de Información y Prácticas de Estudiantes de la UVa un total de 60 prácticas curriculares con 23 empresas involucradas, lo que supone un ligero incremento respecto al año anterior, en el que se gestionaron 57 prácticas. El nivel de satisfacción medio con las prácticas de los distintos agentes implicados ha sido alto y muy similar al del año anterior: estudiantes (9,4), tutor académico (8,3) y tutores de empresa (8,76). Sin embargo, la valoración de los estudiantes respecto al servicio de Orientación y apoyo del Área de Empresa para realizar prácticas (Evidencia 11), vuelve a niveles por debajo del 5 tras alcanzar un 5,3 el año anterior, tras dos años consecutivos de "suspensos".

El análisis de todas las cuestiones relacionadas con programas de movilidad se incluye en el apartado 4.5.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

- Aplicación y difusión de los criterios y normativa vinculados a la implantación y gestión académica del programa formativo.
- Éxito de las prácticas externas en cuanto a participación de alumnos y satisfacción de los agentes implicados.
- Consolidación en el proceso de defensa del TFG que puede hacerse a lo largo del curso, en beneficio de los alumnos.
- Consecución de los dos itinerarios del Título al garantizarse la impartición de al menos 4 optativas por itinerario.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Mejorar la coordinación docente del profesorado y la coordinación entre la teoría y la práctica de las materias, así como la descompensación en la carga de trabajo entre las distintas asignaturas.
- Las metodologías didácticas empleadas en las aulas así como la distribución de los horarios y los exámenes también requieren un esfuerzo de mejora.
- Continuar mejorando en la orientación y apoyo del Área de Empresa para realizar prácticas.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X			
Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los responsables del Comité han velado para garantizar que la información pública sobre el programa formativo del Título, que se ofrece en la web de la UVa y en la web de la facultad, sea accesible, clara y actualizada:</p> <p>La web de la UVa presenta un enlace a la oferta educativa de Grados que incluye, para cada Grado, información del sistema de garantía de calidad junto con la memoria verificada, los informes de verificación y, en su caso, los informes de evaluación de las modificaciones tramitadas. En concreto, la información del Grado en FBS está en http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/2.01.02.01.alfabetica/Grado-en-Finanzas-Banca-y-Seguros/, donde pueden verse: horarios; tutorías; fechas de exámenes; plan de estudios; asignaturas, etc. En ese mismo enlace, clicando en "Asignaturas" se accede a las Guías docentes de todas las asignaturas. Los alumnos valoran la información facilitada a través de la página web de la UVa con un 7,1 igualando la media UVa.</p> <p>En la web del Centro existe un enlace al Grado en FBS (http://www.eco.uva.es/titulaciones/fbs/) donde se encuentra toda la información sobre: organización; órganos de coordinación del título; plan de estudios; y reconocimiento de créditos. Toda esta información también es accesible clicando en <i>Alumnos</i> desde http://www.eco.uva.es/. Además, clicando en <i>Facultad > Calidad</i> desde la página principal, se accede a los autoinformes de seguimiento anuales, los indicadores de calidad y el informe para la Renovación de la Acreditación del título. Existen, además, enlaces específicos y actualizados sobre TFG (http://www.eco.uva.es/tfg/), prácticas externas (http://www.eco.uva.es/practicas/) y cuestiones administrativas (http://www.eco.uva.es/negociado/). En la página de inicio de la Facultad se coloca además información en imagen móvil (Slider) con novedades y actividades del centro y desde el curso pasado se cuelgan videos elaborados por nuestros propios estudiantes y titulados con sus experiencias académicas y/o profesionales.</p> <p>También hay que destacar el impulso de la información proporcionada desde la facultad a través de las redes sociales: Facebook (https://www.facebook.com/economicasUVa); Flickr (https://www.flickr.com/photos/economicas_uva/albums); Twitter (https://twitter.com/economicas_uva); Youtube (https://www.youtube.com/channel/UCX8_Cfcju2h6s9ewUBWgNRSg).</p> <p>La Facultad continúa organizando actividades de difusión de los cuatro Grados que imparte, incluido FBS, y jornadas de acogida y orientación a los nuevos estudiantes. Entre estas actividades, cuya información está accesible en http://www.eco.uva.es/historico/, cabe destacar las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jornadas informativas en una veintena de centros de enseñanza media de Valladolid y provincia y ciudades limítrofes, sobre las titulaciones impartidas en el Centro, incluido el Grado en FBS. - Acto de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso en el Aula Magna de la Facultad (18/09/2017) con representantes de la Dirección del Centro, del personal de la Biblioteca y del Servicio de Informática y Coordinadoras de Grado. - En enero de 2018, la UVa organizó las I Jornadas informativas para dar a conocer a los estudiantes de la ESO, Bachillerato, Ciclos Formativos de Grado Superior, orientadores, profesores de centros no universitarios y sus familias los distintos Grados de la UVa, para ayudar a los estudiantes en la elección del Grado. El 22 de enero se presentó el Grado en FBS (Evidencia 14), que puede consultarse en: http://eventos.uva.es/16620/detail/jornadas-informativas-uva-todo-lo-que-siempre-has-querido-saber-sobre-los-estudios-de-grado.html). - Jornada de Puertas Abiertas (13/04/2018) dirigida a potenciales alumnos de Bachillerato y Formación Profesional (http://eventos.uva.es/17816/detail/xv-jornada-de-puertas-abiertas-de-la-universidad-de-valladolid-campus-de-valladolid.html). - El 13 de abril de 2018 la Facultad de Económicas organizó la fase local de la X edición de la Olimpiada Española de Economía, (http://www.eco.uva.es/olimpeco/), cuya entrega de premios tuvo lugar el 2 de mayo. 				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • La Información del Grado que se proporciona a través de las webs de la UVa y del propio centro, y a través de las distintas redes sociales resulta clara y accesible. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • Se requiere un esfuerzo en la homogeneización y actualización de la información que se ofrece del Grado en la web del centro y de la UVa. 				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGIC) y los diferentes órganos que lo integran vienen desarrollando sin incidencias sus funciones, reuniéndose de forma continuada a lo largo del curso para tratar todos los temas que sean necesarios para fortalecer la calidad de las titulaciones ofertadas. Su composición aparece en: http://www.eco.uva.es/gobierno/.</p> <p>El Comité del Título de Grado en FBS mantuvo, durante el curso 2017/18 cuatro reuniones (Evidencia 15), para tratar, entre otros asuntos, la adjudicación de TFGs, la oferta de optativas, las solicitudes de compensación de créditos; elaborar y aprobar el Autoinforme de Seguimiento anual; organizar actividades formativas complementarias. Además de estas reuniones "presenciales", los miembros del Comité mantuvieron reuniones vía e-mail para resolver otros asuntos corrientes de la gestión del Grado.</p> <p>La Comisión de Coordinación de Grados, creada a finales del curso 2014/15 y formada por el Vicedecano de Planes de Estudios y los coordinadores de los 4 grados del centro, mantuvo varias reuniones cuyas actas están recogidas en el gestor documental ALFRESCO (Evidencia 16). Asimismo, fueron frecuentes las reuniones informales entre los coordinadores de los distintos grados, considerándose estas un complemento fundamental para la coordinación y el funcionamiento del sistema de garantía de calidad.</p> <p>La Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) ha mantenido reuniones en las que los diferentes responsables de los órganos de calidad del Centro informan, valoran y hacen propuestas en materia de calidad (Evidencia 17).</p> <p>Los coordinadores de asignatura constituyen una primera fuente de información sobre las distintas materias. Esta información es canalizada a través de los correspondientes coordinadores de curso del Comité del Título, quienes se encargan de recopilar la información entre profesores y alumnos y de verificar deficiencias de las guías docentes y de asegurar que estas estén disponibles en tiempo y forma. Todas las asignaturas de los diferentes cursos cuentan con sus correspondientes coordinadores, de lo cual se informa en la web de la Facultad (http://www.eco.uva.es/titulaciones/comun).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Es de resaltar la excelente disposición de los agentes implicados en la coordinación a todos los niveles (curso, Grado, centro). • El SIGC implantado garantiza la recogida y el intercambio de información para la toma de decisiones y la gestión eficiente del Título. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • La información proporcionada por los distintos organismos de la UVa para valorar el funcionamiento del Título debería estar más sistematizada y ser más homogénea en el tiempo, con el fin de facilitar la búsqueda, el análisis comparativo y la toma de decisiones. Asimismo, la información recogida en el gestor documental ALFRESCO podría organizarse mejor y ser más intuitiva su implementación. • La excesiva carga de trabajo y las tareas de carácter burocrático dificultan la labor de los agentes implicados y restan eficacia al sistema. 				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL emitió, con fecha 19/05/2017 (Expediente nº 3314/2010 ID Título: 2502470) (Evidencia 4) un informe donde se aceptaron las siguientes modificaciones presentadas en cursos anteriores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modificar la denominación de la asignatura “Estadística Actuarial” por “Procesos Estocásticos para Finanzas” - Modificar la denominación de la asignatura “Marketing Electrónico” por “Marketing Digital” - Añadir al Bloque de Optativas del Itinerario I: Seguros y Previsión Social, la asignatura optativa: Derecho de la Seguridad Social. - Añadir al Bloque de Optativas del Itinerario II, Banca, Empresa y Mercados Financieros, la asignatura optativa: Auditoría y Contabilidad de Dirección de Entidades Financieras. - Eliminar las siguientes asignaturas del Bloque de asignaturas optativas Complementarias: Derecho de la Seguridad Social y Auditoría y Contabilidad de Dirección de Entidades Financieras. - Modificar la ficha de las asignaturas “Prácticas externas” y “Trabajo Fin de Grado” para adaptarse a los reglamentos vigentes. <p>Todas las modificaciones aceptadas han sido implementadas, las primeras durante el curso anterior, ya que se trataba de modificaciones internas que no habían tenido (porque no era necesario) evaluación previa de ACSUCYL, pero ya se habían incluido en el Informe de Seguimiento Anual correspondiente (Evidencia 7) y se habían incorporado ya a la memoria. La última, fue llevada a cabo durante el curso 2017/18 sin encontrar dificultades en el proceso.</p> <p>En el mismo informe de la Comisión de Evaluación de Titulaciones fue denegada la propuesta de cambiar todas las referencias existentes en la Memoria del término “Itinerario/s” por el de “Mención/es”. Al no ser posible presentar alegaciones por nuestra parte y agotadas todas las vías, se procederá a enviar al Gabinete de Estudios y Evaluación una versión de la Memoria Verificada que incluya las modificaciones aceptadas y donde desaparezca cualquier alusión al término “Mención”. De esta nueva versión se dará cuenta en el autoinforme del próximo curso.</p> <p>El informe de 19/05/2017 recomendaba asimismo incluir en el apartado “Requisitos previos” de la materia “Prácticas externas” y “Trabajo Fin de Grado” la fecha de aprobación de la normativa aplicable actualizada en esas modificaciones. Para llevar a cabo esta recomendación, y a petición del Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa, se cumplimentó el correspondiente formulario para la modificación de los planes de estudio. Dicha modificación fue aprobada por el Consejo de Gobierno de la Uva en su sesión de 20 de julio de 2018.</p> <p>Por último, también se recomendaba la conveniencia de recuperar la obligatoriedad de la asignatura “Prácticas externas”. Esta recomendación del informe de la ACSUCYL ha sido estudiada y debatida por la Comisión de Coordinación de Grados en diversas ocasiones y tras valorar las posibles opciones, se ratifica mantener su carácter optativo, pues se constata que el sistema actual no genera ningún problema, ni para los estudiantes, que tienen garantizado el acceso a prácticas si así lo desean, ni para el desarrollo del Título, pues es un sistema flexible que se acomoda a la diversidad de necesidades y preferencias de los alumnos (Evidencia 16).</p> <p>Durante el curso 2017/18 se ha seguido incidiendo en acciones de mejora sugeridas en el Informe favorable de renovación de la acreditación de ACSUCYL de 2016 (Evidencia 2), por ejemplo, garantizar una oferta de optativas que permita cursar cualquiera de los dos itinerarios previstos en el Grado, revisar el sistema de asignación de tutores de los Trabajos Fin de Grado para que sea más acorde a su titulación, mejorar la información relativa al título en la web de la Facultad, o mejorar la información de las guías docentes sobre sistemas de evaluación.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de las propuestas sugeridas por los informes de la ACSUCYL en los diferentes órganos del SGIC de la Facultad e implementación de acciones de mejora para atender dichas sugerencias de la forma más rápida posible. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).		X		
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X			
La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los profesores que imparten docencia en el título tienen una amplia cualificación y experiencia docente e investigadora (un porcentaje del 85% son doctores, casi todos con un gran número de quinquenios docentes reconocidos). La mayoría de ellos imparte su docencia en varias titulaciones y la mayoría lo hace con dedicación a tiempo completo (49 en el curso 2017/18), aunque también imparten clase en el Grado algunos profesores asociados (5 durante este curso), cuya experiencia profesional es esencial para complementar la formación de los alumnos.</p> <p>La carga de trabajo de algunos profesores y algunos departamentos es excesiva, debido al alto número de alumnos matriculados en ciertas asignaturas (muchos profesores de FBS también dan clase en Grados muy numerosos como ADE), lo que conlleva preparación y corrección de actividades de evaluación continua a lo largo del curso y dificulta la aplicación de ciertas metodologías docentes, especialmente en las aulas de informática. En algunos departamentos, existe además mucha dependencia del profesorado asociado, lo que conlleva disfunciones en la organización de la docencia y en la asignación de grupos, asignaturas y horarios a los profesores de dichos departamentos.</p> <p>Los profesores de la Facultad siguen participando activamente en actividades de formación e innovación:</p> <p>Entre los <i>Proyectos de Innovación Docente</i> del curso 2017/18 (http://www.uva.es/export/sites/uva/7.comunidaduniversitaria/7.01.pdi/7.01.04.innovacioneducativa/7.01.04.01.proyectos/index.html) tres están dirigidos por profesores del Grado y en otros 19 de ellos participan profesores de dicho Grado. Además, 23 profesores del Grado han realizado actividades de formación de la UVA. (http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.06.formacionprofesorado/index.html) y muchos han participado en el programa <i>Docentia</i>. Concretamente, en 2017/18, de los 54 profesores del Grado en FBS, 25 recibieron evaluación excelente en dicho programa y 13 obtuvieron la evaluación de favorable. (Evidencias 18 y 19).</p> <p>Asimismo hay que destacar la participación de varios profesores de la Facultad en la elaboración de recursos formativos online, como las denominadas <i>Píldoras de Conocimiento</i> y los tutoriales de apoyo para asignaturas de macroeconomía (http://economia.uva.es/2017/04/18/difusion-de-economedia-en-los-medios-de-comunicacion-i/) y de estadística (https://www.youtube.com/channel/UCihPHwyfhsJwKqNF7dFyjbw) impartidas en el Grado. Otros recursos relacionados con la Innovación Docente pueden verse en https://www.youtube.com/user/audiovisualesuva.</p> <p>El 68% de los estudiantes valora positivamente la calidad docente del profesorado. Sin embargo, los resultados son más bajos que los alcanzados durante cursos anteriores e inferiores a la media de la UVA. Las respuestas abiertas de los estudiantes sobre la calidad docente del profesorado permiten detectar cierta insatisfacción con algunos profesores concretos, insatisfacción que puede estar relacionada con la dificultad de la materia impartida, las metodologías docentes empleadas, y las bajas tasas de éxito conseguidas.</p> <p>Por su parte, en lo relativo al profesorado, en este curso 2017/18 no disponemos de encuesta de satisfacción, por lo que lo único que se puede afirmar es que hasta este momento, los profesores están bastante satisfechos con su labor docente en el Grado, otorgándole una valoración alta: 7,5 en la última encuesta disponible (2016/17), cercana a la media de Rama (8) y UVA (8).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> La buena cualificación y larga experiencia tanto docente como investigadora del profesorado del Grado, así como su inquietud por seguir formándose con los cursos que a tal fin ofrece la universidad y su interés por intentar innovar en la docencia como así lo demuestra la participación en proyectos docentes y en recursos online. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> Envejecimiento progresivo del personal docente del centro y de la UVA que resultará muy problemático en el medio plazo. Dependencia excesiva de profesores asociados en ciertas materias y departamentos. Falta de reconocimiento del trabajo de los profesores responsables de las prácticas externas y de movilidad internacional, que requiere gran dedicación y responsabilidad y, en algunos casos, no conlleva deducción de la capacidad docente efectiva. 				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X			
Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X			
Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Durante el curso 2017/18, con el fin de mejorar tanto los recursos materiales como las infraestructuras que comparten los diferentes grados que se imparten en el Centro, se llevaron a cabo las siguientes acciones:</p> <p><u>Creación y mejora de espacios:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Instalación de aire acondicionado en las aulas B1, B2, B3, B4 y B5. - Instalación de nuevos puntos de conexión wifi. - Instalación de nuevos puntos de aparcamiento para bicicletas a la entrada del Aulario. - Sustitución de proyectores, lámparas, altavoces y amplificadores en diversas aulas de la Facultad y el Aulario. - Adquisición de 6 tablets para la Biblioteca y cambio de los discos de los equipos del negociado por SSD. - Elevación de los monitores de las mesas en las aulas de docencia del Centro para facilitar la visión a los profesores. <p><u>Equipamiento de las cuatro aulas informáticas existentes (AI):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Renovación de los equipos del profesor en las aulas AI-1 y AI-2 y de la lámpara de los proyectores en la AI-1. - Instalación de nuevo switch en armario E2. <p><u>Software instalado y adquirido:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Actualización de antivirus, de Windows 7 y otros programas menores en todas las aulas de docencia e informáticas. - Renovación de las licencias de Statgraphics18, SPSS_AMOS 24, Powersim (AI-3). - Desinstalación software antiguo e instalación del nuevo: SPSS_AMOS 24, Eviews 10, Matlab 2016b, Wx Maxima, Microsoft Office 2016, VNC, Statgraphics18, 7Zip, ArcGis (AI-3), Deepfreeze. <p><u>Recursos y servicios de la Biblioteca de la Facultad:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ampliación de recursos y servicios (libros, revistas, bases de datos, blog, asesoramiento, formación de usuarios, etc.). - Puesta en funcionamiento el sistema de reserva online para su sala de trabajo, siendo la pionera en implementarlo dentro de las Bibliotecas de la UVa. Toda la información se encuentra en: http://biblioteca.uva.es/export/sites/biblioteca/1.informaciongeneral/1.2.bibliotecas/1.2.08.economicas/1.2.08.01.directorio/index.html y http://bibecouva.blogs.uva.es/ <p>La valoración media que hacen los estudiantes de las infraestructuras y de los recursos para la docencia ha empeorado ligeramente respecto a la del curso anterior. El servicio mejor valorado es, de nuevo, el de la Biblioteca, para el que la satisfacción alcanza el 100% con 7,7 de media. Cabe resaltar que la Biblioteca obtuvo en diciembre de 2017 el Sello 500+ EFQM. La entrega oficial del mismo tuvo lugar el 5 de marzo de 2018. También destacan las valoraciones de los Servicios Informáticos y Telemáticos, con una satisfacción cercana al 90%, y del Personal de Administración y Servicios, con un 93% de satisfacción.</p> <p>Al no disponer de encuesta de satisfacción del profesorado, no se dispone de valoraciones. Sin embargo, contrastándolo informalmente, es notoria la satisfacción de este colectivo con los servicios Informáticos y de Biblioteca y con todo su personal.</p> <p>En relación a los servicios de apoyo a estudiantes se han desarrollado múltiples actividades anunciadas en su momento en la web de la Facultad http://www.eco.uva.es/ y en Twitter https://twitter.com/economicas_uva y recogidas en el histórico de eventos http://www.eco.uva.es/historico/; entre las que destacamos, con carácter general, las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acto de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso en el Aula Magna de la Facultad al comienzo del curso 2017/18. - Sesión de orientación académica sobre asignaturas optativas, itinerarios, prácticas en empresa y TFGs (6/3/2018). - La Biblioteca de Económicas, en colaboración con los profesores organizó varias sesiones informativas sobre la Biblioteca, sus recursos y servicios (http://bibecouva.blogs.uva.es/2018/02/21/formacion-de-usuarios-para-alumnos-de-1o-de-grado-2018/). - Las Bibliotecas de Comercio y Económicas organizaron cursos online sobre Adquisición de habilidades en Recursos de Información de Economía, Comercio y Empresa dirigida a estudiantes de últimos cursos de Grado próximos a la elaboración del TFG. - Charla sobre Edición, maquetación y presentación de Trabajo Fin de Grado (9/3/2018). 				



- XIX Foro de Empleo FIBEST 2018 (<http://www.fibest.org/>) (14/3/2018): <http://eventos.uva.es/19236/detail/inauguracion-de-la-xix-edicion-del-foro-de-empleo-fibest-valladolid.html>.

Además, se han realizado otras actividades de apoyo específicas para el Grado de FBS:

- Taller Dinámico de Prevención de Estrés (En colaboración con Ibermutuamur) (12/6/2018) (Evidencia 20).
- Business Game BUGAMAP, coordinado con Fundación MAPFRE (23/11/2017) (Evidencia 21). https://www.fundacionmapfre.org/documentacion/publico/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=1028866
- VI Jornada de orientación profesional: "Empleabilidad del grado en FBS. Experiencias de nuestros egresados" (16/4/2018) (Evidencia 22).

Se puede destacar que desde la UVa se ha hecho un considerable esfuerzo por impulsar estos servicios de apoyo, realizando y promoviendo actividades de orientación académica y profesional que pueden conocerse a través de los portales: <https://uvaorienta.com/> y <https://uvaempleo.com/>.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Los responsables del Centro continúan realizando significativos esfuerzos para adaptar las infraestructuras y medios al marco de los grados y la nueva metodología docente.
- Es de resaltar el gran trabajo del personal de administración y servicios facilitando el desarrollo de actividades en la Facultad.
- Buena participación y acogida por parte de los estudiantes de las actividades de orientación académica y profesional organizadas tanto por la facultad y por el Comité de Título.
- Colaboración con el resto de Grados del centro que permite a los alumnos aprovechar sinergias y ventajas conjuntas.
- Colaboraciones y acciones conjuntas con empresas del área del Seguro y las Finanzas (Mapfre, Ibermutuamur, AFI, etc.)

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Aunque eficaz y bien valorado, el personal de apoyo, sobre todo el de los servicios informáticos, es manifiestamente insuficiente. Este personal soporta una elevada carga de trabajo, lo que se traduce en la ralentización en la renovación y mantenimiento de equipos y programas.
- Es necesario dar una mayor difusión a los servicios de orientación académica y profesional, tanto de la Universidad como de la Facultad, e intentar implicar más a los estudiantes en este proceso.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.		X		
Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Las actividades formativas ordinarias se han desarrollado sin incidencias y se han complementado con otras actividades que contribuyen al desarrollo del Grado y a la adquisición de competencias contempladas en la memoria. Entre las actividades complementarias, señalamos las siguientes (véase el histórico de eventos http://www.eco.uva.es/historico/):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conferencia de Roberto Paiva: "Las oportunidades del comercio internacional en el marco institucional global. La experiencia de Chile" (12/12/2017). - Conferencia de Rodrigo Cerdá Orellana: "La consultoría estratégica en el antropoceno" (22/2/2018) - Jornada sobre "Bitcoin, blockchain y criptomonedas" (7/3/2018). - Mesa redonda sobre "Financiación autonómica: un acuerdo necesario" (20/3/2018). - Mesa redonda sobre "Las pensiones: un debate abierto" (28/3/2018). - Jornada sobre "Cuestiones diversas de economía aplicada: un enfoque internacional" (26/4/2018). - VII Foro Economía & Economistas: "La despoblación en Castilla y León: análisis socioeconómico", con la realización, por primera vez, de un programa de radio en directo fruto del convenio de la Facultad con Onda Cero (8/5/2018). <p>Las valoraciones de los estudiantes respecto a las Metodologías Didácticas son algo inferiores a las obtenidas el curso anterior en lo que se refiere la Organización del proceso de enseñanza-aprendizaje. Puntos a mejorar a este respecto son la distribución de horarios y exámenes así como la asimilación de los conocimientos en clase mediante las metodologías didácticas empleadas, como también se observa en las respuestas abiertas. Sin embargo, la puntuación de la coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas aumenta respecto al año anterior con un 6,2 (frente a 5,6) y 82% de satisfacción, superando a las medias de la Rama y de la UVa.</p> <p>En las encuestas de satisfacción de los estudiantes (Evidencia 11) se observa que estos valoran más el Sistema de Evaluación en su conjunto que en cursos anteriores, siendo la Objetividad de las calificaciones y la Revisión de estas los ítems mejor valorados. En lo que respecta al Sistema de Tutorías, todos los apartados mejoran respecto al curso anterior, siendo el fomento de las mismas por parte del profesorado el punto más valorado con un 7,2, superior a la media de la Rama y de la UVa.</p> <p>En lo que se refiere a la formación adquirida, los conocimientos teóricos adquiridos son el punto mejor valorado (6,5), y mejora la satisfacción de los alumnos con el fomento del aprendizaje autónomo, pero empeoran ligeramente los demás puntos, especialmente la preparación práctica específica recibida, siendo este el ítem peor valorado de este apartado.</p> <p>Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados parecen coherentes con los objetivos formativos y el perfil de egreso, teniendo en cuenta los resultados y las experiencias laborales de los egresados de los últimos años.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Implicación del profesorado en la labor docente. • Valoración del Sistema de Tutorías. • Diversidad de actividades formativas complementarias para el desarrollo del Título. • Implicación del Comité del Título, el Centro y los departamentos en ofrecer actividades de formación complementaria. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • Distribución de horarios y exámenes. • Asimilación de conocimientos en clase mediante las Metodologías Didácticas empleadas. • Preparación práctica específica de la carrera. 				



III. RECURSOS																																																																			
4. Resultados del programa formativo																																																																			
4.2. Evolución de los indicadores del título																																																																			
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede																																																															
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.		X																																																																	
Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X																																																																		
JUSTIFICACIÓN																																																																			
<p>La evolución de los datos de nuevo ingreso revela un repunte en la matrícula de alumnos de nuevo ingreso, pasando de 24 en el curso 2016/17 a 42 en el presente curso. Por otra parte, se consolida definitivamente el perfil de nuevo ingreso: más del 95% de los alumnos acceden vía PAU y muchos de ellos provienen del Bachillerato Científico-Tecnológico. Se evidencia que las medidas tomadas para evitar la caída en la matrícula, como trasladar toda la docencia al turno de mañana, han resultado ser efectivas.</p> <p>La evolución de los indicadores de rendimiento académico (Evidencia 12), recogida en la siguiente tabla, muestra que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Disminuye en dos el nº de graduados. - Las tasas de rendimiento, eficiencia y éxito disminuyen respecto a las del curso anterior, pero se mantienen estables respecto a cursos precedentes, salvo la de eficiencia, que ha experimentado un descenso un poco más acusado. - La tasa de graduación aumenta, alcanzando el incremento del 3% previsto. - La tasa de abandono inicial –cohorte 2015 (porcentaje de estudiantes de una cohorte de entrada que no se matriculan en los dos cursos siguientes al de su ingreso), ha bajado significativamente desde el 37,1% hasta el 18,6%, que es menos de la mitad. Los principales motivos que llevaron al 75% de los estudiantes que no se volvieron a matricular a abandonar la titulación fueron motivos personales y/o socioeconómicos, frente al 25% que abandonó por falta de satisfacción con el título o con la UVa. <table border="1"> <thead> <tr> <th>CURSO ACADÉMICO</th> <th>2010/11</th> <th>2011/12</th> <th>2012/13</th> <th>2013/14</th> <th>2014/15</th> <th>2015/16</th> <th>2016/17</th> <th>2017/18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total Graduados</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>3</td> <td>9</td> <td>22</td> <td>26</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>Tasa de Rendimiento</td> <td>55,3%</td> <td>58%</td> <td>54,1%</td> <td>60,2%</td> <td>59,3%</td> <td>67,4%</td> <td>69%</td> <td>64,3%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de Éxito</td> <td>65,5%</td> <td>71,8%</td> <td>68,5%</td> <td>73,8%</td> <td>71,3%</td> <td>75,4%</td> <td>76,9%</td> <td>74,7%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de Eficiencia del título</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>87,9%</td> <td>89,4%</td> <td>85,0%</td> <td>78%</td> <td>np</td> </tr> <tr> <td>Tasa Graduación</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>20,5%</td> <td>24,6%</td> <td>24,5%</td> <td>27,8%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de Abandono</td> <td>10,3%</td> <td>17,5%</td> <td>22,4%</td> <td>33,3%</td> <td>37,1%</td> <td>18,6%</td> <td>np</td> <td>np</td> </tr> </tbody> </table> <p>* np: no procede</p> <p>Las tasas de rendimiento y las tasas de éxito por curso y asignatura de 2017/18 (Evidencia 23) muestran que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En 1er curso, cuatro asignaturas tienen una tasa de rendimiento inferior al 50%, empeorando en una los resultados del curso pasado. Sin embargo, la tasa de éxito ha aumentado en cinco de las asignaturas, y solo una de ellas está por debajo del 50%. - En 2º curso, tres asignaturas tienen una tasa de rendimiento inferior al 50% (frente a dos en 2016/17) y en ocho de las nueve restantes, las tasas de rendimiento son superiores al 60%. Sólo una asignatura tiene tasa de éxito inferior al 50%, y, en conjunto, esta tasa experimenta un alza con respecto a la del primer curso. - En 3er curso solo hay una asignatura (fueron dos en 2016/17) con tasa de rendimiento inferior al 50%, lo que continúa la tendencia descendente; sin embargo, se empeora ligeramente respecto al año anterior con seis asignaturas (frente a siete en 2016/17) con tasa de rendimiento superior al 80%. La tasa de éxito supera el 50% en todas las asignaturas excepto en una. - En 4º curso los resultados han mejorado respecto al año anterior: la tasa de rendimiento es superior al 75% en todas las asignaturas y la tasa de éxito es del 100% en todas las asignaturas, salvo en dos (las dos obligatorias). 					CURSO ACADÉMICO	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	Total Graduados	np	np	np	3	9	22	26	24	Tasa de Rendimiento	55,3%	58%	54,1%	60,2%	59,3%	67,4%	69%	64,3%	Tasa de Éxito	65,5%	71,8%	68,5%	73,8%	71,3%	75,4%	76,9%	74,7%	Tasa de Eficiencia del título	np	np	np	87,9%	89,4%	85,0%	78%	np	Tasa Graduación	np	np	np	np	20,5%	24,6%	24,5%	27,8%	Tasa de Abandono	10,3%	17,5%	22,4%	33,3%	37,1%	18,6%	np	np
CURSO ACADÉMICO	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18																																																											
Total Graduados	np	np	np	3	9	22	26	24																																																											
Tasa de Rendimiento	55,3%	58%	54,1%	60,2%	59,3%	67,4%	69%	64,3%																																																											
Tasa de Éxito	65,5%	71,8%	68,5%	73,8%	71,3%	75,4%	76,9%	74,7%																																																											
Tasa de Eficiencia del título	np	np	np	87,9%	89,4%	85,0%	78%	np																																																											
Tasa Graduación	np	np	np	np	20,5%	24,6%	24,5%	27,8%																																																											
Tasa de Abandono	10,3%	17,5%	22,4%	33,3%	37,1%	18,6%	np	np																																																											
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS																																																																			
<ul style="list-style-type: none"> • Descenso importante en la tasa de abandono. • Incremento de las tasas de Graduación del Grado. 																																																																			
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA																																																																			
<ul style="list-style-type: none"> • Empeoramiento en la media general de las tasas de rendimiento, eficiencia y éxito con respecto al curso pasado (a pesar de que en los últimos cursos mejoran algunas de ellas). • Sería deseable llevar a cabo más acciones para mejorar el perfil de acceso de los estudiantes que acceden al Grado, ya que los estudios de Finanzas, Banca y Seguros requieren un alto nivel en lo que se refiere a capacidades técnicas y analíticas. En este sentido se ha solicitado la incorporación de materias técnicas en el conjunto de materias de Bachillerato con una ponderación de 0.2 en la nota de admisión de los alumnos de nuevo ingreso. De aceptarse esta propuesta estaríamos emitiendo una señal más acertada sobre el perfil de ingreso adecuado a las exigencias del Grado. 																																																																			



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.3. Inserción laboral				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.				
JUSTIFICACIÓN				
No se dispone de la Encuesta de Inserción Laboral de Egresados en Finanzas Banca y Seguros para el curso 2017/18. No obstante, y en la misma línea reflejada en las encuestas de años anteriores, los contactos con nuestros egresados nos indican que un número importante ha encontrado empleo o que continúan con su proceso de formación cursando másteres.				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .		X		
JUSTIFICACIÓN				
<p>Estudiantes (Evidencia 11):</p> <p>El grado de satisfacción global medio de los estudiantes con la elección del título y con el título en su conjunto es 5,8. Este curso es algo inferior al del año anterior y a la media UVa.</p> <p>La satisfacción de los estudiantes con las Prácticas externas y los Programas de movilidad es alta; véanse los apartados 1.2 y 4.5, respectivamente, de este Autoinforme.</p> <p>En cuestiones académicas mejoran respecto al curso 2016/17 la satisfacción con el Fomento del aprendizaje autónomo (de 5,9 a 6,1), así como la totalidad de los puntos que se refieren a la valoración de las Tutorías (con una media de un 6,6, similar a la de la Rama y de la UVa) y la práctica totalidad de los puntos de la valoración de la Evaluación (con una media de 6, ligeramente inferior a la de la Rama y la UVa). También mejora la valoración de los servicios de orientación: la Orientación sobre salidas profesionales sube de 6 a 6,2, y vuelve a superar la media la Rama (5,7) y de la Uva (5,8). Este incremento refleja el esfuerzo realizado desde el Comité de Título por organizar charlas de orientación con profesionales del sector financiero y asegurador; véase el apartado 3.2. También mejora la Valoración de los servicios Generales, de Extensión Universitaria y para la Participación (6,4 de media).</p> <p>Puntos que estaban "suspensos" el pasado curso han mejorado: las Becas y ayudas Económicas aprueban este curso con un 5,3 frente al 4,95 del año anterior aunque siguen por debajo de la media de la Rama y de la UVa.</p> <p>Otros indicadores empeoran respecto al curso 2016/17. Por ejemplo, han aumentado 30,4% al 41,4% los estudiantes que se han planteado en algún momento dejar este Grado. Empeora también la media de la valoración de la Organización del proceso de enseñanza-aprendizaje (un 5,4 frente a un 6 el curso anterior). Además, este año reciben un "suspenso" la Distribución de los horarios de clase exámenes, etc. (4,89), las Metodologías Didácticas para favorecer la asimilación de los conocimientos en clase (4,85) y los Canales para recoger quejas y sugerencias (4,44). En estas áreas es donde hay que empeñar nuestros esfuerzos para conseguir que se valoren mejor.</p> <p>Profesores:</p> <p>Este año no se dispone de la encuesta de satisfacción para los profesores pero los contactos informales nos indican que el grado de satisfacción es bueno, aunque siguen existiendo algunos aspectos negativos que afectan al conjunto de Grados impartidos en la Facultad, como por ejemplo, el encargo docente elevado teniendo en cuenta las nuevas metodologías docentes, la desmotivación de los alumnos (sobre todo en primer curso), escaso o nulo reconocimiento de otras actividades docentes y de gestión universitaria y excesiva burocratización de la tarea de los responsables académicos y, en general, del conjunto del PDI.</p> <p>Tutores de prácticas externas (Evidencia 13):</p> <p>En lo que se refiere a este concepto, se puede señalar que el número de respuestas de este año ha pasado de 15 a 34, con lo que disponemos de una muestra más amplia. El nivel de satisfacción general de los tutores de empresa con las prácticas es muy alto (8,76) y también lo es el grado de satisfacción con el alumno (8,91). Ambos parámetros son ligeramente inferiores a los alcanzados el curso anterior (9,4 y 9,27 respectivamente). A pesar de este leve descenso, el 97,06% de los tutores estarían dispuestos a continuar con la colaboración frente al 93,3% del pasado curso.</p> <p>Responsables del título:</p> <p>A partir de las reuniones formales e informales mantenidas con los órganos de dirección del Centro y con el resto de coordinadores de otros Grados y Másteres impartidos en la Facultad, el Comité del Título del Grado en FBS hace una valoración global positiva sobre la evolución del mismo.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Mejoran las valoraciones del fomento del aprendizaje autónomo, las tutorías, las evaluaciones y la orientación, así como la de los servicios Generales, de Extensión Universitaria y para la Participación. • Grado de satisfacción alto de los alumnos con los servicios, instalaciones e infraestructuras. • Alta valoración de los Programas de movilidad y de Prácticas externas de todos los agentes implicados. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • Niveles de satisfacción global de los alumnos con el Grado inferiores a los esperados. • Aumento de los estudiantes que han pensado alguna vez abandonar el Grado. • Empeoramiento de la valoración de la Organización del proceso de enseñanza-aprendizaje. • Canales para recoger quejas y sugerencias mejorables. 				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X			
El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X			
El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La Facultad de CCEEyEE es uno de los centros de la UVA más activos en lo que a programas de movilidad se refiere. La información sobre dichos programas es accesible desde la webs de la Facultad (http://www.eco.uva.es/relint/) y de la Uva (http://relint.uva.es/ y http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.06.movilidadnacional/2.01.06.01.01.convocatoriasicue/index.html).</p> <p>Movilidad de estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Convenios: La Facultad de CCEEyEE participó en programas de movilidad internacional Erasmus+ y Erasmus+ KA107 y otros programas-marco internacionales, con un total de 32 universidades de 14 países europeos y 1 universidad de Sudamérica. Concretamente, en el curso 2017/18, el Grado de FBS mantuvo convenios con universidades de Lucerna, (Suiza), Milán y Palermo (Italia), Lisboa (Portugal), Plekhanov (Rusia), Limerick (Irlanda) y Cracovia (Polonia). Asimismo, el Grado en FBS tiene convenios de movilidad nacional del programa SICUE con la Universidad del País Vasco y la Complutense de Madrid. - Alumnos enviados: En el curso 2017/18, un total de 61 alumnos de Grado de nuestra facultad, de los cuales 2 eran de FBS, participaron en programas de movilidad internacional, lo que supone un descenso con respecto al curso 2016/17, en el que participaron 81 estudiantes de Grado, de los cuales 2 eran de FBS. En el programa de movilidad nacional SICUE, las cifras de 2017/18 son muy similares a las del curso anterior: participaron 14 alumnos de nuestra facultad, de los cuales 3 eran del Grado en FBS, que disfrutaron de los convenios con la Universidad del País Vasco (2) y la Complutense de Madrid (1) (Evidencias 24 y 25). La Encuesta de <i>satisfacción de estudiantes</i> con los programas de movilidad UVA (Erasmus y SICUE) (Evidencia 26), recoge la información relativa a los estudiantes que participaron en estos programas durante el curso 2016/17 (se realiza un año después de su participación en el programa de movilidad). En general, el grado de satisfacción global es muy alto (7,75) y casi todos los puntos están muy bien valorados. Sin embargo, hay ciertos puntos cuya mejora sería deseable, como los trámites administrativos que son necesarios para realizar la movilidad o la atención y el apoyo del tutor académico de la universidad de origen, donde la puntuación no alcanza el aprobado. - Alumnos recibidos: la Facultad acogió 78 estudiantes extranjeros (la información no está desagregada por grados), 58 de ellos dentro del programa Erasmus+, procedentes de 19 universidades de 5 países (Alemania, Francia, Irlanda, Italia y Reino Unido), y 20 a través de Convenios Internacionales Marco con 15 universidades de 10 países (Alemania, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Corea del Sur, Estados Unidos, Italia y México). Dado que éstos no se asignan a ningún Grado concreto, es difícil evaluar su impacto específico sobre el Grado en FBS. En cuanto al programa de movilidad nacional SICUE, este curso recibimos en la Facultad un solo alumno que cursó el Grado de ADE. <p>Movilidad Erasmus de profesores</p> <p>La participación de profesores en programas de movilidad en 2017/18 fue similar a la del curso anterior: 11 estancias STA en 7 universidades de 4 países (Alemania, Bulgaria, Francia e Italia) y 2 estancias STT en Malta (Evidencia 27).</p> <p>La Facultad de CC. EE. y EE., con el objetivo de conseguir mayor visibilidad y proyección de los estudios que imparte y de las actividades que desarrolla, firmó en mayo de 2018 un convenio de colaboración con UNIPREX S.A.U. Onda Cero Radio que fue ratificado por la Comisión Permanente del Consejo de Gobierno de 19/6/2018.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Se consolida la oferta de destinos para el Grado de FBS. • Se mantiene la participación de los alumnos de FBS en los programas de movilidad. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la participación de los estudiantes mejorando la publicidad y la información sobre programas de movilidad. • Mejorar la atención de los tutores académicos de la Uva y de simplificar los trámites administrativos. 				



5 Plan de Mejora

Propuesta de nuevas acciones de mejora

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2018/19	Adecuar las memorias a los requisitos marcados por el Reglamento de la UVa sobre la elaboración y evaluación del Trabajo Fin de Grado.	Vicerrectorado de Ordenación Académica e Innovación Docente, Decanato, Comité de Título	Septiembre 2018 – Julio 2019	¿Se ha recibido informe de ACSUCYL sobre la propuesta de modificación?
				¿Se han realizado y enviado los cambios sobre la memoria?
2018/19	Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso	Decanato, Comité de Título	Septiembre 2018	¿Se ha realizado la jornada de acogida?
				¿Se han realizado acciones para dar a conocer recursos y servicios (biblioteca, etc.)?
2018/19	Mejorar las campañas de información del Grado en los institutos y centros de F.P. y en la web del Centro definiendo con claridad el perfil de ingreso	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados	Febrero-Junio 2019	¿Se han incorporado nuevas iniciativas en las campañas de difusión?
				¿Se han incorporado nuevos recursos en la web?
2018/19	Consolidar la realización de actividades en colaboración con empresas del sector financiero y/o asegurador	Decanato, Comité de Título	Septiembre 2018 – Julio 2019	¿Se han realizado actividades para alumnos?
				¿Se han realizado actividades para PDI y PAS?
2018/19	Continuar con las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado	Decanato, Comité de Título	2º, 3º trimestre del curso 2018/19	¿Se ha realizado una jornada de orientación académica?
				¿Se ha realizado una jornada de orientación profesional?
2018/19	Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficientes para poder obtener reconocimiento de itinerario	Decanato, Comité del Título	Septiembre 2018 y febrero 2019	¿Se han ofertado 4 optativas por Itinerario?
				¿Se han impartido 4 optativas por Itinerario?
2018/19	Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación, realización y defensa de los TFGs, y si es posible, mejorarlo	Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Ha habido problemas en la asignación, realización o defensa de los TFGs?
				¿Se ha realizado alguna actividad de Reconocimiento y Difusión de los mejores TFGs?
				¿Se ha conseguido una colección eficiente de impresos de solicitud y defensa de los TFGs?
2018/19	Mejorar los canales de comunicación entre profesores y estudiantes	Decanatos, Comités de Título	A lo largo del curso	¿Se ha mejorado la comunicación entre profesores y alumnos?
2018/19	Revisar el perfil de acceso para los alumnos de nuevo ingreso	Comité de Coordinación de Grados y Comités de Título	A lo largo del curso y previo al periodo de Preinscripción en la UVa	¿Se ha mejorado el perfil de acceso?
2018/19	Mejorar y homogeneizar la información del Grado facilitando el acceso a toda aquella que sea relevante (actividades, sistema de garantía de calidad, organización docente, etc.) tanto a través de la	UVa, Decanato y Comisión de Coordinación de Grados	A lo largo de todo el curso	¿La web incluye toda la información relevante del Grado?
				¿Se informa en la web y en las redes sociales de actividades realizadas relevantes para el Grado?



	página web de la UVa y de la Facultad como a través de las redes sociales			¿Es homogénea la información sobre el Grado disponible en la web de la UVa y de la Facultad?
2018/19	Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados	Gabinete de Estudios de la Uva, Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Se ha realizado una encuesta a egresados?
				¿Se mantiene contacto con egresados por email o LinkedIn? ¿Se ha creado un grupo específico de LinkedIn de Egresados del Grado?
2018/19	Realizar un seguimiento de las prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado que hayan optado por ellas	Área de Empresa de la UVa, Comisión de Prácticas Externas, Comité del Título	A lo largo de todo el curso	¿Participan más alumnos en las prácticas?
				¿Es buena la valoración de las Prácticas por parte de los estudiantes?
				¿Es buena la valoración de las Prácticas de los tutores?

**Análisis Propuestas Acciones de mejora (Las descritas en el Autoinforme de Seguimiento del curso anterior)**

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores	Resultados
2017/18	Adecuar las memorias a los requisitos marcados por el Reglamento de la UVa sobre la elaboración y evaluación del Trabajo Fin de Grado.	Vicerrectorado de Ordenación Académica e Innovación Docente, Decanato, Comité de Título	Septiembre 2017 – Julio 2018	¿Se ha enviado formulario para la modificación de la memoria?	SI (29/09/2016)
				¿Se ha recibido informe de ACSUCYL sobre la propuesta de modificación?	SI, se ha recibido informe favorable (19/05/2017)
2017/18	Solicitar el cambio de denominación de Itinerario a Mención al título para que éste figure explícitamente en el título universitario oficial de Grado.	Vicerrectorado de Ordenación Académica e Innovación Docente, Decanato, Comité de Título	Septiembre 2017 – Julio 2018	¿Se ha enviado formulario para la modificación de la memoria?	SI (29/09/2016)
				¿Se ha recibido informe de ACSUCYL sobre la propuesta de modificación?	SI, se ha recibido informe desfavorable (19/05/2017)
2017/18	Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso	Decanato, Comité de Título	Septiembre 2017	¿Se ha realizado la jornada de acogida?	SI, (19/9/2017)
				¿Se han realizado acciones para dar a conocer recursos y servicios (biblioteca, etc.)?	SI; (http://bibecouva.blogspot.com/2018/02/21/formacion-de-usuarios-para-alumnos-de-lo-de-grado-2018/)
2017/18	Mejorar las campañas de información del Grado en los institutos y centros de F.P. y en la web del Centro definiendo con claridad el perfil de ingreso	Decanato, Comisión de Coordinación de Grados	Marzo-Junio 2018	¿Se han incorporado nuevas iniciativas en las campañas de difusión?	SI, tal como se acordó en las reuniones de la CGCC de 26/9/2016 y de la Comisión de Coordinación de Grados de 1/3/2017. Además, este curso se han organizado las I Jornadas Informativas sobre los Grados de la UVa en las que el Comité ha participado
				¿Se han incorporado nuevos recursos en la web?	SI, se han colgado en la web de la Facultad videos de información de los diversos grados. En concreto el de FBS se encuentra en https://www.youtube.com/watch?time_continue=39&v=Q6r8VeQOUac
2017/18	Consolidar la realización de actividades en colaboración con empresas del sector financiero y/o asegurador	Decanato, Comité de Título	Septiembre 2017 – Julio 2018	¿Se han realizado actividades para alumnos?	SI, con fecha 23/11/2017 se realizó el Business Game BUGAMAP en colaboración con MAPFRE.
				¿Se han realizado actividades para PDI y PAS?	SI. En colaboración con Ibermutuamur se impartió el taller Dinámico de Prevención de Estrés (12/6/2018).



2017/18	Continuar con las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado	Decanato, Comité de Título	3º trimestre del curso 2017/18	¿Se ha realizado una jornada de orientación académica?	SI (6/3/2018)
				¿Se ha realizado una jornada de orientación profesional?	SI (16/4/2018)
2017/18	Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficientes para poder obtener reconocimiento de itinerario	Decanato, Comité del Título	Septiembre 2017 y febrero 2018	¿Se han ofertado 4 optativas por Itinerario?	SI
				¿Se han impartido 4 optativas por Itinerario?	SI
2017/18	Modificar los horarios y unificar los de todos los cursos en turnos de mañana	Decanato	Septiembre 2017	¿Se ha implantado la modificación de horarios?	Sí
2017/18	Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación, realización y defensa de los TFGs, y si es posible, mejorarlo	Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Ha habido problemas en la asignación, realización o defensa de los TFGs?	No. Se continúa mejorando los procesos de gestión académica y administrativa. Además, desde el 2016/17 la defensa puede realizarse en cualquier momento del curso.
2017/18	Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados	Gabinete de Estudios de la Uva, Decanato, Comité de Título	A lo largo de todo el curso	¿Se ha realizado una encuesta a egresados?	No, este curso no se dispone de encuesta de inserción laboral de egresados.
				¿Se mantiene contacto con egresados por email o LinkedIn?	Sí, está previsto crear un grupo de LinkedIn de egresados para mantener el contacto.
2017/18	Realizar un seguimiento de las prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado que hayan optado por ellas	Área de Empresa de la UVa, Comisión de Prácticas Externas, Comité del Título	A lo largo de todo el curso	¿Participan más alumnos en las prácticas?	Se mantiene muy similar el número de alumnos (60 frente a 57 el curso anterior)
				¿Es buena la valoración de las Prácticas por parte de los estudiantes?	Sí, con un 9,39 de satisfacción general.
				¿Es buena la valoración de las Prácticas de los tutores?	Si. Un 8,31 por parte de los tutores académicos y un 8,76 por parte de los tutores de empresa.

**Anexo: Relación de Evidencias y su ubicación en ALFRESCO**En *UNIVERSIDAD > Universidad de Valladolid > Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales >*:

Nº	Evidencias	Ubicación
1	Evaluación de la solicitud de verificación de título oficial mayo 2010 (ANECA)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Información de Verificación
2	Informe favorable de renovación de la acreditación por parte de ACSUCYL en abril de 2016	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Renovación Acreditación (1º)>Informe final
3	Informe de ACSUCYL de Modificación del Título (23/01/2014)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones
4	Informe de ACSUCYL de Modificación del Título (19/05/2017)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones
5	Solicitud de modificación (17/10/2014): cambios en asignaturas de itinerarios y cambio nombre asignatura.	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones
6	Solicitud de modificación (29/09/2016): Ficha de la Prácticas Externas y TFG; cambio nombre asignatura; Mención.	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones (FALTA)
7	Autoinforme de Seguimiento Anual del curso 2015/16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Informes Seguimiento Universidad
8	Acuerdos Consejo de Gobierno (20/12/2017)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 1- Responsables del SGC del título > 1.1- Actas de reuniones y comisiones > CURSO 2017-18 > 3.- Acuerdos y Propuestas de Órganos Colegiados
9	Reuniones de la Comisión de Coordinación de los Grados (18/12/2017)	SGIC Centro > COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE LOS GRADOS
10	Propuesta de modificación de la Normativa sobre Elaboración y Evaluación del (TFG) en Junta de Facultad (12/6/2018)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 1- Responsables del SGC del título > 1.1- Actas de reuniones y comisiones > CURSO 2017-18 > 3.- Acuerdos y Propuestas de Órganos Colegiados.
11	Encuestas de satisfacción de alumnos. Curso 2017/18	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.1- Encuesta de satisfacción programa formativo > 4.1.1 Colectivo estudiante (FALTA)
12	Indicadores de rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo.	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 5- Indicadores y Tasas (FALTA)
13	Encuestas Prácticas Externas: Estudiantes, Tutor Empresa, Tutor UVa. Curso 2017/18	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 2- Prácticas externas > 2017-2018 (FALTA)
14	Jornadas informativas UVa "Todo lo que siempre has querido saber sobre los Estudios de Grado"	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 8- Documentación adicional del Título > Curso 2017-18
15	Actas de Reuniones del Comité de Título de FBS (17/10/2017, 27/11/2017, 21/2/2018 y 11/6/2018)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 1- Responsables de SGC del título > 1.1 Actas de reuniones y comisiones > CURSO 2017-18 > 1.-Actas Reuniones Comité de Título
16	Reuniones de la Comisión de Coordinación de los Grados	SGIC Centro > COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE LOS GRADOS
17	Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de CCEEyEE	SGIC Centro > COMISIÓN GARANTÍA CALIDAD DEL CENTRO
18	Resultados Docencia 2017/18	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 7- Resultados Programa Docencia (FALTA)
19	Formación e Innovación Docente del profesorado 2017/18	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 9- Formación e Innovación docente (FALTA)
20	Taller Dinámico de Prevención de Estrés (En colaboración con Ibermutuamur) (12/6/2018)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 8- Documentación adicional del Título > CURSO 2017-18
21	Business Game BUGAMAP (23/11/2017)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 8- Documentación adicional del Título > CURSO 2017-18
22	Jornada de Orientación profesional (16/4/2018)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 8- Documentación adicional del Título > CURSO 2017-18
23	Tasas de rendimiento y presentados por curso y asignatura 2017/18	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 5- Indicadores y Tasas (FALTA)
24	Datos de movilidad internacional de estudiantes 2017/18	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad > Movilidad Internacional
25	Datos de movilidad SICUE 2017/18	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad > Movilidad Nacional
26	Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes Uva con el Programa de Movilidad.	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad (FALTA)
27	Datos de movilidad internacional de profesores 2017/18	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad > Movilidad Internacional