



Universidad de Valladolid

Curso 2018/19

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster Universitario en:

Grado en Finanzas, Banca y Seguros

Centro:

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales



Índice del Autoinforme:

Valoración global del título.

1 Desarrollo del plan de estudios.

1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo

2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.

2.1 Información pública del título.

2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).

2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.

3 Recursos humanos y de apoyo.

3.1 Personal académico

3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.

4 Resultados del programa formativo.

4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

4.2 Evolución de los indicadores del título.

4.3 Inserción laboral.

4.4 Satisfacción de los agentes implicados.

4.5 Proyección exterior del título.

5 Plan de Mejora



Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Finanzas, Banca y Seguros		
Responsable del Título	<u>Comité del Título:</u> Coordinadora: Ana García Profesores: Isabel Gómez (coordinadora de 1º), Mª Isabel Campos (coordinadora de 2º), Begoña Busto (coordinadora de 3º) y Félix López (coordinador de 4º) Estudiantes: Jonathan Díez y Esther Bravo Egresada: Delia Herrero Profesional externo: Rafael Tortuero (de Ibermutuamur).		
Fecha del Informe			
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora U. Participantes	
Elaborado por	Comité del Título de Grado en Finanzas, Banca y Seguros y aprobado en el 7/5/2020		
Revisado por	Comisión de Coordinación de los Grados de la Facultad de Económicas y Empresariales		
Difundido	Web de la Facultad de CC.EE y EE de Valladolid: http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/		

Este informe se refiere al curso 2018/19 y al título de Grado en Finanzas, Banca y Seguros (FBS de aquí en adelante) – verificado por ANECA en mayo de 2010 (Evidencia 1) y con informe favorable de Renovación de la Acreditación por parte de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL) en abril de 2016 (Evidencia 2) – y ha sido elaborado por el Comité del Título de dicho Grado, que aprobó su versión definitiva el 7/5/2020.

En la elaboración de este informe se han seguido las líneas del Documento Marco elaborado por la ACSUCYL y las orientaciones e información proporcionadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa (indicadores de rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo del Grado de estudiantes, de satisfacción sobre las prácticas externas curriculares de todos los colectivos implicados, de satisfacción del profesorado con el programa formativo, de satisfacción del PAS y de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad UVa) y también por el propio Centro y (a través del Decanato y de sus servicios administrativos) y por otros servicios de la UVa. Asimismo se ha contado con la encuesta de inserción laboral para los cursos 2015/16 y 2016/17.

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO					
		Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	
Cumplimiento de la memoria verificada de plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)		X			
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)	Sin Modificaciones
				X	
JUSTIFICACIÓN					
<p>En términos generales, durante el curso 2018/19 se ha cumplido la memoria verificada que incluye las modificaciones aprobadas por ACSUCYL en 2014 (Evidencia 3) y las modificaciones internas que no habían requerido evaluación de ACSUCYL, y se han mantenido acciones de mejora sugeridas en el Informe favorable de renovación de la acreditación de ACSUCYL de 2016 (Evidencia 2).</p> <p>Sigue una breve descripción cronológica de las modificaciones solicitadas y de su recorrido:</p> <p>En el curso 2016/17 se recibió informe de ACSUCYL, con fecha de 19/05/2017 (Expediente nº 3314/2010 ID TÍTULO:2502470), (Evidencia 4) en el que se aceptaban algunas de las modificaciones que habíamos solicitado en nuestros formularios de modificación del 17/10/2014 (Evidencia 5) y del 29/09/2016 (Evidencia 6). Algunas de estas modificaciones, como los cambios de nombre de dos asignaturas y el cambio en la optatividad que define los dos itinerarios, no habían tenido (porque no era necesario) evaluación de ACSUCYL, pero se habían incluido en el Informe de Seguimiento Anual correspondiente (Evidencia 7) y se habían incorporado a la memoria y se aplicaron ya en el curso 2016/17.</p> <p>Además, en el informe de ACSUCYL de 19/05/2017 la Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL emitió informe favorable,</p>					



aceptando las modificaciones que tenían como objetivo adaptar la materia de "Prácticas externas" y "Trabajo Fin de Grado". En dicho informe se recomienda incluir en el apartado "Requisitos previos" de la materia "Prácticas externas" y "Trabajo Fin de Grado" la fecha de aprobación de la normativa aplicable actualizada en esas modificaciones.

Con el objetivo de cumplir con esta recomendación, y a petición del Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa, se cumplimentó el correspondiente formulario para la modificación de los planes de estudio, aprobado por el Comité de Título del Grado en FBS en sesión de 21/2/2018. Dicha modificación fue aprobada por el Consejo de Gobierno de la UVa en su sesión de 20/7/2018 (Evidencia 8).

En septiembre de 2018 la Memoria de Verificación del Grado fue modificada pertinentemente, borrando las modificaciones solicitadas que no habían sido aprobadas por ACSUCYL. Se envió al Gabinete de Estudios y Evaluación, que envió su conformidad con esta última versión de la Memoria.

La última recomendación del informe de la ACSUCYL sobre la conveniencia de recuperar la obligatoriedad de la asignatura "Prácticas externas" ha sido estudiada y debatida por la Comisión de Coordinación de Grados en diversas ocasiones y, en concreto, en su reunión de 18/12/2017 (Evidencia 9) se ratifica mantener su carácter optativo pues se constata que el sistema actual no genera ningún problema, ni para los estudiantes, que tienen garantizado el acceso a prácticas si así lo desean, ni para el desarrollo del Título, pues es un sistema flexible que se acomoda a la diversidad de necesidades y preferencias de los alumnos.

En esa misma reunión, la Comisión de Coordinación de Grados elaboró una propuesta de modificación de la Normativa sobre Elaboración y Evaluación del Trabajo de Fin de Grado (TFG) de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales de la Universidad de Valladolid para facilitar y agilizar los procesos de gestión académica y administrativa. Dicha propuesta fue aprobada por la Junta de Facultad celebrada el 12/6/2018 (Evidencia 10) y por la Comisión Permanente del Consejo de Gobierno de la UVa en su sesión de 18/7/2018, que puede consultarse en:

https://sede.uva.es/opencms/opencms/es/Tablones/Tablon_de_Anuncios/ACUERDOS_ORGANOS_COLEGIADOS/DocTablon_0123/Acuerdos_CP_18-07-2018.pdf.

Así, al aplicarse esta modificación durante el curso 2018/19, se han continuado mejorando los procesos de gestión académica y administrativa de los Trabajos de Fin de Grado, de lo que se da cumplida cuenta en el apartado 1.2 de este informe.

CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS

DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO

- A lo largo del curso 2018/19 se consiguieron subsanar en gran medida las dificultades señaladas en informes previos:
- Por cuarto año consecutivo, se ha conseguido impartir optativas suficientes para garantizar los dos itinerarios.
- El nivel de satisfacción de estudiantes, tutores académicos y tutores de empresa es bastante elevado (aunque ha descendido el de los estudiantes respecto al curso anterior).
- Se continúan mejorando los procesos de gestión académica y administrativa del Trabajo fin de Grado (TFG), ofreciendo una información más completa y mejor organizada en la web de la Facultad (<http://www.eco.uva.es/tfg/>). La simplificación de los impresos de solicitud y defensa ha resultado positiva en lo referente a la gestión de los trabajos, aunque siempre es deseable seguir trabajando en ello en aras de una mayor eficiencia.

En el curso 2018/19 se encontraron algunas dificultades en el desarrollo del título:

- El perfil de los estudiantes del Grado vuelve a ser una dificultad para seguir con éxito los estudios. Este año se ha experimentado un descenso importante en el porcentaje de estudiantes que accedieron a la Titulación vía PAU, lo que se prevé que repercuta en los resultados de los próximos años.
- Persisten las bajas tasas de éxito y rendimiento con respecto al curso pasado aunque la tasa de abandono ha experimentado una notable mejora.
- Los profesores siguen insatisfechos con el nivel de conocimientos previos de sus alumnos.
- Un problema que no hará más que agudizarse es el progresivo envejecimiento del profesorado, que conlleva jubilaciones masivas que, en el contexto actual, provocan una dependencia excesiva del profesorado asociado.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
1. Desarrollo del plan de estudios				
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X			
Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X			
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X			
La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.		X		
La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultáneo (título doble) se ha desarrollado conforme a la memoria verificada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).				X
La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				X
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Durante el curso 2018/2019 se ha desarrollado según lo previsto la implantación y la gestión académica del programa formativo, aunque aún hay margen de mejora en varias cuestiones que se detallarán a continuación.</p> <p>Se ha respetado el número de plazas ofertadas anualmente (60) y se han cumplido los criterios de admisión, permanencia y transferencia y reconocimiento de créditos establecidos por la UVa.</p> <p>En el curso 2017/18, la Comisión de Coordinación de Grados de la Facultad de Económicas de Valladolid en su reunión del 18/12/2017 actualizó las Tablas de reconocimiento de créditos de los Grados de la Facultad de C. Económicas en Valladolid (Evidencia 9). Toda la información actualizada sobre Reconocimiento y Transferencia de créditos y otros procedimientos administrativos es accesible desde el área de Secretaría Administrativa de la web de la facultad (http://www.eco.uva.es/negociado/).</p> <p>Durante el curso 2018/19 tuvo lugar una inspección de la Consejería de Educación para evaluar el procedimiento de reconocimiento y transferencia de créditos en nuestra Facultad del que aún no se ha recibido el resultado. En el informe del curso siguiente se recogerá esta información.</p> <p>Al igual que los anteriores cursos, la planificación y coordinación docente la han realizado los Departamentos, que son quienes tienen atribuidas las competencias al respecto y el Centro ha gestionado la organización de los espacios y las fechas y horarios de las actividades docentes.</p> <p>Desde el curso 2016/17 se puede realizar la defensa de los TFG en cualquier momento del curso académico. Tras dos cursos empleando este sistema de evaluación, se ratifica que este mecanismo es un sistema muy eficiente debido a la gran casuística que se da entre los alumnos de últimos curso del Grado en lo que se refiere al momento en el que ven completados todos los créditos que les posibilitan la defensa de este trabajo. Se han continuado mejorando los procesos de gestión académica y administrativa, consiguiéndose ofrecer información más completa y mejor organizada en la web de la Facultad (http://www.eco.uva.es/tfg/), clarificando los distintos modelos de solicitud y las posibilidades de actuación de los estudiantes. La complicación en el proceso de control y asignación de TFGs que suponía la posibilidad de anular matrícula y el hecho de que el tema y tutor de TFG pudiera mantenerse durante dos cursos académicos ha sido solventada mediante una ligera modificación del Reglamento de la Facultad en la que se indica que la validez de la adjudicación de un TFG será de un curso académico; dicha modificación se aplicará a partir del curso 2019/20. El acta de la Comisión de Coordinación de Grados de 9/1/2019 recoge su análisis y propuesta de modificación. Su aprobación en Junta de Facultad tuvo lugar el 24/5/2019 y la aprobación por la Comisión</p>				



Permanente del Consejo de Gobierno de la UVa el 4/7/2019 puede consultarse en:

https://sede.uva.es/opencms/opencms/es/Tablones/Tablon de Anuncios/ACUERDOS ORGANOS COLEGIADOS/DocTablon 016 0/Acuerdos_CP_04-07-2019.pdf.

Además, la Comisión de Coordinación de Grados, para respetar la Ley 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales, decidió en su reunión de 21/6/2019 habilitar en el Campus Virtual de cada Grado un Tablón de Anuncios Virtual para que los tutores de TFG hiciesen público el documento de calificación.

La oferta de asignaturas **optativas** se ha desarrollado conforme a lo previsto en la memoria. En la Junta de Facultad celebrada el 1/12/2017 se aprobó la oferta de optativas para el curso 2018/19. Sus correspondientes horarios se aprobaron en la Junta de Facultad celebrada el 16/3/2018. Se ha conseguido, por cuarto año consecutivo, el reconocimiento de los dos itinerarios del Grado al impartirse 4 optativas en cada uno de ellos.

La valoración general que hacen los profesores del plan de estudios, gestión académica y coordinación es satisfactoria y muy similar a la media de la UVA. La **Coordinación del profesorado en el título** vuelve a ser el ítem peor valorado de este apartado (7,0 frente a 7,4 en la media UVA), aunque la máxima desviación en las valoraciones con respecto a la media de la UVA se encuentra en el ítem **Grado de satisfacción con las materias que imparte en el Título**, con una diferencia de 0.6 puntos (7,8 frente a 8,4 de la UVA); (**Evidencia 14**).

En lo que se refiere a la **Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios**, el 83,3% de los estudiantes encuestados dicen estar satisfechos. La satisfacción es del 80% en lo que respecta a la **Coherencia entre el número de créditos reconocidos a cada asignatura y la carga de trabajo exigida**, aunque consideran que esta carga está descompensada, siendo excesiva en algunas asignaturas y escasa en otras.

En lo que respecta a la **coordinación docente**, los estudiantes consideran satisfactoria, con una nota superior a 5, la coordinación entre profesores y la coordinación entre teoría y práctica, con unos porcentajes de satisfacción de un 70% y un 83,3%, respectivamente, superiores en los dos casos a los resultados obtenidos en el curso anterior. Además, los ítems **Distribución de los horarios de clase, exámenes y tutorías**, y **Metodologías Didácticas empleadas para la asimilación de conocimientos**, que el curso pasado suspendían al no llegar a obtener una puntuación de 5, han mejorado obteniendo una puntuación de, respectivamente, 6,5 y 5,5. En ítems como **Evaluación y Tutorías** vuelven a mejorar la casi totalidad de los resultados obtenidos durante el curso anterior, bajando solo el apartado de la **revisión de las calificaciones** (de 6,1 a 5,9) y el del **fomento de la utilización de las tutorías** (de 7,2 a 6,8). (**Evidencia 11**).

En relación con las prácticas externas (**Evidencia 13**), de carácter optativo, se ha seguido fomentando su realización. Los contactos con estudiantes nos indican que ninguno de los alumnos que quiso realizar prácticas externas dejó de hacerlo. En el curso 2018/19 se han gestionado desde el Servicio de Información y Prácticas de Estudiantes de la UVa un **total de 36 prácticas** con 23 empresas involucradas, lo que supone un descenso importante respecto al año anterior, en el que se gestionaron 60 prácticas. Los estudiantes se han decantado más por completar su formación con asignaturas optativas. El **nivel de satisfacción medio** con las prácticas de los distintos agentes implicados ha sido bastante alto y muy similar al del año anterior excepto para los alumnos, cuya valoración ha bajado: estudiantes (8,5), tutor académico (8,3) y tutores de empresa (8,3). La valoración de los estudiantes respecto al **servicio de Orientación y apoyo del Área de Empresa** para realizar prácticas (**Evidencia 11**), mejora respecto al curso anterior, en el cual suspendió. Este curso obtiene una nota de 5,4, aunque su valoración está ligeramente por debajo de la media de Rama (5,8) y de la media UVA (6,0). En relación con dichas prácticas, se habían detectado disfunciones de carácter administrativo puesto que el cierre de actas de aquellas que se desarrollaban durante los meses de verano condicionaba la matrícula del resto de asignaturas del siguiente curso académico. Esto suponía un importante trastorno para los estudiantes puesto que dificultaba la elección de grupos de docencia o de asignaturas optativas. Por este motivo, se solicitó que las asignaturas de Prácticas Externas tuviesen actas individuales y una flexibilidad de plazos similar a la que se da en la gestión de las actas de asignaturas cursadas por estudiantes en programas de intercambio tipo Erasmus o SICUE. Dicha solicitud fue admitida por el Vicerrectorado de Estudiantes tal como se informó en la Junta de Facultad de 24/05/2019.

El análisis de todas las cuestiones relacionadas con programas de movilidad se incluye en el apartado 4.5.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

- Aplicación y difusión de los criterios y normativa vinculados a la implantación y gestión académica del programa formativo.
- Se han continuado mejorando los procesos de gestión académica y administrativa en lo referente a los Trabajos de Fin de Grado.
- Consecución de los dos itinerarios del Título al garantizarse la impartición de al menos 4 optativas por itinerario.
- Mejora la percepción de los estudiantes en cuanto a la Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios y a la coherencia entre el número de créditos reconocidos a cada asignatura y la carga de trabajo exigida
- Asimismo mejora la coordinación entre profesores y la coordinación entre teoría y práctica.
- También se ha producido una mejora en la valoración de los estudiantes respecto al servicio de Orientación y apoyo del Área de Empresa para realizar prácticas

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Es necesario seguir mejorado la descompensación en la carga de trabajo entre las distintas asignaturas.
- Las revisiones de los exámenes así como el fomento de las tutorías también requieren un esfuerzo de mejora.
- El nivel de satisfacción con las prácticas por parte de los estudiantes así como el número de prácticas totales realizadas ha descendido respecto a cursos anteriores



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X			
Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los responsables del Comité han velado para garantizar que la información pública sobre el programa formativo del Título, que se ofrece en la web de la UVA y en la web de la facultad, sea accesible, clara y actualizada, cumpliendo así los estándares requeridos:</p> <p>La web de la UVA presenta un enlace a la oferta educativa de Grados que incluye, para cada Grado, información del sistema de garantía de calidad junto con la Memoria Verificada, los informes de verificación y, en su caso, los informes de evaluación de las modificaciones tramitadas. En concreto, la información del Grado en FBS se encuentra en http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/2.01.02.01.alfabetica/Grado-en-Finanzas-Banca-y-Seguros/, donde pueden verse: horarios; tutorías; fechas de exámenes; plan de estudios; asignaturas, etc. En ese mismo enlace, clicando en "Asignaturas" se accede a las Guías docentes de todas las asignaturas. Los alumnos valoran la información facilitada a través de la página web de la UVA con un 6,9 casi igual que la media Uva, que es un 7,0.</p> <p>En la web del Centro existe un enlace al Grado en FBS (http://www.eco.uva.es/titulaciones/fbs/) donde se encuentra toda la información sobre guías docentes (disponibles antes de los periodos de matrícula), profesorado, tutorías, horarios, calendario de exámenes, etc., así como sobre organización; órganos de coordinación del título; plan de estudios; y reconocimiento de créditos. Toda esta información también es accesible clicando en <i>Alumnos</i> desde http://www.eco.uva.es/. Además, clicando en <i>Facultad > Calidad</i> desde la página principal, se accede a los autoinformes de seguimiento anuales, los indicadores de calidad y el informe para la Renovación de la Acreditación del título.</p> <p>Existen, además, enlaces específicos y actualizados sobre TFG (http://www.eco.uva.es/tfg/), prácticas externas (http://www.eco.uva.es/practicas/) y cuestiones administrativas (http://www.eco.uva.es/negociado/). En la página de inicio de la Facultad se coloca además información con novedades y actividades del centro.</p> <p>Asimismo, se puede acceder a la información proporcionada por la facultad a través de las redes sociales: Facebook (https://www.facebook.com/economicasUVA/); Flickr (https://www.flickr.com/photos/economicas_uva/albums/) Twitter (https://twitter.com/economicas_uva/); Youtube (https://www.youtube.com/channel/UCX8_Cfcju2h6sewUBWgNRSg).</p> <p>La Facultad continúa organizando actividades de difusión de los cuatro Grados que imparte, incluido FBS, y jornadas de acogida y orientación a los nuevos estudiantes. Entre estas actividades, cuya información está accesible en http://www.eco.uva.es/historico/, cabe destacar las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Jornadas informativas</i> en centros de enseñanza media de Valladolid sobre las titulaciones impartidas en el Centro, incluido el Grado en FBS. - <i>Acto de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso</i> en el Aula Magna de la Facultad (19/09/2018) con representantes de la Dirección del Centro, del personal de la Biblioteca y del Servicio de Informática y Coordinadores de Grado. - En enero de 2019, la UVA organizó las <i>II Jornadas informativas</i> para dar a conocer a los estudiantes de la ESO, Bachillerato, Ciclos Formativos de Grado Superior, orientadores, profesores de centros no universitarios y sus familias los distintos Grados de la UVA, para ayudar a los estudiantes en la elección del Grado. El 29/01/2019 se presentó el Grado en FBS. - El 07/02/2019 se celebró en la facultad el <i>I Encuentro de Docentes en Economía</i> entre los docentes de esta disciplina de los Centros de Educación Secundaria y de la Facultad para compartir sus experiencias, ya que sus estudiantes son, potencialmente, los nuestros en el futuro. - <i>Jornada de Puertas Abiertas</i> (29/03/2019) dirigida a potenciales alumnos de Bachillerato y Formación Profesional (http://eventos.uva.es/32267/detail/xvi-jornada-de-puertas-abiertas-universidad-de-valladolid-para-alumnos-de-bachillerato-y-formacion-.html). - El 26/04/2019 la Facultad de Económicas organizó la fase local de la <i>XI edición de la Olimpiada Española de Economía</i> (http://www.eco.uva.es/olimpeco/), cuya entrega de premios tuvo lugar el 09/05/2019. 				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • La Información del Grado que se proporciona a través de las webs de la UVA y del propio centro, y a través de las distintas redes sociales resulta clara y accesible. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGIC) y los diferentes órganos que lo integran vienen desarrollando sin incidencias sus funciones, reuniéndose de forma continuada a lo largo del curso para tratar todos los temas que sean necesarios para fortalecer la calidad de las titulaciones ofertadas. Su composición aparece en: http://www.eco.uva.es/gobierno/.</p> <p>El Comité del Título de Grado en FBS mantuvo, durante el curso 2018/19 cuatro reuniones (Evidencia 15), para tratar, entre otros asuntos, la adjudicación de TFGs, la oferta de optativas, las solicitudes de compensación de créditos; elaborar y aprobar el Autoinforme de Seguimiento anual; organizar actividades formativas complementarias. Además de estas reuniones “presenciales”, los miembros del Comité mantuvieron reuniones vía e-mail para resolver otros asuntos corrientes de la gestión del Grado.</p> <p>La Comisión de Coordinación de Grados, creada a finales del curso 2014/15 y formada por el Vicedecano de Planes de Estudios y los coordinadores de los 4 grados del centro, mantuvo varias reuniones cuyas actas están recogidas en el gestor documental ALFRESCO (Evidencia 16). Asimismo, fueron frecuentes las reuniones informales entre los coordinadores de los distintos grados, considerándose estas un complemento fundamental para la coordinación y el funcionamiento del sistema de garantía de calidad.</p> <p>La Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) ha mantenido reuniones en las que los diferentes responsables de los órganos de calidad del Centro informan, valoran y hacen propuestas en esta materia (Evidencia 17).</p> <p>Los coordinadores de asignatura constituyen una primera fuente de información sobre las distintas materias. Esta información es canalizada a través de los correspondientes coordinadores de curso del Comité del Título, quienes se encargan de recopilar la información entre profesores y alumnos y de verificar deficiencias de las guías docentes y de asegurar que estas estén disponibles en tiempo y forma. Todas las asignaturas de los diferentes cursos cuentan con sus correspondientes coordinadores, de lo cual se informa en la web de la Facultad (http://www.eco.uva.es/titulaciones/comun/).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Todos los agentes implicados en la coordinación a todos los niveles (Curso, Grado, Centro) presentan una disposición excelente. • El SIGC implantado garantiza la recogida y el intercambio de información para la toma de decisiones y la gestión eficiente del Título. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • La información proporcionada por los distintos organismos de la UVa para valorar el funcionamiento del Título debería estar más sistematizada y ser más homogénea en el tiempo, con el fin de facilitar la búsqueda, el análisis comparativo y la toma de decisiones. • La excesiva carga de trabajo y las tareas de carácter burocrático dificultan la labor de los agentes implicados y restan eficacia al sistema. 				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL emitió, con fecha 19/05/2017 (Expediente nº 3314/2010 ID Título: 2502470) (Evidencia 4) un informe donde se aceptaron una serie de modificaciones que fueron implementadas, las primeras durante el curso 2016/2017, ya que se trataba de modificaciones internas que no habían tenido (porque no era necesario) evaluación previa de ACSUCYL, pero ya se habían incluido en el Informe de Seguimiento Anual correspondiente (Evidencia 7) y se habían incorporado ya a la memoria. La última, fue llevada a cabo durante el curso 2017/18 sin encontrar dificultades en el proceso. (Para más información, consultar el Informe de Seguimiento Anual correspondiente al curso 2017/18, (Evidencia 20)).</p> <p>En el mismo informe de la Comisión de Evaluación de Titulaciones fue denegada la propuesta de cambiar todas las referencias existentes en la Memoria del término "Itinerario/s" por el de "Mención/es". Al no haber sido posible presentar alegaciones por nuestra parte y agotadas todas las vías, se procedió a enviar al Gabinete de Estudios y Evaluación una versión de la Memoria Verificada que incluía las modificaciones aceptadas y donde desapareció cualquier alusión al término "Mención". En septiembre del 2019 el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Uva aprobó esta última versión</p> <p>Durante el curso 2018/19 se ha seguido incidiendo en acciones de mejora sugeridas en el Informe favorable de renovación de la acreditación de ACSUCYL de 2016 (Evidencia 2), por ejemplo, garantizar una oferta de optativas que permita cursar cualquiera de los dos itinerarios previstos en el Grado, revisar el sistema de asignación de tutores de los Trabajos Fin de Grado para que sea más acorde a su titulación, mejorar la información relativa al título en la web de la Facultad, o mejorar la información de las guías docentes sobre sistemas de evaluación.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> Análisis de las propuestas sugeridas por los informes de la ACSUCYL en los diferentes órganos del SGIC de la Facultad e implementación de acciones de mejora para atender dichas sugerencias de la forma más rápida posible. 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).		X		
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de calificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X			
La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Durante el curso 2019/20 53 profesores han impartido docencia en el título. Todos ellos tienen una amplia cualificación y experiencia docente e investigadora (un porcentaje del 90,5% son doctores, casi todos con un gran número de quinquenios docentes reconocidos). La mayoría de ellos imparte su docencia en varias titulaciones y la mayoría lo hace con dedicación a tiempo completo (49 en el curso 2018/19), aunque también imparten clase en el Grado algunos profesores asociados (4 durante este curso), cuya experiencia profesional es esencial para complementar la formación de los alumnos. (Evidencia 22)</p> <p>La carga de trabajo de algunos profesores y algunos departamentos es excesiva, debido al alto número de alumnos matriculados en ciertas asignaturas (muchos profesores de FBS también dan clase en Grados muy numerosos como ADE), lo que conlleva preparación y corrección de actividades de evaluación continua a lo largo del curso y dificulta la aplicación de ciertas metodologías docentes, especialmente en las aulas de informática. En algunos departamentos, existe además mucha dependencia del profesorado asociado, lo que conlleva disfunciones en la organización de la docencia y en la asignación de grupos, asignaturas y horarios a los profesores de dichos departamentos.</p> <p>Los profesores de la Facultad siguen participando activamente en actividades de formación e innovación:</p> <p>Entre los <i>Proyectos de Innovación Docente</i> del curso 2018/19, 2 están dirigidos por profesores del Grado y en otros 14 de ellos participan profesores de dicho Grado.</p> <p>(http://www.uva.es/export/sites/uva/7.comunidaduniversitaria/7.01.pdi/7.01.04.innovacioneducativa/7.01.04.01.proyectos/index.html)</p> <p>Además, 19 profesores del Grado han realizado actividades de formación de la UVa. (http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.06.formacionprofesorado/index.html) y muchos han participado en el programa <i>Docentia</i>. Concretamente, en 2018/19, de los 53 profesores del Grado en FBS, 46 han sido evaluados. 27 de ellos cuentan con una evaluación de “excelente” en dicho programa y 13 cuentan con la evaluación de “favorable”. (Evidencias 18 y 19).</p> <p>Un año más hay que destacar la participación de varios profesores de la Facultad en la elaboración de recursos formativos online, como las denominadas <i>Píldoras de Conocimiento</i> y los tutoriales de apoyo para asignaturas de Macroeconomía (http://economedia.uva.es/2017/04/18/difusion-de-economedia-en-los-medios-de-comunicacion-i/) y de Estadística (https://www.youtube.com/channel/UCiPHwfyfhsJwKqNF7dFyjbw) impartidas en el Grado. Otros recursos relacionados con la Innovación Docente pueden verse en https://www.youtube.com/user/audiovisualesuva.</p> <p>El 76,7% de los estudiantes valora positivamente la calidad docente del profesorado con un 6,2 de media, lo cual supone una notable mejora con respecto al curso anterior, en el que este indicador obtenía un 68% de satisfacción y una valoración de 5,1. A pesar de todo, este resultado es inferior a la media de la Uva (6,9). Las respuestas abiertas de los estudiantes sobre la calidad docente del profesorado permiten detectar cierta insatisfacción, que puede estar relacionada con la dificultad de la materia impartida, las metodologías docentes empleadas, o la brecha generacional que existe entre los estudiantes y un profesorado cada vez más envejecido.</p> <p>Por su parte, el profesorado está bastante satisfecho, en media, con su labor docente en el Grado, que valora con una media de 7,2 (un 92,5% de satisfacción), bastante similar a la media de Rama (7,5) y a la de la UVa (7,7). (Evidencia 14)</p> <p>Desglosando por apartados, un 88% del profesorado está satisfecho con el Plan de estudios del Título, la gestión académica ya la coordinación, obteniendo una media de 7,4; un 87% dice estar satisfecho con el Desarrollo de la docencia, con una media de 6,7; por último, un 91% de los docentes están satisfechos con las infraestructuras y los recursos para la docencia, con un 7,7 de media.</p> <p>El ítem mejor valorado es Recursos en Internet para apoyo a la enseñanza, con un 95% de satisfacción y un 8,2 de media, y el peor valorado es Conocimientos previos de quienes acceden a las asignaturas que Ud. imparte, con un 76.2% de satisfacción y un 5,7 de media.</p>				



PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS
<ul style="list-style-type: none">• La buena cualificación y larga experiencia tanto docente como investigadora del profesorado del Grado, así como su inquietud por seguir formándose con los cursos que a tal fin ofrece la universidad y su interés por intentar innovar en la docencia como así lo demuestra la participación en proyectos docentes y en recursos online.• Los buenos resultados en la encuesta de satisfacción del profesorado con el Programa Formativo.• La mejora en la valoración de la calidad docente del profesorado percibida por los estudiantes.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
<ul style="list-style-type: none">• Envejecimiento progresivo del personal docente del centro y de la Uva, que resultará muy problemático en el medio plazo y que ya tiene repercusión en los resultados de las encuestas de satisfacción.• Dependencia excesiva de profesores asociados en ciertas materias y departamentos.• Falta de reconocimiento del trabajo de los profesores responsables de las prácticas externas y de movilidad internacional, que requiere gran dedicación y responsabilidad y, en algunos casos, no conlleva deducción de la capacidad docente efectiva.



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X			
Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X			
Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Centro continúa realizando esfuerzos para adaptar los recursos materiales y las infraestructuras al programa formativo; así, durante el curso 2018/19 pueden destacarse las siguientes acciones:</p> <p><u>Creación y mejora de espacios:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Instalación de nuevos puntos de aparcamiento para bicicletas a la entrada del Aulario. - Instalación de luminarias led en el pasillo central y la biblioteca y de un desfibrilador. - Reparación del aparcamiento de la Facultad. - Sustitución de proyectores y lámparas en diversas aulas de docencia de la Facultad y el Aulario. - Renovación de equipos del Decanato, de Consejería, del Servicio de Relaciones Internacionales, del Servicio de Deportes y del Servicio de Prácticas Externas. <p><u>Equipamiento de las cuatro aulas informáticas existentes (AI):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Renovación de todos los equipos que llevan discos SSD en el aula AI4. - Renovación de 36 equipos y cambio a discos SSD en los 14 equipos restantes en el aula AI2. <p><u>Software instalado y adquirido:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Firma de convenio con Wolters Kluwer que permite a estudiantes y profesores acceder a software de aplicación en Contabilidad y Fiscalidad. - Actualización a Windows 10 en las aulas AI1, AI2 y AI4. - Actualización de antivirus y de licencia de Statgraphics18 y Deepfreeze en todas las aulas informáticas y de docencia del Centro y del Aulario y actualización de la licencia Powersim en el aula AI3. - Desinstalación software antiguo e instalación del nuevo en todas las aulas informáticas y de docencia del Centro y del Aulario: Eviews 11, Matlab 2018 y Wx Maxima. <p><u>Recursos y servicios de la Biblioteca de la Facultad:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Como unidad de apoyo a la docencia, al estudio y a la investigación, se siguen ampliando los espacios y equipamientos (ordenadores de sobremesa y portátiles, tablets, escáneres portátiles, atriles, lectores de libros electrónicos, memorias USB, cascos protectores del ruido, etc.) y los recursos y servicios proporcionados (recursos electrónicos, bases de datos, reserva online de sala de trabajo, blog, asesoramiento, formación de usuarios, etc.). Toda la información se encuentra en: http://biblioteca.uva.es/export/sites/biblioteca/1.informaciongeneral/1.2.bibliotecas/1.2.08.economicas/1.2.08.01.directorio/index.html y http://bibecouva.blogs.uva.es/ <p>En general, durante el curso 2018/19 casi todas las valoraciones de los estudiantes en este epígrafe han mejorado (las que no lo han hecho, no han empeorado, se mantienen en los niveles del año anterior). El servicio mejor valorado vuelve a ser la Biblioteca de la Facultad, para el que la satisfacción alcanza el 100% con 7,9 de media (la Biblioteca mantiene durante el curso 2018/19 el Sello de Excelencia Europea 500+ EFQM). También destacan las valoraciones de los Servicios Informáticos y Telemáticos, con una satisfacción cercana al 90%, y del Personal de Administración y Servicios, con un 96,7% de satisfacción y una valoración de 7,6. (Evidencia 11)</p> <p>En lo que respecta a la satisfacción del profesorado, en este apartado alcanza un 91% (7,7 de media). Los profesores están muy satisfechos sobre todo con el equipamiento para las prácticas del alumnado (94,4%) y con los recursos en Internet para apoyo a la enseñanza (95%). La Biblioteca es, asimismo, un recurso muy bien valorado por este colectivo (90,5%). La satisfacción con el personal de los servicios informáticos y de Biblioteca es muy notable. (Evidencia 14)</p>				



En relación a los **servicios de apoyo (orientación académica y profesional a estudiantes) generales y específicos para el Grado en FBS** se han desarrollado múltiples actividades (anunciadas en la web de la Facultad <http://www.eco.uva.es/>, en Twitter https://twitter.com/economicas_uva y que figuran en el histórico de eventos de la Facultad <http://www.eco.uva.es/historico/> y de la Universidad de Valladolid <http://eventos.uva.es/>), entre las que destacamos las siguientes:

- Acto de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso en el Aula Magna de la Facultad al comienzo del curso 2018/19.
- *I Jornada de Defensa y Reconocimiento de los TFG* (18/9/2018) en la que se presentaron los mejores TFGs de Economía y Empresa del curso anterior con el objetivo de, por una parte, difundirlos y reconocer el esfuerzo de nuestros alumnos y, por otra, orientar a los estudiantes sobre cómo debe efectuarse la presentación y defensa de su TFG.
- *Sesión informativa: "La Cámara de Comercio: puerta de entrada a las empresas"* (28/11/2018).
- *Sesión de orientación académica para el Grado en Finanzas, Banca y Seguros* (28/2/2019) organizada por el Comité del Título y dirigida a alumnos de los últimos cursos para informar sobre asignaturas optativas y menciones, prácticas en empresa y TFGs.
- Entre el 22 de febrero y el 1 de marzo de 2019, la Biblioteca de Económicas, en colaboración con los profesores responsables de la asignatura Introducción a la Economía de la Empresa de 1º de Grado, organizó varias sesiones informativas sobre la Biblioteca, sus recursos y servicios (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2019/02/19/formacion-de-usuarios-para-alumnos-de-1o-de-grado-febrero-marzo-2019/>).
- Durante el curso 2018/19, y al inicio de cada cuatrimestre, las Bibliotecas de Comercio y Económicas organizaron **cursos online sobre Adquisición de habilidades en Recursos de Información de Economía, Comercio y Empresa dirigida a estudiantes de últimos cursos de Grado próximos a la elaboración del TFG** (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2018/09/20/curso-online-sobre-recursos-de-informacion-de-economia-comercio-y-empresa-9a-edicion-octubre-2018/> y <http://bibecouva.blogs.uva.es/2019/02/22/curso-online-sobre-recursos-de-informacion-de-economia-comercio-y-empresa-10a-edicion-marzo-2019/>). La Biblioteca también ha elaborado una pequeña guía con pautas y consejos útiles para la planificación, redacción y exposición de TFG y TFM (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2019/03/27/guia-de-la-biblioteca-para-la-elaboracion-del-tfg-tfm/>).
- En la misma línea, el 1/3/2019, el profesor Pedro Moyano Pesquera impartió una charla sobre *Edición, maquetación y presentación de Trabajo Fin de Grado*.
- *Sesión informativa* sobre las posibilidades de empleo en la Agencia Tributaria (12/3/2019).
- XX Foro de Empleo FIBEST 2019 (<http://www.fibest.org/>) (20/3/2019): Este foro de empleo permite el contacto entre los estudiantes y las principales empresas e instituciones y facilita su inserción laboral.
- *Solicitud* al Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas de la *dispensa genérica parcial* para todos los Grados que se imparten en la Facultad en los cursos correspondientes de formación teórica de auditores y en la primera fase del examen de *acceso al Registro Oficial de Auditores de Cuenta*. Las tablas de equivalencia para la obtención de la dispensa fueron elaboradas por los Comités de Título y su obtención será beneficiosa para los estudiantes que opten por esta vía profesional.

Desde la UVA se ha hecho un considerable esfuerzo por impulsar estos servicios de apoyo, realizando y promoviendo actividades de orientación académica y profesional que pueden conocerse a través de los portales: <https://uvaorienta.com/> y <https://funge.uva.es/empleo/>.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Durante este curso los estudiantes y los docentes han valorado muy positivamente todo lo relacionado con este apartado, mejorando los resultados del curso anterior.
- Los responsables del Centro continúan realizando significativos esfuerzos para adaptar las infraestructuras y medios al marco de los grados y de la metodología docente.
- Es de resaltar el gran trabajo del personal de administración y servicios facilitando el desarrollo de actividades en la Facultad.
- Buena participación y acogida por parte de los estudiantes de las actividades de orientación organizadas tanto por la Facultad y por el Comité de Título.
- Colaboración con el resto de Grados del centro que permite a los alumnos aprovechar sinergias y ventajas conjuntas.
- Colaboraciones y acciones conjuntas con empresas del área del Seguro y las Finanzas (Mapfre, Ibermutuamur, AFI, etc.)

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Aunque eficaz y bien valorado, el personal de apoyo, sobre todo el de los servicios informáticos, es manifiestamente insuficiente. Este personal soporta una elevada carga de trabajo, lo que se traduce en la ralentización en la renovación y mantenimiento de equipos y programas.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.		X		
Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles o de un curso de adaptación , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.				X
JUSTIFICACIÓN				
<p>Las actividades formativas ordinarias se han desarrollado sin incidencias y se han complementado con otras actividades que contribuyen al desarrollo del Grado y a la adquisición de competencias contempladas en la memoria. Entre las actividades complementarias, señalamos las siguientes (véase el histórico de eventos http://www.eco.uva.es/historico/):</p> <p>Como en años anteriores la Facultad y los Comités de Título han organizado numerosas actividades de carácter complementario para favorecer el desarrollo de los Grados y la adquisición de competencias contempladas en las Memorias. Estas actividades se publican en la web de la Facultad (http://www.eco.uva.es/) y en Twitter (https://twitter.com/economicas_uva) y figuran en el histórico de eventos de la Facultad (http://www.eco.uva.es/historico/) y de la Universidad de Valladolid (http://eventos.uva.es/). Entre las actividades complementarias, señalamos las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I Encuentro de Historia Ferroviaria "La Gloriosa de 1868" (28/9/2018), organizado por los profesores Miguel Muñoz y Pedro Pablo Ortúñez. - Conferencia "Influencers, el camino hacia el éxito" (9/10/2018) impartida por Fátima Sánchez de Lamadrid y Carlos Calvo Cebrián. - Conferencia "Competencia y regulación: importancia para la economía española" (13/11/2018) impartida por José María Marín Quemada, Presidente de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia. Actividad enmarcada dentro de los Seminarios de Política Económica organizados por el Departamento de Economía Aplicada. - Celebración del Business Game BUGAMAP de la Fundación Mapfre organizado junto con profesores del Grado y el Comité de Título (29/11/2018). https://www.fundacionmapfre.org/documentacion/publico/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=1028866 - Entrega III Premios MADISONmk al mejor trabajo sobre investigación de mercados (12/12/2018) con la conferencia "Prácticas de neuromarketing aplicadas a la investigación de mercados" a cargo de José Ruiz Pardo. - Jornada "¿Cuánto sabes de impuestos? El sistema tributario a debate", desarrollada por antiguos alumnos que ahora trabajan en Garrigues (8/2/2019). - Jornada sobre "Gestión patrimonial" organizada por Cuatro Ángulos Value y el Comité de Título (21/2/2019). - Seminario internacional de Política Económica, "Desarrollo territorial y política económica en el sur de Europa en un contexto global" (7/3/2019) organizado por el Departamento de Economía Aplicada. - Conferencia "La comunicación en SEMINCI: 21 millones de euros de retorno" a cargo de Javier Angulo (19/3/2019). - Conferencia "El sistema Financiación Autonómica: perspectivas y retos" (20/3/2019) impartida por José Agustín Manzano Mozo, Director General de Tributos y Financiación Autonómica de la Junta de Castilla y León. - Presentación del proyecto "Branded Utility: nuevas soluciones a problemas de comunicación" por sus impulsores Javier Gómez de Quero y Raúl López (21/3/2019). - VIII Foro Economía & Economistas: "Fintech: la nueva era de las finanzas" (26/3/2019) en el que se desarrollaron dos conferencias y una mesa redonda a cargo de los principales expertos nacionales en la materia, y culminó con la realización de un programa de radio en directo fruto del convenio de la Facultad con Onda Cero en el que colaboraron alumnos y profesores de la Facultad: https://www.ondacero.es/emisoras/castilla-y-leon/valladolid/audios-podcast/fintech-la-nueva-era-de-las-finanzas-a-estudio-en-la-uva_201903265c9a7da50cf2686829883e30.html. - Conferencia "La supervisión de entidades crediticias. Una visión práctica" (28/3/2019) impartida por Jesús Cabezas Pascual, inspector del Banco de España y antiguo alumno de nuestra Facultad. - Jornada "Diálogo: lo que Europa hace por mí" (29/3/2019) impartida por Víctor Jolín y José M^a de la Cuesta del centro de información Europe Direct Rural Castilla y León. - Conferencia "Igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en las empresas" (29/3/2019) organizada por la Consejería de Familia de la Junta de Castilla y León. 				



- Mesa redonda “El cambio del modelo productivo en Castilla y León” (10/4/2019) organizada por Compromiso del Alumnado Universitario y que contó con la participación de candidatos a las elecciones por distintos partidos y con una clara vinculación con la Facultad (antiguos alumnos o profesores): Ignacio Álvarez, Luis Garicano, Reyes Maroto y Pilar del Olmo.

Las valoraciones de los estudiantes (**Evidencia 11**) respecto a las **Metodologías Didácticas** son, en prácticamente todos los puntos, superiores a las alcanzadas durante el curso anterior en lo que se refiere a la **Organización del proceso de enseñanza-aprendizaje**. Ítems que el año pasado se suspendían, como la **Distribución de horarios y exámenes**, así como la **Asimilación de los conocimientos en clase mediante las metodologías didácticas empleadas**, este año se superan con un 6,4 y un 5,5, respectivamente. Un punto que tradicionalmente era mal valorado como la **Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas** aumenta su puntuación por segundo año consecutivo situándose en un 6,5 (frente a 6,2 y 5,6) y 83% de satisfacción. La mejor valoración en este apartado corresponde a las **Guías Docentes**, con 6,9 puntos.

En lo que se refiere al **Sistema de Evaluación**, también aumenta de forma generalizada la puntuación y la satisfacción, aunque el ítem correspondiente a la **Revisión de las calificaciones** sale peor parado este año pasando de un 6,1 a un 5,9.

En lo que respecta al **Sistema de Tutorías**, todos los apartados mejoran respecto al curso anterior excepto el punto que se refiere al **Fomento de las tutorías por parte del profesorado**, que baja desde un 7,2 hasta un 6,8. El ítem **Tutoría de las asignaturas: Apoyo y orientación en tu aprendizaje** es el más valorado con un 7,3, superior a la media de la Rama y de la UVa.

En lo que se refiere a la **Formación adquirida**, se ha conseguido remontar el mal resultado obtenido en el anterior en el punto que se refiere a la **Preparación práctica específica recibida**, aumentado en casi un punto y mejorando la satisfacción desde un 60% hasta un 80%. Los **Conocimientos teóricos adquiridos** son, de nuevo, el punto mejor valorado (7) mejorando el resultado anterior, y también mejora ligeramente la satisfacción de los alumnos con el **Fomento del aprendizaje autónomo**.

Los **resultados de aprendizaje** alcanzados por los titulados parecen coherentes con los objetivos formativos y el perfil de egreso, teniendo en cuenta los resultados y las experiencias laborales de los egresados de los últimos años.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Mejora generalizada en las valoraciones de este apartado, superando todos los puntos suspendidos el curso pasado.
- La tutorías de las asignaturas son el punto mejor valorado de este apartado.
- Diversidad de actividades formativas complementarias para el desarrollo del Título.
- Implicación del Comité del Título, el Centro y los departamentos en ofrecer actividades de formación complementaria.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Aunque este curso no se haya empeorado prácticamente ningún punto de este apartado, siempre cabe seguir haciendo esfuerzos por mejorar los temas de la evaluación, tutorías y formación de los estudiantes.



III. RECURSOS																																																																										
4. Resultados del programa formativo																																																																										
4.2. Evolución de los indicadores del título																																																																										
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede																																																																						
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.		X																																																																								
Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X																																																																									
JUSTIFICACIÓN																																																																										
<p>La evolución de los datos de nuevo ingreso se mantiene estable: Hubo 41 ingresos en el curso 2017/18 y ha habido 43 en el presente curso. Este año el 86% de los alumnos acceden vía PAU (95% el año anterior) y muchos de ellos provienen del Bachillerato Científico-Tecnológico. Asimismo, un 11% de estudiantes de primer curso proceden de módulos de Formación Profesional. Se pone de manifiesto que es necesario poner en marcha acciones para que el perfil de los nuevos ingresos sea más especializado en materias científicas, como demandan los profesores de cursos superiores de este Grado.</p> <p>La evolución de los indicadores de rendimiento académico (Evidencia 12), recogida en la siguiente tabla, muestra que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El número de graduados se mantiene igual (aunque la tasa de graduación aumenta). - Las tasas de rendimiento y éxito disminuyen respecto a las del curso anterior, en particular la de rendimiento, que ha experimentado un descenso un poco más acusado. - La tasa de graduación ha experimentado un aumento notable con casi 10 puntos porcentuales más que el año anterior. - La tasa de abandono inicial –cohorte 2016 (porcentaje de estudiantes de una cohorte de entrada que no se matriculan en los dos cursos siguientes al de su ingreso), ha continuado bajando significativamente desde el 37,1% de los datos de hace dos cursos, pasando por el 18,6% de los datos del curso pasado hasta llegar al 10,7% que reflejan los datos proporcionados en el presente curso. <table border="1"> <thead> <tr> <th>CURSO ACADÉMICO</th> <th>2010/11</th> <th>2011/12</th> <th>2012/13</th> <th>2013/14</th> <th>2014/15</th> <th>2015/16</th> <th>2016/17</th> <th>2017/18</th> <th>2018/19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total Graduados</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>3</td> <td>9</td> <td>22</td> <td>26</td> <td>24</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>Tasa de Rendimiento</td> <td>55,3%</td> <td>58%</td> <td>54,1%</td> <td>60,2%</td> <td>59,3%</td> <td>67,4%</td> <td>69%</td> <td>64,3%</td> <td>60,2%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de Éxito</td> <td>65,5%</td> <td>71,8%</td> <td>68,5%</td> <td>73,8%</td> <td>71,3%</td> <td>75,4%</td> <td>76,9%</td> <td>74,7%</td> <td>73,3%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de Eficiencia</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>87,9%</td> <td>89,4 %</td> <td>85,0%</td> <td>78%</td> <td>81,0%</td> <td>82,5%</td> </tr> <tr> <td>Tasa Graduación</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>np</td> <td>20,5 %</td> <td>24,6 %</td> <td>24,5%</td> <td>27,8%</td> <td>37,1%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de Abandono</td> <td>10,3%</td> <td>17,5%</td> <td>22,4%</td> <td>33,3 %</td> <td>37,1%</td> <td>18,6%</td> <td>10,7%</td> <td>np</td> <td>np</td> </tr> </tbody> </table> <p>* np: no procede</p> <p>Las tasas de rendimiento y las tasas de éxito por curso y asignatura de 2018/19 (Evidencia 23) muestran que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En 1er curso, ocho asignaturas tienen una tasa de rendimiento inferior al 50%, empeorando en general los resultados del curso pasado. La tasa de éxito ha aumentado en solo dos de las de las asignaturas, y otras dos de ellas están por debajo del 50%. - En 2º curso, cuatro asignaturas tienen una tasa de rendimiento inferior al 50% (frente a tres en 2017/18). Como dato positivo, ninguna asignatura tiene tasa de éxito inferior al 50%, y, en conjunto, esta tasa experimenta un alza con respecto a la del primer curso. - En 3er curso solo hay una asignatura (al igual que en 2017/18) con tasa de rendimiento inferior al 50%, lo que mantiene los resultados del curso pasado; sin embargo, se mejora ligeramente respecto al año anterior con siete asignaturas (frente a seis en 2017/18) con tasa de rendimiento superior al 80%. La tasa de éxito supera el 50% en todas las asignaturas excepto en una. - En 4º curso los resultados siguen siendo muy buenos: la tasa de rendimiento es superior al 75% en todas las asignaturas y la tasa de éxito es del 100% en todas las asignaturas, salvo en tres. 					CURSO ACADÉMICO	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	Total Graduados	np	np	np	3	9	22	26	24	24	Tasa de Rendimiento	55,3%	58%	54,1%	60,2%	59,3%	67,4%	69%	64,3%	60,2%	Tasa de Éxito	65,5%	71,8%	68,5%	73,8%	71,3%	75,4%	76,9%	74,7%	73,3%	Tasa de Eficiencia	np	np	np	87,9%	89,4 %	85,0%	78%	81,0%	82,5%	Tasa Graduación	np	np	np	np	20,5 %	24,6 %	24,5%	27,8%	37,1%	Tasa de Abandono	10,3%	17,5%	22,4%	33,3 %	37,1%	18,6%	10,7%	np	np
CURSO ACADÉMICO	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19																																																																	
Total Graduados	np	np	np	3	9	22	26	24	24																																																																	
Tasa de Rendimiento	55,3%	58%	54,1%	60,2%	59,3%	67,4%	69%	64,3%	60,2%																																																																	
Tasa de Éxito	65,5%	71,8%	68,5%	73,8%	71,3%	75,4%	76,9%	74,7%	73,3%																																																																	
Tasa de Eficiencia	np	np	np	87,9%	89,4 %	85,0%	78%	81,0%	82,5%																																																																	
Tasa Graduación	np	np	np	np	20,5 %	24,6 %	24,5%	27,8%	37,1%																																																																	
Tasa de Abandono	10,3%	17,5%	22,4%	33,3 %	37,1%	18,6%	10,7%	np	np																																																																	
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS																																																																										
<ul style="list-style-type: none"> • Descenso importante en la tasa de abandono. • Incremento de las tasas de Graduación del Grado. • Ligero incremento en la tasa de Eficiencia del Título • Buenos resultados en las tasas de rendimiento y éxito por cursos y asignaturas para los tres últimos cursos del Grado 																																																																										
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA																																																																										
<ul style="list-style-type: none"> • Empeoramiento de las tasas de rendimiento y éxito en el primer curso del Grado (podría deberse a un menor porcentaje de estudiantes que provienen del Bachillerato en este curso) • Se tiene que seguir incidiendo en llevar a cabo más acciones para mejorar el perfil de acceso de los estudiantes que acceden al Grado, ya que los estudios de Finanzas, Banca y Seguros requieren un alto nivel en lo que se refiere a capacidades técnicas y analíticas. 																																																																										



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.3. Inserción laboral				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>En el curso 2018/19 se conocen las <u>encuestas de inserción laboral</u> de total de los graduados en los cursos 2015/16 y 2016/17 (Evidencias 28 y 29). El año pasado no se contó con este dato, por lo que este apartado no fue analizado.</p> <p>En 2015/16 se graduaron 22 estudiantes, de los cuales 12 respondieron a esta encuesta. En 2016/17, fueron 26 los egresados y 20 los que contestaron. (Los siguientes datos se analizan realizando una comparativa de las dos últimas encuestas disponibles).</p> <p>Con relación a su situación laboral actual:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La tasa de ocupación de los egresados es cada vez más alta (83,3% en 15/16 y 85% en 16/17). - La mayoría tienen o han tenido un trabajo a tiempo completo (90% en 15/16 y 88,9% en 16/17). - Todos los que han necesitado un título universitario específico para trabajar (en las dos encuestas) realizan un trabajo propio de su formación. <p>Con relación a la formación recibida en el Grado de FBS, los egresados opinan lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eligieron este título mayoritariamente por sus expectativas laborales y por las profesiones/contenidos derivados de la titulación, aunque alguno en 15/16 apunta una clara vocación y en 16/17, a pesar de ser mayoría, como hemos indicado, los que eligen las dos primeras causas, presentan un mayor grado de dispersión en su respuesta que en años anteriores, quizá debido a que se trate de una muestra más grande. - Si tuvieran que empezar de nuevo, volverían a cursar el mismo Grado: El 75% en 15/16 y 84,2% en 16/17. En este sentido, la satisfacción fluctúa, pero, en términos generales, podemos decir que es muy elevada. - Su satisfacción global con el Título es 7,3 en 15/16 y 7,1 en 16/17. - Valoran positivamente: <ul style="list-style-type: none"> • la formación recibida en el Título (7,3 en 15/16 y 6,9 en 16/17); • la contribución del título a mejorar su nivel socio-laboral (7,5 en 15/16 y 7,9 en 16/17); • el contenido de su trabajo actual (8,3 en 15/16 y 8,6 en 16/17); • la satisfacción global con el trabajo realizado en su TFG/TFM (7,8 en 16/16 y 8,2 en 16/17); • las prácticas externas como experiencia formativa (7,7 en 15/16 y 6,5 en 16/17); • el programa de movilidad (9,8 en 15/16 y 9,7 en 16/17). <p>En relación con otros aspectos de los egresados</p> <ul style="list-style-type: none"> - El perfil profesional es acorde a lo previsto en la Memoria: consultoría financiera, seguros, entidades de crédito o ahorro, auditoría, análisis de riesgos, dirección financiera, gestión comercial, Administración Pública, etc. - Las expectativas laborales de este Grado son buenas y el perfil formativo de los egresados se adecúa a la demanda del mercado laboral. - La formación recibida en el Grado permite a nuestros alumnos acceder a Másteres especializados en centros de reconocido prestigio (CUNEF, AFI, Universidad Carlos III de Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Universidad del País Vasco) y en muy diversas áreas (Sistemas de Información, Big Data, Ciencias Actuariales y Financieras, Instituciones y Mercados Financieros, Asesoría Jurídica y Fiscal, Contabilidad Avanzada, Auditoría y Mercado de Capitales, Banca y Finanzas Cuantitativas). - Se ha creado un grupo de egresados de FBS en LinkedIn, cada vez más numeroso, en el que se pueden realizar contactos y hacer un seguimiento de sus trayectorias profesionales (https://www.linkedin.com/groups/13624263/). 				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de ocupación elevada de los egresados (cada vez más alta). • Buenas expectativas laborales y acordes al perfil formativo del Grado. • Posibilidad de acceso a Másteres reconocidos en centros formativos especializados y/u otras universidades. • Elevado grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida y su utilidad para el mundo laboral, trabajo desempeñado, prácticas realizadas, TFGs y TFM defendidos y movilidad. • Buena comunicación con los egresados y seguimiento de su trayectoria laboral (grupo de LinkedIn). 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> • Propiciar la colaboración de los egresados en próximas jornadas de orientación laboral y en otras actividades del Grado. 				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Estudiantes (Evidencia 11)</p> <p>El grado de satisfacción global medio de los estudiantes con la elección del Título y con el Título en su conjunto es de 6,4, mejorando el del año anterior (5,8) y algo inferior a la media Uva.</p> <p>La satisfacción de los estudiantes con las Prácticas Externas y los Programas de movilidad es alta; véanse los apartados 1.2 y 4.5, respectivamente, de este Autoinforme.</p> <p>En cuestiones académicas, mejoran respecto al curso 2017/18 muchos de los apartados de la encuesta de satisfacción: los estudiantes que se han planteado abandonar el grado pasan de un 41,4% del curso pasado a un 31,2% este curso. También mejora la media del apartado de la valoración de la Organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, pasando de un 5,4 el curso anterior a un 6,1 en el presente curso. Sigue aumentando la satisfacción del Aprendizaje autónomo y la valoración de las Tutorías y de la Evaluación se mantienen estables con unas medias prácticamente iguales a las del año anterior. También mejora la Valoración de los Servicios Generales, de Extensión Universitaria y para la Participación (7,18 de media) y la Valoración de las instalaciones y servicios para el proceso formativo (7,26 de media). La percepción de la calidad docente del profesorado ha mejorado notablemente, pasando de un 5,1 a un 6,2.</p> <p>Algunos indicadores que el año pasado aparecían como “suspensos”, aprueban este año, como la Distribución de los horarios de clase, exámenes, tutorías..., que pasa de un 4,89 a un 6,5, siendo uno de los ítems mejor valorados de este apartado. Asimismo mejoran las Metodologías didácticas para favorecer la asimilación de los conocimientos (de 4,85 a 5,5 puntos), los Canales para recoger quejas y sugerencias (de 4,4 a 6 puntos) y las Becas y ayudas Económicas, que obtienen este curso un 6,2 frente al 5,3 del año anterior (y el suspenso de hace dos cursos).</p> <p>En lo que se refiere a los puntos que empeoran, el apartado Información sobre programas de movilidad se suspende este curso con un 4,8, aunque es el único que ha obtenido una nota inferior al 5. En general, este informe revela datos muy positivos respecto a los del curso anterior.</p> <p>Profesores (Evidencia 14)</p> <p>El curso pasado no se dispuso de la encuesta de satisfacción de profesores, por lo que solo podemos analizar la evolución de este punto en referencia a los resultados obtenidos en el curso 2016/17. En general los resultados son bastante buenos. El grado de satisfacción global medio de los profesores con el Plan de Estudios del Título es alto (7,2) y similar al dato anterior (7). El ítem peor valorado por los profesores es, de nuevo, el Nivel de conocimientos previos de sus alumnos (5,7), igualando este al resultado anterior. La valoración en las cuestiones relacionadas con Infraestructura y recursos para la docencia, que en la anterior encuesta realizada habían empeorado notablemente, se han recuperado de nuevo, siendo la media de este apartado un 7,7.</p> <p>Tutores de prácticas externas (Evidencia 13)</p> <p>El nivel de satisfacción general de los tutores de empresa con la práctica sigue siendo alto (8,3), aunque ha bajado respecto al curso pasado (9,4). El grado de satisfacción con el alumno también ha descendido ligeramente (8,7) frente al anterior resultado (9,27). El 92,3% de los tutores están dispuestos a seguir contando con la Uva para su oferta de prácticas.</p> <p>La Valoración académica media de la memoria por parte de los tutores académicos también es alta (8,3), y el 100% recomendaría la realización de prácticas en la empresa en la que se encontraba el alumno cuya práctica ha tutelado.</p> <p>Egresados (Evidencias 28 y 29)</p> <p>Las encuestas de Inserción Laboral, como ya se especificó, se refieren a los cursos 2015/16 y 2016/17. La tasa de ocupación de los egresados es alta y ha mejorado progresivamente estos años (83,3% y 85%) y éstos se sienten muy satisfechos con el Grado cursado: El 75% en 15/16 y 84,2% en 16/17 de ellos afirman que volvería a cursar el mismo Grado, y su satisfacción global con el Título es 7,3 en 15/16 y 7,1 en 16/17. Además, los egresados valoran muy positivamente: la Satisfacción con su puesto actual (8,4 y 8); el Contenido de su trabajo (8,3 y 8,6); las Perspectivas de mejora y promoción (7,2 y 8,5); la Contribución del título a mejorar su nivel socio-laboral (7,5 y 7,9); y la Formación recibida en el Título (7,3 y 6,9).</p> <p>PAS (Evidencia 21)</p> <p>De un total de 35 personas que podían responder la encuesta de satisfacción del Personal de Administración y servicios, se obtuvieron 15 respuestas, de las que se deduce que la Valoración media de la Gestión Académica es de 6,6 y el Nivel de satisfacción global con la gestión de su titulación es de 6,7.</p> <p>No están satisfechos, puesto que otorgan una valoración inferior al 5 con los siguientes aspectos: La Existencia de cauces adecuados para que sus necesidades formativas se atiendan en el Plan de formación, la Formación específica de la Uva a implantar una nueva aplicación o procedimiento, y el Sistema que quejas, reclamaciones y sugerencias.</p> <p>Los mayores niveles de satisfacción se alcanzan en ítems como la Información disponible sobre la Titulación (página Web y otras) (7,3), las Herramientas informáticas empleadas (7,3) y la Información de actividades culturales de la Uva (7,5).</p>				



Responsables del título

No se dispone de encuesta de satisfacción de este colectivo. A partir de las reuniones formales e informales mantenidas con los órganos de dirección del Centro y con el resto de coordinadores de otros Grados y Másteres impartidos en la Facultad, el Comité del Título del Grado en FBS hace una valoración global positiva sobre la evolución del mismo.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Mejora del grado de satisfacción global medio de los estudiantes con la elección del Título y con el Título en su conjunto.
- Mejoran la tasa de abandono y las valoraciones de la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, del fomento del aprendizaje autónomo, de los Servicios Generales de Extensión Universitaria y para la Participación, de las instalaciones y servicios para el proceso formativo, de la percepción de la calidad docente del profesorado,
- Mejora de los apartados peor valorados el curso anterior: Distribución de los horarios de clase, exámenes, tutorías, las Metodologías didácticas para favorecer la asimilación de los conocimientos y los Canales para recoger quejas y sugerencias.
- El grado de satisfacción global medio de los profesores con el Plan de Estudios del Título es alto.
- El nivel de satisfacción general de los tutores de empresa con la práctica sigue siendo alto.
- La satisfacción global de los egresados con el Título cursado es bastante alta.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Valoración de los estudiantes sobre la Información sobre programas de movilidad
- Valoración de los profesores del nivel de conocimientos previos de sus alumnos
- Insatisfacción del PAS en que se refiere a su formación y el sistema de quejas y sugerencias.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X			
El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X			
El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La Facultad de CCEEyEE es uno de los centros de la UVA más activos en lo que a programas de movilidad se refiere. La información sobre dichos programas es accesible desde la webs de la Facultad (http://www.eco.uva.es/relint/) y de la Uva (http://relint.uva.es/ y http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.06.movilidadnacional/2.01.06.01.01.convocatoriasicue/index.html).</p> <p>Movilidad de estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Convenios: La Facultad de CCEEyEE participó en programas de movilidad internacional Erasmus+ y Erasmus+ KA107 y otros programas-marco internacionales, con un total de 33 universidades de 14 países europeos, 1 universidad en Norteamérica y 1 universidad de Sudamérica. Concretamente, en el curso 2018/19, el Grado de FBS mantuvo convenios con universidades de Lucerna (Suiza), Milán y Palermo (Italia), Lisboa (Portugal), Plekhanov (Rusia), Limerick (Irlanda) y Cracovia (Polonia). Asimismo, el Grado en FBS tiene convenios de movilidad nacional del programa SICUE con la Universidad del País Vasco y la Universidad Complutense de Madrid. - Alumnos enviados: En el curso 2018/19, un total de 88 alumnos de Grado de nuestra facultad, de los cuales 4 eran de FBS, participaron en programas de movilidad internacional, lo que supone un notable ascenso con respecto al curso 2017/18, en el que participaron 61 estudiantes de Grado, de los cuales 2 eran de FBS. En el programa de movilidad nacional SICUE, el número de estudiantes en 2018/19 ha sufrido un acusado descenso, pasando de 14 alumnos el curso pasado a 7 este curso. De esos 7, tan solo 1 es del Grado en FBS, realizando su estancia en la Universidad Complutense de Madrid. (Evidencias 24 y 25). La Encuesta de satisfacción de estudiantes con los programas de movilidad UVA (Erasmus y SICUE) (Evidencia 26), recoge la información relativa a los estudiantes que participaron en estos programas durante el curso 2017/18 (se realiza un año después de su participación en el programa de movilidad). En general, el Grado de satisfacción global es muy alto (8,5), mejorando el 7,75 del año anterior y casi todos los puntos están muy bien valorados. En los puntos en los que el año anterior se suspendía: los Trámites administrativos que son necesarios para realizar la movilidad o la Atención y el apoyo del tutor académico de la universidad de origen, se han obtenido calificaciones bastante superiores: 6,5 y 6, respectivamente. - Alumnos recibidos: la Facultad acogió 85 estudiantes extranjeros, 7 más que el año anterior (la información no está desagregada por grados), 65 de ellos dentro del programa Erasmus+, procedentes de 21 universidades de 6 países (Alemania, Francia, Irlanda, Italia, Polonia y Rumanía), y 20 a través de Convenios Internacionales Marco con 12 universidades de 9 países (Albania, Argentina, Belice, Brasil, Chile, Colombia, Estados Unidos, Italia y México). Dado que éstos no se asignan a ningún Grado concreto, es difícil evaluar su impacto específico sobre el Grado en FBS. En cuanto al programa de movilidad nacional SICUE, este curso recibimos en la Facultad a dos alumnos: uno de ellos cursó el Grado de ADE y el otro el de MIM. <p>Movilidad Erasmus de profesores</p> <p>La participación de profesores en programas de movilidad en 2018/19 fue similar a la del curso anterior: 11 estancias STA en 7 universidades de 5 países (Bulgaria, Francia, Italia, Polonia y Portugal) y 3 estancias STT, 2 en Italia y 1 en Portugal (Evidencia 27).</p> <p>Durante el curso 2018/19 se implementó una nueva funcionalidad de la Plataforma Sigma: Todos los Learning Agreements de los estudiantes pasaron a ser gestionados desde esta plataforma, de manera que siempre queda constancia telemática de las asignaturas cursadas tanto en el país de origen como en el país de destino.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> • Se consolida la oferta de destinos para el Grado de FBS. • Aumenta el número de estudiantes de FBS que disfrutan de becas de movilidad Internacional. • Se mejora la valoración de los estudiantes enviados en lo que se refiere a los trámites administrativos necesarios y la atención del tutor académico. 				



- Implementación de la Plataforma Sigma para la tramitación de los Leaning Agreements de los estudiantes de intercambio.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Fomentar la participación de los estudiantes del grado mejorando la publicidad y la información sobre programas de movilidad en general, y de SICUE en particular.



5 Plan de Mejora

Para las acciones descritas en el Autoinforme de seguimiento del curso anterior y recomendaciones externas, en caso de Verificaciones, Modificaciones y Renovación de la Acreditación. Cumplimentar una tabla por acción

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Adecuar las memorias a los requisitos marcados por el Reglamento de la UVa sobre la elaboración y evaluación del Trabajo Fin de Grado.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Los cambios pertinentes fueron realizados en la Memoria de Verificación, siendo esta remitida al Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa en septiembre de 2018.			
IMPACTO			
Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
El Decanato y los Coordinadores de los Comités de Título, junto con personal de la biblioteca y de informática dieron la bienvenida a los nuevos estudiantes en la jornada de acogida a los nuevos estudiantes.			
IMPACTO			
Se les explicó el funcionamiento básico de la facultad y de sus instalaciones y recursos técnicos y humanos			
Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar las campañas de información del Grado en los institutos y centros de F.P. y en la web del Centro definiendo con claridad el perfil de ingreso		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
El Decanato y la Comisión de Coordinación de Grados han seguido realizando esta labor organizado las II Jornadas Informativas sobre los Grados de la UVa en las que el Comité ha participado. Asimismo, se han realizado vistas informativas a centros de educación secundaria. Se proporciona información del Grado en FBS accesible para todo el mundo en la página Web de la facultad: https://www.youtube.com/watch?time_continue=39&v=O6r8VeQOUac			
IMPACTO			
El número de estudiantes de nuevo ingreso se mantiene estable. Sin embargo, el perfil de estos estudiantes no siempre es el más adecuado para esta titulación.			
Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Consolidar la realización de actividades en colaboración con empresas del sector financiero y/o asegurador		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Los Comités de Título, en colaboración con el Decanato, han organizado varias charlas y jornadas en colaboración con empresas y entidades del sector, entre las que destacamos las Jornadas de Gestión Patrimonial de cuatro ángulos Value y la celebración del Business Game Bugamap en colaboración con Mapfre.			
IMPACTO			
Este tipo de actividades tienen una gran acogida por parte de los estudiantes.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Continuar con las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
El Comité de Título realizó las jornadas de orientación académica el 28/2/2019. La orientación profesional se desarrolló a través de las jornadas y conferencias organizadas por el Comité de Título detalladas en el punto 4.1			
IMPACTO			
La participación en las jornadas de orientación académica y en las jornadas orientadas al campo profesional fue muy alta, desbordando en ocasiones las previsiones.			
Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficientes para poder obtener reconocimiento de itinerario	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
La oferta de asignaturas optativas se ha desarrollado conforme a lo previsto en la memoria. Se han impartido al menos 4 asignaturas por itinerario.			
IMPACTO			
Se ha conseguido, por cuarto año consecutivo, el reconocimiento de los dos itinerarios del Grado al impartirse 4 optativas en cada uno de ellos.			
Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación, realización y defensa de los TFGs, y si es posible, mejorarlo.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Durante el curso 18/19 no ha habido problemas en la asignación, realización o defensa de los TFGs. Han tenido lugar las I Jornadas de Reconocimiento y Difusión de los mejores TFGs (18/9/2018). Asimismo, se ha conseguido una colección eficiente de impresos de solicitud y defensa de los TFGs			
IMPACTO			
En las Jornadas se presentaron los mejores TFGs de Economía y Empresa del curso anterior con el objetivo de, por una parte, difundirlos y reconocer el esfuerzo de nuestros alumnos y, por otra, orientar a los estudiantes sobre cómo debe efectuarse la presentación y defensa de su TFG. Se han continuado mejorando los procesos de gestión académica y administrativa, consiguiéndose ofrecer información más completa y mejor organizada en la web de la Facultad clarificando los distintos modelos de solicitud y las posibilidades de actuación de los estudiantes. La complicación en el proceso de control y asignación de TFGs que suponía la posibilidad de anular matrícula y el hecho de que el tema y tutor de TFG pudiera mantenerse durante dos cursos académicos ha sido solventada mediante una ligera modificación del Reglamento de la Facultad en la que se indica que la validez de la adjudicación de un TFG será de un curso académico. Esta modificación se implementará el curso que viene.			
Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar los canales de comunicación entre profesores y estudiantes	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
IMPACTO			
En general, los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes muestran una mejor valoración en la calidad docente del profesorado, evaluación y tutorías.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Revisar el perfil de acceso para los alumnos de nuevo ingreso		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
El número de alumnos de nuevo ingreso que provienen del Bachillerato ha descendido, y sigue siendo muy bajo el número de estudiantes que provienen de un Bachillerato de Ciencias, por lo que habrá que implementar medidas para corregir este problema.			
IMPACTO			
Los profesores siguen encontrando el nivel con el que acceden los alumnos a los estudios de FBS demasiado bajo.			
Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar y homogeneizar la información del Grado facilitando el acceso a toda aquella que sea relevante (actividades, sistema de garantía de calidad, organización docente, etc.) tanto a través de la página web de la UVA y de la Facultad como a través de las redes sociales	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
La Información del Grado que se proporciona a través de las webs de la UVA y del propio centro, y a través de las distintas redes sociales resulta clara y accesible.			
IMPACTO			
En general los colectivos están satisfechos con este punto, aunque sería deseable mejorar la información sobre los programas de movilidad, que no está bien valorada por los estudiantes.			
Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Este año se ha realizado una encuesta a egresados (2015/16 y 2016/17). Se mantiene contacto con egresados a través de LinkedIn y se ha creado un grupo específico de LinkedIn de Egresados del Grado.			
IMPACTO			
Los resultados de las encuestas de inserción laboral han arrojado resultados muy positivos para nuestros egresados, que muestran un alto grado de satisfacción con los estudios cursados. El grupo de Likedin está abierto para que cualquier miembro pueda publicar información interesante para sus miembros.			
Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Realizar un seguimiento de las prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado que hayan optado por ellas		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
El número de alumnos que realizan prácticas ha descendido, eligiendo en su lugar asignaturas optativas. Sin embargo, todos los alumnos que han deseado realizar estas prácticas las han podido desarrollar. ¿Es buena la valoración de las Prácticas por parte de los estudiantes?			
El nivel de satisfacción medio con las prácticas de los distintos agentes implicados ha sido bastante alto no bajando de 8 puntos en ningún colectivo (estudiantes, tutor académico y tutores de empresa).			



Definición de acciones a implementar en el curso 2019/20. Cumplimentar una tabla por acción

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Durante el curso 2018/19 tuvo lugar una inspección de la Consejería de Educación para evaluar el procedimiento de reconocimiento y transferencia de créditos en nuestra Facultad		Procedimiento de reconocimiento y transferencia de créditos
DESCRIPCIÓN		
Se deben tomar las acciones oportunas de revisión y corrección cuando se reciba el informe de la Consejería de Educación sobre el procedimiento de reconocimiento y transferencia de créditos en la Facultad de Económicas.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
A lo largo del curso 2019/20	Comisión de Coordinación de los Grados, Decanato	¿Se han identificado los problemas y las carencias en el procedimiento? ¿Cuáles son las acciones que se han llevado a cabo para subsanarlos?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Durante el presente curso se ha aprobado una modificación del Reglamento de la Facultad en la que se indica que la validez de la adjudicación de un TFG será de un curso académico.		Trabajo Fin de Grado
DESCRIPCIÓN		
El curso 2019/20 será el primero en el que se suscribirán acuerdos entre tutor y alumno de TFG con una validez de un año, y en él se extinguirán todos los compromisos que provengan de cursos anteriores. El seguimiento de esta modificación irá más allá del curso que viene.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
A lo largo del curso 2019/20	Tutores y alumnos de TFG, Coordinadores de Título.	¿Se ha percibido por los agentes implicados la simplificación deseada en la asignación de los Trabajos Fin de Grado?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
El perfil de los estudiantes de nuevo ingreso debería adecuarse más a las exigencias de la Titulación.		Nuevos ingresos al Grado
DESCRIPCIÓN		
Durante el curso 2019/20 se estudiará la posibilidad de reducir el número de nuevas admisiones al Grado en Finanzas, Banca y Seguros, siempre respetando la Memoria de Verificación, para contar con un perfil más adecuado a las exigencias del Título. Se planteará desde la certeza de que hasta el presente curso todos los estudiantes que solicitaron ingresar en el Grado como primera opción lo hicieron holgadamente y sin problema.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
A lo largo del curso 2019/20	Comité de Título, Junta de Facultad, Decanato	No será hasta dentro de dos cursos cuando esta medida se revele efectiva o no en caso de ser aceptada.



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Seguir Mejorando las campañas de información del Grado en los institutos y centros de F.P. y en la web del Centro definiendo con claridad el perfil de ingreso.		Campañas de información sobre el Grado
DESCRIPCIÓN		
Sería deseable llegar a más centros de Educación Secundaria para dar más visibilidad al Grado entre los potenciales estudiantes. Asimismo, se ha de seguir dando a conocer el Grado en cuantas jornadas informativas se propongan por parte de la Uva o de cualquier otra institución, así como a través de su página Web y redes sociales.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Febrero-Junio 2020	Decanato, Comisión de Coordinación de los Grados	¿Se han incorporado nuevas iniciativas en las campañas de difusión? ¿Se han incorporado nuevos recursos en la web o redes sociales?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Consolidar la realización de actividades en colaboración con empresas del sector financiero y/o asegurador.		Actividades con colaboración de profesionales del sector
DESCRIPCIÓN		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Curso 2019/20	Decanato, Comité de Título	¿Se han realizado actividades para alumnos? ¿Y para los demás colectivos de la Facultad?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Continuar con las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado.		Orientación académica y profesional
DESCRIPCIÓN		
Todos los años se llevan a cabo jornadas para facilitar información sobre asignaturas optativas, Trabajos Fin de Grado, Prácticas Externas, así como talleres y jornadas con profesionales del sector para proporcionar a los alumnos una guía de las posibles salidas profesionales o de la continuación de sus estudios.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Febrero-Mayo 2020	Decanato, Comité de Título	¿Se ha realizado una jornada de orientación académica? ¿Se ha realizado una jornada de orientación profesional?



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Garantizar una oferta de asignaturas optativas suficientes para poder obtener reconocimiento de itinerario		Oferta de asignaturas optativas
DESCRIPCIÓN		
Los alumnos que deseen seguir en el último curso uno de los dos itinerarios del Grado (Seguros y Previsión Social o Banca, Empresa y Mercados Financieros) deben cursar al menos 4 asignaturas asignadas a dichos itinerarios, por lo que se hace necesario asegurar la oferta y la impartición de, al menos, 4 asignaturas en cada uno de ellos.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCIÓN
Septiembre 2019 y Febrero 2020	Decanato, Comité de Título	¿Se han ofertado 4 optativas por Itinerario? ¿Se han impartido 4 optativas por Itinerario?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación, publicidad y defensa de los TFGs, y si es posible, mejorarlo		Trabajos Fin de Grado
DESCRIPCIÓN		
Los procedimientos de asignación, publicidad y defensa de los TFGs están en continua revisión para detectar problemas y proponer mejoras. En el curso 2018/19 se ha aprobado una modificación que implica que la tutela de un TFG solo se mantendrá un año, lo que se prevé que simplifique el proceso de asignación en cursos posteriores.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCIÓN
Curso 2019/20	Decanato, Comité de Título	¿Se han simplificado los trámites? ¿Las modificaciones aprobadas han sido efectivas?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados		Inserción laboral
DESCRIPCIÓN		
Periódicamente, la UVa realiza encuestas de inserción laboral a los egresados del Título. Hasta ahora, se tienen datos hasta el curso 2016/17. Si se dispone de más encuestas en cursos sucesivos se realizará su análisis para estudiar la evolución de este colectivo. Si no se dispone de esta encuesta, la aplicación LinkedIn seguirá proporcionando una valiosa información a cerca de nuestros egresados.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCIÓN
Curso 2019/20	Gabinete de Estudios de la Uva, Decanato, Comité de Título	¿Se ha realizado una encuesta a egresados? ¿Se mantiene contacto con egresados por LinkedIn?



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados		Inserción laboral
DESCRIPCIÓN		
<p>Periódicamente, la UVa realiza encuestas de inserción laboral a los egresados del Título. Hasta ahora, se tienen datos hasta el curso 2016/17. Si se dispone de más encuestas en cursos sucesivos se realizará su análisis para estudiar la evolución de este colectivo.</p> <p>Si no se dispone de esta encuesta, la aplicación LinkedIn seguirá proporcionando una valiosa información a cerca de nuestros egresados.</p>		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCIÓN
Curso 2019/20	Gabinete de Estudios de la Uva, Decanato, Comité de Título	¿Se ha realizado una encuesta a egresados? ¿Se mantiene contacto con egresados por LinkedIn?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Realizar un seguimiento de las prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado que hayan optado por ellas		Prácticas Externas
DESCRIPCIÓN		
<p>La Facultad de Económicas permite completar los créditos de sus últimos cursos tanto con asignaturas optativas como con Prácticas externas (hasta un total de 18 ECTS). La consecución de la prácticas es desigual dependiendo del curso analizado debido a esta optatividad. Durante el presente curso se ha acusado un descenso en el número de estudiantes que realizan dichas prácticas. Se hace necesario estudiar la evolución de esta tendencia.</p>		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCIÓN
Curso 2019/20	Área de Empresa de la UVa, Comisión de Prácticas Externas, Comité del Título	¿Ha aumentado el número de estudiantes que participan en las prácticas? Los que lo hacen ¿Cómo las valoran? ¿Cuál es la opinión de los tutores de las prácticas?

**Anexo: Relación de Evidencias y su ubicación en ALFRESCO**En *UNIVERSIDAD > Universidad de Valladolid > Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales >*:

Nº	Evidencias	Ubicación
1	Evaluación de la solicitud de verificación de título oficial mayo 2010 (ANECA)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Información de Verificación
2	Informe favorable de renovación de la acreditación por parte de ACSUCYL en abril de 2016	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Renovación Acreditación (1º)>Informe final
3	Informe de ACSUCYL de Modificación del Título (23/01/2014)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones
4	Informe de ACSUCYL de Modificación del Título (19/05/2017)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones
5	Solicitud de modificación (17/10/2014): cambios en asignaturas de itinerarios y cambio nombre asignatura.	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones
6	Solicitud de modificación (29/09/2016): Ficha de la Prácticas Externas y TFG; cambio nombre asignatura; Mención.	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Modificaciones (FALTA)
7	Autoinforme de Seguimiento Anual del curso 2015/16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Informes Seguimiento Universidad
8	Acuerdos Consejo de Gobierno (20/12/2017)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 1- Responsables del SGC del título > 1.1- Actas de reuniones y comisiones > CURSO 2017-18 > 3.- Acuerdos y Propuestas de Órganos Colegiados
9	Reuniones de la Comisión de Coordinación de los Grados (18/12/2017)	SGIC Centro > COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE LOS GRADOS
10	Propuesta de modificación de la Normativa sobre Elaboración y Evaluación del (TFG) en Junta de Facultad (12/6/2018)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 1- Responsables del SGC del título > 1.1- Actas de reuniones y comisiones > CURSO 2017-18 > 3.- Acuerdos y Propuestas de Órganos Colegiados.
11	Encuestas de satisfacción de alumnos. Curso 2018/19	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.1- Encuesta de satisfacción programa formativo > 4.1.1 Colectivo estudiante (FALTA)
12	Indicadores de rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo.	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 5- Indicadores y Tasas (FALTA)
13	Encuestas Satisfacción Prácticas Externas: Estudiantes, Tutor Empresa, Tutor UVa. Curso 2018/9	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 2- Prácticas externas > 2018-2019 (FALTA)
14	Encuesta de satisfacción del Profesorado con el programa formativo. Curso 2018/19	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.1- Encuesta de satisfacción programa formativo > 4.1.2 Colectivo PDI (FALTA)
15	Actas de Reuniones del Comité de Título de FBS (25/09/2018, 28/02/2019, 08/04/2019 y 16/07/2019)	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 1- Responsables de SGC del título > 1.1 Actas de reuniones y comisiones > CURSO 2018-19 > 1.-Actas Reuniones Comité de Título
16	Reuniones de la Comisión de Coordinación de los Grados	SGIC Centro > COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE LOS GRADOS
17	Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de CCEEyEE	SGIC Centro > COMISIÓN GARANTÍA CALIDAD DEL CENTRO
18	Resultados Docencia 2018/19	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 7- Resultados Programa Docencia (FALTA)
19	Formación e Innovación Docente del profesorado 2018/19	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 9- Formación e Innovación docente (FALTA)
20	Autoinforme de Seguimiento Anual del curso 2017/18	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > Informes Seguimiento Universidad
21	Encuesta de satisfacción del Personal de Administración y Servicios. Curso 2018/19	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas (FALTA)
22	Indicadores Profesorado	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 10- Profesorado (FALTA)
23	Tasas de rendimiento y presentados por curso y asignatura 2018/19	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 5- Indicadores y Tasas (FALTA)
24	Datos de movilidad internacional de estudiantes 2018/19	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad > Movilidad Internacional (FALTA)
25	Datos de movilidad SICUE 2018/19	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad > Movilidad Nacional (FALTA)
26	Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes Uva con el Programa de Movilidad.	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad (FALTA)
27	Datos de movilidad internacional de profesores 2018/19	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 3- Movilidad > Movilidad Internacional (FALTA)
28	Encuestas Inserción Laboral. Curso 2015/16	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.2- Encuesta de graduados (FALTA)
29	Encuestas Inserción Laboral. Curso 2016/17	Grado en Finanzas, Banca y Seguros > SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.2- Encuesta de graduados (FALTA)